

нальное училище - техникум - вуз - производство", функционирующего на базе Самарского индустриально-педагогического колледжа, Тольяттинского политехнического института и других учебных заведений, показывает, что комплексный интегративно-выборочный подход к проектированию и реализации модели воспитания в современных условиях дает наибольшую отдачу.

Н. А. Алексеев

ОБ ОЦЕНКЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

Качественная подготовка специалиста невозможна без существенно-го повышения развивающего потенциала процесса обучения, в основе которого лежит конструирование соответствующего учебного плана.

Здесь рассматривается оригинальный алгоритм оценки развивающего потенциала учебного плана. Он не претендует на завершенность, но может выступать ориентиром для обсуждения этой проблемы.

1. При оценке учебного плана и программ обучения целесообразно различать формальную и содержательную оценки развивающего потенциала системы обучения.

2. Под формальной подразумевается оценка общего учебного плана по следующим показателям:

- номенклатура учебных предметов в сопоставлении с базисным планом 10-11-х классов;
- объем часов, отводимых на освоение предметов различных циклов;
- недельная нагрузка учащихся;
- логичность учебного плана в смысле преемственности курсов;
- полнота учебного плана - необходимое и достаточное количество учебных предметов;
- "оригинальность" учебного плана, оцениваемая количеством авторских программ курсов в отношении к их общему количеству;
- "прагматизм" - отношение количества запланированных часов практики к теории в сопоставлении с экспертной оценкой данного отношения.

3. Содержательная оценка складывается из отдельных содержательных оценок программ курсов и их комплексного методобеспечения:

- "базового" потенциала отдельного предмета;
- его "творческо-исследовательского" потенциала;
- "мотивирующего" потенциала;
- реального "материально-технического" потенциала.

"Базовый" потенциал курса определяется уровнем современности предметного содержания курса, характером и особенностями предоставления условий для освоения актуальных знаний, оптимальностью сочетания теории и практики, а также уровнем обеспечения развития высокой культуры для выполнения социально-профессиональной роли.

"Творческо-исследовательский" потенциал определяется возможностями формирования у учащихся диагностических, прогностических, рационализаторских и изобретательных умений, которые оцениваются экспертами по специально разработанным показателям.

"Мотивирующий" потенциал курса зависит от эффективности предполагаемых педагогических технологий, оптимальности сочетания между сложностью и объемом учебного материала, а также его "замкнутости" на возрастные особенности учащихся.

"Материально-технический" потенциал курса включает оценку литературы, аудио- и видеосредств, методических пособий и разработок, кабинетов.

В результате типологического сопоставления формальной и общей содержательной оценок можно охарактеризовать организацию обучения с точки зрения его развивающего потенциала в следующих терминах:

- оптимальная организация;
- содержательно обучение продумано хорошо, но реализация его затруднена в условиях "педагогического форс-мажора";
- содержательно обучение продумано хорошо, но реализация его практически невозможна;
- формально все учебные предметы "стыкуются", но их содержание не обеспечивает должного уровня подготовки учащихся;
- учебный план и программы большинства предметов не удовлетворяют требованиям качественной подготовки учащихся;
- абсолютно неэффективная организация обучения.