

2. *Procreate*. Учимся создавать шедевры на iPad / М. Уличнэй, С. Грюневальд, Э. Стокарт [и др.]. Москва: БОМБОРА, 2020. 216 с. Текст: несредственный.

3. *Капустин, А.* Искусственный интеллект в авиации / А. Капустин, К. Бунас. Текст: несредственный // Наука и инновации. 2019. № 9 (199). С. 21–28.

4. *Кириченко, Н. С.* Развитие креативности у студентов-дизайнеров в процессе профессиональной подготовки / Н. С. Кириченко. Текст: несредственный // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 283–285.

УДК 377.016:[1/14:2]

С. В. Лупей, Е. А. Благинина

S. V. Lupei, E. A. Blaginina

ГАПОУ СО «Нижнетагильский железнодорожный

техникум», Нижний Тагил

Nizhny Tagil Railway College, Nizhny Tagil

slupei@yandex.ru, kniazeva.ent@mail.ru

СЛОЖНОСТИ ОСВОЕНИЯ ТЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА

СТУДЕНТАМИ СПО ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

«ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»

CHALLENGES OF THE THEOLOGICAL COMPONENT BY STUDENTS OF SPE WHEN STUDYING THE DISCIPLINE «BASIS OF PHILOSOPHY»

Аннотация. В статье анализируются базовые методологические сложности усвоения теологического компонента студентами СПО при изучении дисциплины «Основы философии». Авторы статьи прослеживают генезис этих сложностей и предлагают основные пути их разрешения.

Annotation. The article analyzes the basic methodological difficulties of mastering the theological component by students of secondary vocational education when studying the discipline "Fundamentals of Philosophy". The authors of the article trace the genesis of these difficulties, and propose the main ways to resolve them.

Ключевые слова: «Основы православной культуры», система СПО, дисциплина «Общая философия».

Key words: "Foundations of Orthodox Culture", the system of secondary vocational education, discipline "Philosophy".

В 2020 году был десятилетний юбилей преподавания «Основ православной культуры» в общеобразовательной школе – крупный рубеж для анализа первых больших результатов. Дискуссии, посвящённые пользе, правомерности этого предмета в школьной программе уже несколько стихли. Тогда главным казалось добиться включения в учебную программу «Основ православной культуры» и все теоретические работы были направлены на обоснования полезности этого. Однако за десять лет у педа-

гогов накопился целый «багаж» теоретических, методологических и других затруднений при непосредственной реализации модуля «ОПК». Проведение данной конференции есть свидетельство продолжающегося педагогического поиска правильного подхода к преподаванию «ОПК».

На этом пути, нам кажется, будет полезным обращение к опыту преподавания теологического компонента в дисциплине «Основы философии» в учреждениях СПО, поскольку и школа и СПО работают на базе среднего образования. Необходимо учесть, что многие профильные учреждения до недавнего времени носили статус ПТУ и входили в систему НПО (начальное профессиональное образование), которая в недавнем времени была устранена, и все учреждения получили статус СПО. Если в ПТУ человек выходил с конкретной профессией рабочего, то в СПО ему дают специальность. В связи с этим все учебные программы пришлось расширить и добавить в них обширный гуманитарный блок дисциплин, в число которых входил и предмет «Основы философии». Отсутствие готовых и заданных методов и подходов, гуманитарная и культурологическая наполненность, и наконец, мировоззренческая заостренность сближают «Основы философии» и ОПК и дают возможность для активного теоретического сотрудничества и заимствования.

Будет не лишним подчеркнуть, что учебная программа СПО по дисциплине «Основы философии» содержит в себе как напрямую темы связанные с теологическим знанием (например, «Философия и религия»), так и множество тем, тесно связанных с теологическим компонентом. Действительно, как возможно изложение системы Гегеля (в теме «Немецкая классическая философия») без упоминания лежащей в основе всего сущего Мировой Души [3, с. 345], или как будет ясна концепция Ницше о «смерти Бога» [5, с. 237] и её влияние на всю западную философию без адекватного понимания того, Кто же конкретно умер и почему это так важно?

В данной статье мы не будем углубляться в теоретико-базовые основания - «дебри» преподавания «Основ философии» в учреждениях СПО, но рассмотрим конкретные проблемы, с которыми может столкнуться преподаватель этого предмета. Во-первых, несмотря на известную русскую поговорку «не место красит человека, а человек место», всё-таки мы должны констатировать определенную специфику учреждений СПО. В каком-то смысле они играют роль «кузницы кадров» для промышленных и других предприятий, и в таком случае главной целью образования является освоение определенной, узкой профессии (например, машинист крана, то-

карь и т.д.). При этом все не специальные, гуманитарные предметы воспринимаются обучающимися как ненужный «довесок» к программе.

В сущности, мы можем отметить противостояние механистического знания и гуманитарного в процессе обучения в системе профессионального образования. Ведь в основе своей многие специальные, профильные дисциплины СПО построены по принципу освоения алгоритма – нужно правильно освоить алгоритм работы. Конечно, на производстве возможны и экстренные ситуации, когда человек должен принять незамедлительно правильное решение, но и для этого он должен хорошо знать алгоритм (неслучайно в обязательный корпус дисциплин входит множественное заучивание различных инструкций). К этому необходимо добавить то, что этот алгоритм человек осваивает по отношению к конкретной, узкой сфере профессиональной деятельности (отсюда и низкая личная мотивация к изучению философии). Человек привыкает к точной и однозначной подаче и восприятию материала, к точному и однозначному взгляду на предмет, и ему бывает сложно выйти за рамки такого подхода. Однако философия, по Бахтину, как раз и предполагает такой выход: «Она (философия - прим. наше) начинается там, где кончается точная научность и начинается инонаучность. Ее можно определить как метаязык всех наук (и всех видов познания и сознания)» [1, с. 354].

Студенту сложно выйти за эти пределы, однако интуитивно он понимает, что подобный путь был бы верным, поэтому ему приходится не просто не соглашаться с преподавателем, но и активно противостоять. Чаще всего это выражается в нарочито саркастическом восприятии предмета, в попытке «обезоружить» материал занятия через насмешку, шутки. Несмотря на смену статуса учебных учреждений, и их названий, тем не менее, проходной балл для поступления остаётся довольно низким. Поэтому острооты накладываются на общий невысокий образовательный уровень и зачастую агрессивное неприятие всего нового.

Однако, характерный для системы СПО приоритет механистического знания над гуманитарным знанием не является ключевой причиной затруднений у студентов при знакомстве с дисциплиной «Основы философии». Сущностной задачей философии является постановка перед человеком так называемых «вечных» вопросов (смысл жизни, что такое свобода, возможна ли в мире любовь и т.д.), и главной проблемой является то, что перед студентами СПО, в большинстве своём, этих вопросов ещё просто не стоит. Другой сущностной задачей философии (тесно сопряжённой с

первой) является помощь в построении своего собственного взгляда на мир – мировоззрения. И тут мы должны констатировать, что не смотря на отсутствие «вечных» вопросов, мировоззрение у студентов СПО уже выработано, и именно оно как бы «блокирует» эти «вечные» вопросы. Парадоксально, но именно этот взгляд на мир даёт человеку ответ на все существенные вопросы бытия, при этом, не ставя их перед ним! Поскольку в мире всё непонятно, очень сложно, неоднозначно человек как-то должен «запаковать» его в какую-то удобную модель, с которой можно работать. Самой распространённой формой такой попытки среди студентов СПО является взгляд на мир как на хаос – «Хаосмос» (по выражению В.М. Князева). Тебе никто ничего не должен, и ты ничего никому не должен, будь безразличным ко всему кроме своего, главное это выхватить для себя в жизни, что-то хорошее. При этом человек полагает, что все в мире живут так, а значит не нужно «церемониться», и жить нужно сугубо ситуативно – «моя хата с краю – ничего не знаю», грабь награбленное, используй силу и напор.

В целом идеальное воплощение концепции «Хаосмоса» – это мир уголовного беспредела, поскольку именно там идея звериной силы в применении к человеческому социуму нашла своё наиболее полное воплощение. В связи с этим симптоматично, что многие студенты профильных учебных заведений среднего звена активно практикуют в своей жизни принципы АУЕ (Арестантский уклад един), и даже те, кто не совсем с ними согласен, должен с ними считаться, так как большинство коллектива существует по ним. Как правило, студенты используют лишь некоторые элементы этой субкультуры, связанные с силой и достоинством (не дать сделать из себя аутсайдера). Конечно, это далеко не всегда находит своё выражение в агрессивных формах, но при столкновении с любыми мировоззренческими вопросами всегда помогает предоставить человеку нужный ответ, позволяет ему всё отмерить по шкале определённых ценностей. Однако подчеркнём, что главным здесь является не уголовный элемент (зачастую он просто наиболее удобная мировоззренческая «декорация»), а то, что человек растерян перед миром, и «хватается» за наиболее простую и соответствующую его пониманию модель реальности.

Соответственно с этим, при изложении идей того или иного философа, последовательно практикующий идею «Хаосмоса» студент готов выслушать преподавателя, но он остаётся безразличным к их содержанию, поскольку ему всё равно «что и кто, и когда думал». При этом теологиче-

ский компонент философского знания воспринимается ещё более тяжело, поскольку «человек – мера всех вещей», а значит, он сам для себя решает, признавать Божественную реальность или нет. Главное в этом выборе – агрессивное подчёркивание субъективности, и такое же агрессивное равнодушие к выбору другого. Соответственно с преимуществом механистической стороны обучения, понять культурологическую ценность той или иной теологической идеи студент часто просто не способен.

Все вышеуказанные сложности и противоречия не имеют простого и однозначного решения, однако практика показывает, что всё же и механистичность овладения знанием и наличие стихийно сложенного мировоззрения не являются окончательным «приговором», иначе практика преподавания «Основ философии» в учреждениях системы СПО была бы невозможной. Всё-таки нужно отметить, что указанные трудности могут быть ограничены (хотя бы на конкретный момент занятия). Мы уже говорили выше, что концепция «Хаосмоса» возникает как наиболее простая и удобная, но она не всегда является до конца органичной человеку, поскольку пока он жив (а тем более достаточно молод) в нём можно пробудить хотя бы малый интерес жизненному миру другого человека. При освоении теологического компонента особенно хорошо помогают в этом методики «Монстр-проблема» (С. Ю. Курганов), знакомство с идеями через художественное творчество (А. С. Белкин), и наконец, попытки некоторого «отзеркаливания» мировоззренческих идей и предпосылок самих студентов. Всё это позволяет в какой-то степени обратить внимание студентов на проблематику философского знания. Всё-таки здоровая человеческая тяга пониманию своего места в мире, постижению законов человеческого бытия, и его смысла присуща человеку при любой системе образования.

Список литературы

1. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. 2-е изд. Москва: Искусство, 1986. 445 с. Текст: непосредственный.
2. *Белкин, А. С.* Основы возрастной педагогики / А. С. Белкин. Москва: Академия, 2000. 188 с. Текст: непосредственный.
3. *Гулыга, А. В.* Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Рольф, 2001. 416 с. Текст: непосредственный.
4. *Курганов, С. Ю.* Ребёнок и взрослый в учебном диалоге. Книга для учителя / С. Ю. Курганов. Москва: Образовательные проекты, 2019. 224 с. Текст: непосредственный.
5. *Ростова, Н. Н.* Изгнание Бога. Проблема сакрального в философии человека / Н. Н. Ростова. Москва: Проспект, 2021. 432 с. Текст: непосредственный.