

иных алгоритмов управленческой деятельности, направленных на поддержку или развитие положительных изменений и корректировку, трансформацию нежелательных.

Библиографический список

1. Белкин А. С. Возрастная педагогика. – Екатеринбург, 1999.
2. Разумный В. А. Содержание образования: единство знаний, эмоций, веры // Педагогика. – 1998. – № 5.
3. Франк С. И. Духовные основы общества / Сост. П. В. Алексеев. – М.: Республика, 1992.

М. В. Уманская

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕНИЯ И ОСОБЕННОСТЯХ ЕЕ СТРУКТУРЫ

В практике двадцатого века термин «общение» нередко принято отождествлять с термином «коммуникация». Однако дословный перевод слова *communication* обозначает не общение, но сообщение [3, с. 100]. Характерно, что толковый словарь русского языка объединяет данные понятия: «Коммуникация – ... 2. Сообщение, общение (книжн.)» [4, с. 282]. Психологи отмечают, что в любой комплексной системе объектные и субъектные отношения являются двусторонними, одновременно оказывая взаимовлияние, так как «... когда элемент *A* находится около или элемент *B* или *C* следует во времени за *A*, то представляет собой влияние, *воздействие* (*A* действует на *B*)». Авторы подчеркивают, что взаимодействия обоих элементов недостаточно для осуществления коммуникации: «Должно быть указано, посредством чего реализуется отношение взаимного “влияния”» [1, с. 242]. Поэтому современная теоретическая психология совершенно справедливо разводит понятия «общение» и «коммуникация», квалифицируя последнее в качестве «смыслового аспекта взаимодействия», тогда как общение – это «многоплановый процесс развития контактов между людьми, порождаемый мотивами совместной деятельности» [5, с. 291]. Следовательно, коммуникация в отличие от взаимодействия может быть реализована только с помощью дополнительных знаковых систем.

Все коммуникативные потребности общества обслуживаются через речь, так как в основе речевой деятельности человека лежит умение пользоваться определенным видом знака. В связи с этим речевую деятельность можно вычленил из собственно коммуникативной деятельности, но чаще

всего они протекают как единый процесс. Поэтому на сегодняшний день в психолингвистике и теории коммуникации термины «речевое общение», «вербальная коммуникация», «коммуникативная деятельность», «речевая деятельность» квалифицируются как синонимы. Тем не менее, вербальная коммуникация является основным видом коммуникативного общения, так как обеспечивает наиболее точную передачу информации в виде разнообразных речевых сообщений по сравнению с другими системами. Следовательно, коммуникация представляет собой процесс передачи сообщения; уточним, что речевая коммуникация – это «коммуникация, осуществляемая посредством речевого сообщения» [6, с. 6]. Таким образом, в любой речекоммуникативной модели предполагается тот, кто отправляет сообщение (коммуникатор, адресант) и тот, кто его получает (коммуникант, адресат, реципиент), связанные между собой коммуникативным каналом, по которому передается информация.

С точки зрения функционального подхода речь в самом общем значении представляет собой прагматическое проявление языка, когда при анализе любого сообщения и реагирования на него решающую роль играет социальный контекст, то есть «все то, что играет значимую роль в процессе представления смысла речевого сообщения» [7, с. 13]. В рамках социального контекста речь предстает в первую очередь как поступок, а слово – как дело, по утверждению Дж. Остина и его последователей в 60–70-х годах нашего столетия (Дж. Сирла, Х. Грайса, П. Стросона и др.), рассматривающих язык и его возможности с точки зрения реализации типовых социальных целей и коммуникативных задач. Согласно теории речевых актов, в ходе произнесения высказывания совершается определенное действие по отношению к адресату. Данное действие определяется целью (намерением) говорящего, которое получило название речевого акта. Речевой акт – это не только единица речевого процесса, но и единица порождения текста. В. Б. Шнейдер определяет границы речекоммуникативного акта, которые «очерчиваются передачей некоторой информации коммуникатором адресату посредством речевого сообщения» [6, с. 11]. Характерным является то, что обратная реакция адресата не включается в речевой акт, так как если она невербальна, то не соответствует природе речекоммуникативных отношений, если вербальна, то представляет собой следующее речевое действие. Поэтому любой речевой акт осуществляется в два этапа: докоммуникативный (порождение речевого сообщения) и коммуникативный (материализация речевого сообщения и его восприятие). Иногда выделяют третий этап – посткоммуникативный, но в таком

случае его удобнее рассматривать как результат первых двух этапов (результат речевого акта), отражающий ту или иную степень восприимчивости речевых намерений адресанта, не включая, таким образом, процесс восприятия и понимания в коммуникативный этап. Если же третий этап квалифицировать в виде некоей вербальной или невербальной формы реакции, то уместнее говорить о новом речевом акте, а не о результате предыдущего акта. Итак, речевой акт (речевой поступок, речевое действие) – это единица речевой коммуникации, реализующая определенное речевое намерение как результат процесса порождения сообщения (высказывания) с целью достижения адекватного восприятия.

Основной единицей речевой коммуникации является речевое событие, состоящее из речевого поведения человека (вербальный и невербальный уровень) и речевой (коммуникативной) ситуации, в которой происходит общение. В широком смысле слова речевая ситуация – это «конкретные условия физического мира, в которых реализуется некоторое коммуникативное взаимодействие» [7, с. 9]. При таком подходе основными элементами коммуникативной ситуации выступают субъекты речевого взаимодействия, пространственно-временная организация этого взаимодействия, предметы действительного мира, имеющие отношение к процессу общения, а также его материальное выражение в виде речевого сообщения (высказывания). Исследователь выделяет следующие типы коммуникативных ситуаций:

1. Ситуации, не пересекающиеся в пространственно-временном отрезке (написание книг, писем и т. п.).
2. Ситуации, не пересекающиеся во временном отрезке (оставление записок).
3. Ситуации, не пересекающиеся в пространственном отрезке (телефонный разговор).
4. Ситуация непосредственного общения (коммуникативная ситуация).

В отличие от первых трех типов в речевой (коммуникативной) ситуации партнер по коммуникативному обмену оказывается доступен для непосредственного восприятия, в чувственно-конкретном плане.

Речь, произносимую в процессе развертывания речевого события, называют дискурсом. В рамках теории дискурса разработана типология ситуаций, где «жизненный контекст речевых высказываний моделируется в форме фреймов – типовых сценариев, позволяющих дать развитие действия» [2, с. 61]. Таким образом, коммуникативная ситуация непосредст-

венно связана прежде всего с контекстом, который представляет собой совокупность факторов, а также их значений той или иной ситуации, то есть в процессе реализации коммуникативных функций контекст важен, как некая исходная точка их планирования. Поэтому с точки зрения прагматики, структуру речевой коммуникации можно представить следующим образом: социальный контекст – речевое событие (прагматический контекст) – коммуникативная (речевая) ситуация – дискурс, где основными компонентами выступают коммуникативная ситуация и дискурс в виде способности привести в соответствие с ней свои речевые действия.

Библиографический список

1. Гибш Г., Форверг М. Введение в марксистскую социальную психологию. – М., 1972.
2. Львов М. Р. Основы теории речи. – М., 2001.
3. Мюллер В. К., Боянус С. К. Англо-русский словарь. – М., 2001.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. – М., 1995.
5. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. – М., 1998.
6. Шнейдер В. Б. Нормативные основания достижения адекватного понимания в актах речевой коммуникации. – Екатеринбург, 1993.
7. Шнейдер В. Б. Планирование актов прагматического текстообразования. – Екатеринбург, 1994.

Т. А. Унсович

ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Изучение инженерной графики способствует развитию пространственного воображения, уровень которого определяется умением человека мысленно представлять форму, размеры, пропорции, положение в пространстве и другие свойства различных предметов, а также решать позиционные и метрические задачи.

В процессе решения задач используются знаково-символические формы выражения отношений между предметами реальной действительности.

Решение задач включает в себя формальные и семантические компоненты, которые проявляются в единстве образного и словесно-логического мышления. Формальные компоненты процесса решения задачи состоят из системы операций над графическими символами с учетом их функцио-