

соответствии с требованиями сегодняшнего дня, необходимо сохранять традиции образовательных учреждений, в рамках и под воздействием которых формируется современный человек как индивидуальность, и как субъект народного самосознания.

Традиции образовательного учреждения придают ему устойчивость, укрепляют его структуру. Традиции не превращаются в ритуал, имеют вариативное содержание. Впитывая в себя инновации, они «перерождаются», соответствуя требованиям нового времени, нового поколения. Традиции дают уверенность в следующем поколении, стабильность и устойчивость.

При интеграции российской и мировой образовательных систем необходимо учитывать отечественный опыт и традиции, поддерживать этническую и национально-культурную самобытность народов России, гуманистических, образовательных традиций их культур.

Таким образом, попутно с внедрением новых технологий и систем образования необходимо учитывать и традиционное наследие образовательных систем. Это является залогом воспитания личности, а, следовательно, и развития современного государства, население которого уважает наследие прошлых поколений.

Литература

1. Новиков А.М. Национальная идея России. М., 2000.

Е.А. АНОСОВА, В.И. МЕЛЬНИК, Е.А. СТРЕЛЬНИКОВА

г. Екатеринбург

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ И ЦИВИЛИЗОВАННЫЕ УСЛОВИЯ ИХ РАЗВИТИЯ

В ориентациях на те или иные ценности находят выражение основные жизненные принципы человека, мировоззренческая и нравственная направленность его интересов, помыслов, побуждений. Ценности непосредственным образом связаны с основополагающими представлениями человека о смысле жизни и ее цели. От его системы ценностей по существу зависит – какие средства будут избраны им для достижения общих и частных целей. Ценности образуют систему отсчета для самооценки человеком своих действий, поступков, намерений, выбора способов самореализации личности.

Что же такое ценности и какова их роль в жизнедеятельности личности? Ценности – это обозначение материальных или идеальные предметов, обладающих значимостью для данного социального субъекта с позиций удовлетворения его потребностей и интересов. В такой

обобщенной формулировке можно представить те многочисленные определения ценностей, которые существуют в отечественной науке. Проблема исследования ценностных ориентаций личности достаточно глубоко представлена в работах отечественных социологов и психологов: М.И. Бобневой, А.Г. Здравомыслова, Н.И. Лапина, И.О. Мартынюка, Н.Ф. Наумовой, В.Б. Ольшанского, А.А. Ручки и др.

Производные же от них ценностные ориентации есть установки личности. Ценностные ориентации – это относительно устойчивое и социально обусловленное избирательное отношение личности к совокупности материальных и духовных благ, ценностей, идеалов, вызывающее стремление к их достижению и служащее ему ориентиром в поведении и действиях.

Оценка личностью своей социальной полноценности осуществляется благодаря ценностям, которые выступают как «один из присущих личности шаблонов для оценки, для осознанного или неосознанного "измерения" допустимых в конкретных обстоятельствах образцов социального поведения». В.Б. Ольшанский сравнивает ценности со своеобразными маяками, помогающими «замечать в потоке информации то, что наиболее важно (в позитивном или негативном смысле) для жизнедеятельности человека; это такие ориентиры, придерживаясь которых человек сохраняет свою определенность, внутреннюю последовательность своего поведения».

Основной функцией ценностей и ценностных ориентаций является регулятивная функция, а именно регулирование поведением личности в определенных социальных условиях.

Ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных представлений, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. Особое значение приобретает связь ценностных ориентаций с направленностью личности. Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, к другим людям, к себе сомой, основу мировоззрения, ядро мотивации и «философию жизни».

У каждого может существовать своя система ценностей, и в этой системе ценностей они выстраиваются в определенной взаимосвязи. Конечно, эти системы индивидуальны лишь постольку, поскольку

индивидуальное сознание отражает сознание общественное. С этих позиций в процессе выявления ценностных ориентаций, необходимо учитывать два основных параметра: степень сформированности структуры ценностных ориентаций и содержание ценностных ориентаций (их направленность), которое характеризуется конкретными ценностями, входящими в структуру.

Ценности выступают критериями оценки, как всей жизни личности, так и отдельных ее поступков и действий; так как они дают основания для выбора альтернативных способов действия, для отбора и оценки этих альтернатив. Эта деятельность оценивания осуществляется личностью не с точки зрения о полезности и необходимости, а с точки зрения *должного*. Через систему ценностей как бы фильтруется вся воспринимаемая и перерабатываемая личностью информация. «Призма ценностей» усиливает одну информацию и, наоборот, ослабляет или игнорирует другую. Все явления и события, происходящие в мире, представляются личности в различном свете, согласно той позиции, с которой она смотрит на них. Поэтому ценности определяют как «локаторы нравственного сознания личности», главной функцией которых является создание упорядоченной, стабильной, имеющей для человека значение картины мира.

В ценностях резюмируется весь жизненный опыт личности; этот компонент структуры личности, с позиций ученых, «представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы». По мнению А.Г. Здравомыслова и В.А. Ядова, наличие устоявшихся ценностных ориентаций характеризует зрелость человека и обеспечивает его *устойчивость и стабильность*. Так, например, устойчивая структура ценностных ориентаций определяет такие качества личности, как активность жизненной позиции, упорство в достижении целей, верность определенным принципам и идеалам, цельность, надежность; и, напротив, противоречивость в ценностных ориентациях влечет за собой непоследовательность, непредсказуемость поведения человека; неразвитость ценностных ориентаций личности определяет ее инфантилизм, господство внешних стимулов в поведении личности, а следовательно, конформизм, безликость человека.

Как подчеркивает Э. Фромм, большинство людей колеблются между разными системами ценностей и потому никогда не развиваются полностью в том или ином направлении; у них нет ни особых

добродетелей, ни особых пороков; они похожи на стершуюся монету, так как в них нет самости, нет тождественности себе.

Таким образом, ценности – это *ядро структуры личности*, определяющее ее *направленность, высший уровень регуляции социальным поведением личности*.

Другой важной функцией ценностей является *прогностическая функция*, так как на их основе осуществляется выработка жизненной позиции и программ жизнедеятельности, создание образа будущего, перспективы развития личности. Следовательно, ценности регулируют не только настоящее состояние личности, но и будущее ее состояние; они определяют не только принципы ее жизни, но и ее цели, задачи, идеалы. Ценности, выступающие как представления личности о должном, *мобилизуют* жизненные силы и способности личности на достижение определенной цели.

Ввиду ограниченности индивидуального жизненного ресурса, личность вынуждена выстраивать свои цели и ценности, определять для себя их приоритеты. Практически это выражается в том, что, чем меньше жизненный ресурс личности, тем жестче становится система ценностей личности, тем ярче проявляется ее иерархичность, а число элементов уменьшается.

Таким образом, избирательность освоения ценностей культуры обеспечивает иерархичность индивидуальной системы ценностей личности, ее неповторимое своеобразие и уникальность. В свою очередь уникальность и своеобразие индивидуальной системы ценностей определяет неповторимость и своеобразие самой личности, ведь ответить на вопрос: какова та или иная личность – это прежде всего ответить на вопрос: каковы ценности личности, определяющие ее отношение к основным сферам жизни – к миру, другим людям и самому себе.

Поэтому решение проблемы личностных достижений студентов вряд ли возможно вне исследования сформированности ценностной сферы личности. Более того, мы считаем, что именно с позиций данной сферы могут быть правильно определены и оценены другие компоненты структуры личности, например, характер, способности, фонд знаний и навыков, механизм самосознания, характер поведения и деятельности и другие.

Молодежи во все времена был свойственен максимализм и полная самоотдача. Наверное, поэтому всегда и в любую эпоху перемен и строительства чего-то нового в авангарде была именно молодежь.

Молодежь, как особая социальная группа постоянно находится в фокусе исследований социологов, поскольку, именно она является чутким индикатором происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития общества. От того, насколько изучен мир ценностей современной молодежи, ее установки, жизненные планы, во многом зависит эффективность разрабатываемых мероприятий в области образования, в сфере труда и занятости.

Реалии, с которыми сталкивается студенчество, весьма изменчивы и подвижны, нарушают его устойчивую адаптацию в обществе. Социализация студенчества в этом контексте происходит противоречиво, в русле амбивалентности ценностных установок в отношении к своим насущным молодежным ориентациям и перспективам.

В пилотажном исследовании отношения наших студентов к проблемам любви и дружбы нами были выявлены их интересные и порой полярные мнения. В опросе участвовали студенты второго курса РГППУ. Всего было опрошено 100 человек. Из которых 41% мужчины и 59% женщины. 8% в возрасте до 18 лет, 74% – от 18 до 19 лет, 18% от 20 до 24 лет. Большинство опрошенных оказалось не замужем (холост) – 95%, 4% – женаты (замужем), и 1% – в разводе.

Итак, в ходе исследования мы выяснили, что опрошенные отдают предпочтение следующим ценностям: 23% – любви, 20% – здоровью, по 14% деньгам и уважению близких, друзей, коллег. 11% выбрали карьеру, 9% – друзей, 6% – любимое занятие и всего 3% было отдано развлечениям.

Что касается брака, то 20% опрошенных мужчин считают, что оптимальный возраст для вступления в брак это 25-29 лет, 18% – 20-24 года. 40% опрошенных женщин считают, что этот возраст должен быть от 20 до 24 лет и всего 16% – 25-29 лет.

Студентам было предложено выбрать 5 вариантов качеств, которыми должен обладать идеальный брачный партнер в первую очередь. 28% мужчин выбрали сексуальную привлекательность, 24% – физическую красоту, 20% – ум и сообразительность, 18% – честность и порядочность и 12% – сексуальную активность. Женщины были солидарны с мужчинами в плане сексуальной привлекательности – 41%, 36% выбрали физическую красоту, 35% – душевность, 31% – ум и сообразительность, 24% – трудолюбие, честность и порядочность.

Больше половины опрошенных хотели бы иметь двух детей – 51%, 26% – одного, 9% – ни одного, 8% – трех и только 6% – четырех и больше.

С точки зрения морально-этических норм, измена для большинства студентов неприемлема (40%), 31% опрошенных считают, что внебрачные связи ослабляют брак, 21% – что они есть в каждом браке и это неизбежно, а 8% – что укрепляют брак. По мнению студентов, внебрачные связи оправданны отсутствием (неудовлетворенностью) сексуальной жизнью в браке (37%). Для 30% они оправданы только в случае новой любви, для 29% – могут быть только в случае сохранения тайны, для 28% они приводят к супружеским размолвкам, разрушают привычный семейный уклад, а 11% считают, что внебрачные связи современны, ибо супружеская верность – пережиток прошлого, это личное дело каждого супруга.

Оптимальная продолжительность брака, по мнению студентов от 15 лет и выше (65%), 16% – от семи до 15 лет, 14% – то трех до семи лет, и всего 5% – до трех лет.

В ходе социологического опроса нами было выяснено, что секс для 52% студентов имеет большое значение, для 22% – очень большое, для 19% – небольшое, для 7% – практически никакого значения.

Оптимальный срок ухаживания – от полугода до года для 25%, от года до двух – для 20%, от трех месяцев до полугода – для 18%, более двух лет – 10%, ухаживание – это пережиток (8% ,) от месяца до трех – 6%.

По мнению опрошиваемых, ухаживание должно включать в себя: у 60% регулярные встречи, звонки, у 56% – романтические знаки любви, у 42% – сексуальные ласки, у 28% – подарки, у 23% – совместные путешествия, отдых.

Мнения разделились в вопросе об отношении к нетрадиционным видам сексуальных практик: 32% считают нетрадиционный секс извращением, 26% – что любые сексуальные практики имеют право на существование, 22% – допустимо все, что доставляет удовольствие партнеру, 20% – можно все, что не наносит вред здоровью.

Основные предназначения брака студенты видят в: рождении детей – 36%, семейном воспитании детей – 23%, регулярной сексуальной жизни – 22%, обеспечении материального благополучия детям – 18%, семейном образе жизни – 17%.

Личность, чтобы чувствовать себя полноправным членом общества, должна оценивать себя свою деятельность и свое поведение с позиций соответствия их требованиям культуры. Соответствие жизни и деятельности личности принятым в обществе нормам и правилам создает у нее ощущение собственной социальной полноценности, которая является условием нормального социального самочувствия, и напротив, ощущение

несоответствия поведения требованиям общества погружает человека в состояние дискомфорта, может стать причиной тяжелых переживаний личности. Таким образом, человек нуждается в постоянном контроле за степенью своей социальной полноценности. Внешний контроль за степенью социальной полноценности осуществляется благодаря институту общественного мнения, правовым органам и т.д. Внутренний контроль осуществляется самим индивидом с позиций норм и требований общества, усвоенных им в процессе социализации, и выступает как самоконтроль. *Самоконтроль* является действенным механизмом развития личности, так как предполагает последующую корректировку поведения ее в соответствии с указанными нормами.

Для осуществления самоконтроля за степенью своей социальной полноценности личности необходимо сопоставить себя с определенным, принятым в обществе идеалом, необходим взгляд на себя со стороны, с позиций другого человека. Возможность занять такую позицию дает человеку зеркало. Так, глядя в обычное оптическое зеркало, он оценивает социальную полноценность своей внешности, соответствие ее нормам, регламентирующим внешний вид членов социума. Но, когда социальные нормы распространяются на другие, невидимые аспекты бытия человека – на его поведение, взгляды, уровень знаний – нужны другие, а именно *социальные зеркала*. В качестве таких зеркал, по мнению Б.Л. Борухова, выступают культурные институты и образования, и в этом смысле «культура в ее многообразных проявлениях выступает как громадная система социальных зеркал, обслуживающих ту или иную сферу социальной жизни».

Приобщение личности к культуре есть, прежде всего, процесс формирования *индивидуальной* системы ценностей. В процессе овладения культурой индивид становится личностью – совокупностью свойств которые позволяет ему жить в обществе в качестве полноправного и полноценного его члена, взаимодействовать с другими людьми и осуществлять деятельность по производству предметов культуры.

Личность многими психологами и философами (Б.С. Братусь, Л.П. Буева, М.В. Демин, И.О. Мартынюк, А.Г. Мысливченко, Г.Л. Смирнов и др.) трактуется как мера социальности в человеке, а так как социальность человека измеряется степенью усвоения ценностей общества, позволяющих ему жить и действовать в качестве его полноправного члена, то личность может быть определена как *степень культурности* человека. Именно так определяет культурность Е.И. Зейлигер-Рубинштейн:

«Воспринятая и усвоенная отдельным человеком сумма культурных ценностей составляет культуру личности, или, лучше сказать, культурность».

Культура личности есть система личностных свойств-ценностей, общезначимых принципов, идеалов, определяющих направленность и мотивацию человеческой деятельности, поведения, поступков, усвоенных личностью в процессе социализации. Однако индивидуальная система ценностей личности не является простым слепком с системы ценностей, существующих в обществе. Влияние культуры на личность носит противоречивый характер. С одной стороны, оно осуществляется как социализация, то есть приобщение личности к существующим в обществе ценностям, нормам, знаниям. С другой стороны, овладение культурой есть процесс индивидуализации, развитие неповторимых черт, способностей, дарований личности. Индивидуализация личности обеспечивается тем фактом, что освоение личностью всех накопленных обществом ценностей носит избирательный характер, так как выбор ценностей культуры ограничен: направленностью личности, то есть выбором ценностей – это выбор не только лучших, но и наиболее соответствующих направленности развития личности; «совокупным жизненным ресурсом личности», под которым понимаются энергия (состояние здоровья), время (возраст, резерв жизненного времени), природные преимущества (пол, способности), социальные преимущества (образование, социальное происхождение, квалификация, профессия), самооценка, уровень притязаний личности.

Ценность внутренне освещает всю жизнь человека, наполняет ее простотой и гармонией, что ведет к подлинной свободе – свободе от колебаний и страхов, свободе творческих возможностей. Ценности не являются неизменными, раз и навсегда упорядоченными, их перестройка возможна.

Литература

1. Борухов Б.Л. Культура зеркал и зеркала культуры // Человек и мир. Саратов, 1992.
2. Духовное становление человека. М., 1972.
3. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986.
4. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности. Т.2 // Социология в СССР. М., 1966.

5. Истошин И.Ю. Ценностные ориентации в личностной системе регуляции поведения // Психологические механизмы регуляции социального поведения. М., 1979.
6. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. М., 1984.
7. Моральный выбор /под общ. ред. А.И. Титаренко. М., 1980.
8. Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. Т.1. М., 1988.
9. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности // Социология в СССР. Т.1. М., 1966.
10. Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.

Е.М. КРОПАНЕВА

г. Екатеринбург

ПРАВО НА ДОСТОЙНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

В середине XX столетия право на достойное человеческое существование оформилась в ряде весомых международных юридических документов (Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) и др.) [5. С.25-35]. Это право было «развернуто» в обширный каталог социально-экономических и социально-культурных прав, призванные гарантировать жизнь не только свободную, но и относительно обеспеченную. Конституции развитых европейских стран, принятые после второй мировой войны, в различной мере и неодинаковой форме закрепили данное право.

Идея достойного существования входит в концепцию определенных насущных потребностей, которое государство обязано гарантировать каждому человеку в свете субъективно- публичных прав, где *достойное человеческое существование* обобщенно можно рассмотреть как *сообразное достоинству человека качественное состояние жизненного пространства*. Однако достойное человеческое существование нельзя свести к количественным характеристикам «потребительской корзины», «прожиточного минимума» и т.п. В его основе лежит *человеческое достоинство*. В совокупности право на достойное человеческое существование составляет не только социально-экономическую доктрину «свободы от нужды», но и дополняется правами на уважение личного достоинства человека, справедливый суд, образование, жизнь в чистой окружающей среде, защитой прав потребителей и т.д.