

успех последнего. Ответственность теперь связана не с абсолютной свободой человека, а с нормами и функциями демократического общества, с требованиями которого приходится считаться каждому.

Эта концепция насыщена проблемными аспектами, которые ждут разрешения. Одна из них – проблема *разделения ответственности*. Представьте себе, что группа людей делает общее дело. Как определить степень ответственности каждого отдельного субъекта действия? Над этим многие философы, этики, юристы ломают себе голову. Все они понимают, что в современном обществе с его высокой долей риска нельзя экономить усилия на развитие актуальной ответственности.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что такие понятия как: свобода, права и обязанности, ответственность *взаимосвязаны*. Они не могут существовать друг без друга. В этом и заключается диалектика свободы, прав, обязанностей и ответственности.

Литература

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
3. Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
4. Малахов В.С. Неудобства с идентичностью // Вопросы философии. 1998. №2.
5. Социальная идентификация личности / Под ред. В.А. Ядова. М., 1993.
6. Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М., 2005.
7. Тернер В. Символ и ритуал. М., 1983.
8. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. СПб, 1998.

Т.В. МИКАВА, Е.М. КРОПАНЕВА

г. Екатеринбург

ПРАВОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Общество в состоянии преобразований заинтересовано в социальном, правовом, политическом, экономическом и в целом разностороннем развитии подрастающего поколения, поскольку оно представляет собой не только будущее, но и настоящее общества.

Молодежь выступает в качестве чуткого индикатора происходящих перемен и определяет в целом потенциал развития общества и государства.

От того, насколько изучен мир ценностей современной молодежи, ее установки, жизненные планы, во многом зависит эффективность разрабатываемых мероприятий в области образования, в сфере труда и занятости [1. С.32].

В контексте формирования гражданского общества акцентируем внимание на проблемах гражданской социализации современного юношества. Юность характеризуется периодом жизни после отрочества до взросления (возрастные границы условны от 14-16 до 21-25 лет). Это период, когда человек может пройти путь от неуверенного, непоследовательного отрока, притязающего на взрослость, до действенного взросления [2. С.420]. В этот отрезок времени окончательно складывается «Я-концепция», молодой человек вступает в так называемую «взрослую жизнь», приобретает полную дееспособность и в идеале должен представлять социально зрелую личность.

В настоящее время существует многообразие дефиниций термина гражданская социализация. Остановим свой взгляд на точке зрения С.И. Сергейчика, который гражданскую социализацию рассматривает как процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в политической, правовой, трудовой сферах жизнедеятельности, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Содержание процесса определяют три элемента:

1) профессиональная социализация, позволяющая молодому человеку приобрести знания, освоить трудовые навыки и опыт в одной или ряде профессий;

2) правовая социализация направлена на устранение среди молодежи правового нигилизма, уяснения каждым молодым гражданином своих прав и обязанностей;

3) политическая социализация, способствующая повышению активности каждого индивида в управлении государственными и общественными делами [3. С.107].

Подробнее проанализируем процессы правовой и политической социализации. Правовая социализация (определение предложено И.А. Протасовой) представляет собой:

1) процесс усвоения индивидом норм и ценностей правовой культуры, окружающей его социальной среды посредством воспитания, обучения; изменения и развития его деятельности и общественных отношений;

2) часть единого процесса включения индивида в социальные отношения конкретного общества, заключающуюся в деятельностном освоении правовой реальности;

3) процесс усвоения, то есть прогрессивная ассимиляция и изменение субъектом в своем внутреннем мире представлений и знаний элементов правовой системы;

4) формирование устойчивых индивидуальных систем представлений и установок по отношению к праву [4. С.126].

Политическая социализация рассматривается как процесс становления индивида как субъекта политики, формирование у индивида качеств и свойств, позволяющих адаптироваться к политической системе и выполнять там определенные функции. Главный смысл политической социализации для индивида заключается в том, чтобы научиться ориентироваться в политической жизни и выполнять в ней определенные властные функции [5. С.336].

Из вышесказанного следует, что процесс гражданской социализации подразумевает складывание *гражданской культуры*, составляющими которой являются правовая и политическая, а также формирование чувства гражданственности как качества личности, заключающееся в осознании своего единства с конкретным обществом, государством и формировании установки на совершенствование и развитие общества и государства.

Гражданская культура – это показатель активного гражданства, инициативного поведения и практического участия в делах общества и государства. Появившаяся в западных европейских государствах модель гражданской культуры предполагает, что государство, граждане которого политически грамотны и активны, не может само по себе поддерживать стабильное демократическое управление. Гражданская культура понимается как лояльная политическая культура, при которой участие в политике сопровождается доверием и уважением к властям. Традиционализм, приверженность национальным и местным ценностям уравновешивают личные интересы и рациональный подход [6].

Гражданская культура современного юношества находится в прямой зависимости от социально-психологических особенностей молодой души в данный возрастной период, к которым можно отнести следующее: отзывчивость и бескорыстие, не обремененность рационализмом к существующим реалиям; схватывание новых идей, несклонность к компромиссам; идеализирование; повышенная активность, азарт и самоотверженность в деле; потребность в положительной оценке;

завоевание авторитета и признание со стороны референтных групп; высокий социальный динамизм. Молодым людям присущи социальные мотивации, самоанализ, однако, их менее, чем взрослых, заботят экономические мотивы, стремление к комфорту и безопасности.

В науке выделяют разные факторы, определяющие направление социализации. А.В. Мудрик объединил их на три группы: макро-, мезо-, микрофакторы.

На основе предложенной типологии факторов можно выстроить иерархический ряд социальных факторов, определяющих направление процесса гражданской социализации индивида в юношеском возрасте.

- Факторы макроуровня – социально-экономические, социально-политические, правовые процессы, протекающие в обществе в целом. От них непосредственно зависит возможность освоения молодым поколением ценностных идеалов и норм, декларируемых обществом.

- Факторы среднего уровня – система профессионального образования, которая корректирует мотивацию обучения и смысл образовательной деятельности, которая формирует отношение к профессиональной деятельности.

- Факторы микроуровня – влияние процесса организации учебной деятельности в образовательной организации, студенческие группы, преподавательский состав учебного заведения. От этой группы причин непосредственно зависит характер и содержание воспитательного процесса в учебном заведении профессионального образования [7. С.102-105].

Сложность формирования правового, политического, гражданского сознания, а также на основе них гражданской культуры заключается в том, что ныне частично или полностью прервана *преемственность* между поколениями, усиливаются *нигилистические* оценки исторического прошлого. И самое опасное видится в том, что усиливается ощущение *духовной* пустоты, *бессмысленности*, *бесперспективности*, временности всего происходящего, которое охватывает все новые и новые слои молодежи.

Проблема нежелания молодых людей участвовать в жизни общества, управлении государством заключается в том, что молодежь озабочена насущными, бытового характера вопросами. Необходимость профессионального образования, и самореализации, создание семьи *перекрывают* желание быть в гражданском плане активным.

Сокращается прием на бюджетной основе в государственные учебные заведения. Из-за высокой стоимости обучения в негосударственных образовательных заведениях значительная часть молодых людей лишается возможности продолжить образование, следовательно, не может реализовать себя в полной мере в той сфере жизнедеятельности, которая им более интересна.

При решении вопроса гражданской социализации все больше внимание уделяют гражданскому, правовому просвещению и образованию как основным способам преодоления правового нигилизма, аполитичности, абсентеизма, социальной пассивности. Не отрицая роль гражданско-правового обучения и воспитания, мы должны отметить, что это только один из путей разрешения указанной проблемы.

Огромное преимущество обучения заключается в том, что те навыки, для выработки которых изначально могли требоваться годы, начинают распространяться гораздо легче, поскольку есть люди, ими владеющие. Путем образования индивидам можно привить навыки политического участия. Людей можно научить тому, как получать информацию; их можно познакомить со СМИ; им можно дать знания о политических структурах, правовой системе. Посредством обучения можно передавать и сформулированные нормы демократического участия и ответственности. Однако необходимо задать вопрос: в состоянии ли образовательное учреждение привить социальные ориентации, являющиеся важным компонентом гражданской культуры? Можно ли посредством образования воспитать социальное доверие и уважение? Может ли обучение способствовать пропитыванию политического процесса этими социальными ориентациями? [8].

Активные и интерактивные технологии, повсеместно внедряемые в образовательный процесс, не всегда могут способствовать формированию правовых и политических установок на участие в жизни общества и государства, а также не всегда направлены на то, чтобы личность осознавала себя гражданином, причастным к процессам и явлениям, происходящим в обществе и в целом в стране.

Нами были показаны только общие контуры проблемы гражданского самоопределения современного юношества, которые требуют углубленного анализа и нахождения эффективных путей решения.

Литература

1. Тарасов А. Молодежь как объект классового эксперимента // Свобод. мысль. 2002. №10.

2. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. М., 2000.

3. Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи. // Социос: Социологические исследования, 2002, №5.

4. Протасова И.А. Политико-правовая социализация личности. // Совершенствование нормативно-правовой базы современного образования: теоретические и практические проблемы соотношения федерального, регионального и муниципального уровней: Статьи и материалы выступлений участников конференции (г. Екатеринбург, РГППУ, 25-26 ноября 2004 г.) Отв. Ред. Воронина А.А. Екатеринбург, 2005.

5. Политология: Учебное пособие для вузов/ Под ред. А.А. Радугина. М., 2001.

6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.i-u.ru/biblio/dict.aspx#find>

7. Социология молодежи: учеб. пособие для вузов / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, Ф.Д. Кадария и др., 2001.

8. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. [Электронный ресурс]. -- Режим доступа
<http://www.politstudies.ru/fulltext/1992/4/14.htm>

Н.Е. ЖДАНОВА
г. Екатеринбург

ДУХОВНОСТЬ И СТИЛЬ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В России в ее вековых исторических традициях постоянно присутствовала ориентация человека, большинства людей на приоритетность *духовных, нравственно-ценностных* начал бытия. В постоянно изменяющемся мире, в динамике социальных потрясений, зримой дегуманизации жизни и культуры особое значение приобретает вопрос о полноценном нравственно-духовном развитии молодежи.

Духовность должна воспитываться на лучших традициях науки, литературы, искусства, познаваться в практической деятельности, так как происходит более глубокое формирование *ценностных* ориентаций и убеждений человека на основе *личностного* осмысления социального, духовного, нравственного опыта в прошлом и настоящем, восприятие идей гуманизма, приобщения к ценностям национальной и мировой культуры, воспитания уважения к нашей истории. Только фундамент знаний, образование, в основе которого лежат нравственные позиции,