

2. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. М., 2000.

3. Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи. // Социос: Социологические исследования, 2002, №5.

4. Протасова И.А. Политико-правовая социализация личности. // Совершенствование нормативно-правовой базы современного образования: теоретические и практические проблемы соотношения федерального, регионального и муниципального уровней: Статьи и материалы выступлений участников конференции (г. Екатеринбург, РГППУ, 25-26 ноября 2004 г.) Отв. Ред. Воронина А.А. Екатеринбург, 2005.

5. Политология: Учебное пособие для вузов/ Под ред. А.А. Радугина. М., 2001.

6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<http://www.i-u.ru/biblio/dict.aspx#find>

7. Социология молодежи: учеб. пособие для вузов / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, Ф.Д. Кадария и др., 2001.

8. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. [Электронный ресурс]. -- Режим доступа  
<http://www.politstudies.ru/fulltext/1992/4/14.htm>

*Н.Е. ЖДАНОВА*  
*г. Екатеринбург*

### ***ДУХОВНОСТЬ И СТИЛЬ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ***

В России в ее вековых исторических традициях постоянно присутствовала ориентация человека, большинства людей на приоритетность *духовных, нравственно-ценностных* начал бытия. В постоянно изменяющемся мире, в динамике социальных потрясений, зримой дегуманизации жизни и культуры особое значение приобретает вопрос о полноценном нравственно-духовном развитии молодежи.

Духовность должна воспитываться на лучших традициях науки, литературы, искусства, познаваться в практической деятельности, так как происходит более глубокое формирование *ценностных* ориентаций и убеждений человека на основе *личностного* осмысления социального, духовного, нравственного опыта в прошлом и настоящем, восприятие идей гуманизма, приобщения к ценностям национальной и мировой культуры, воспитания уважения к нашей истории. Только фундамент знаний, образование, в основе которого лежат нравственные позиции,

ответственность, духовность, может помочь человеку в усвоении норм, необходимых для личного успеха.

Для духовно-нравственного обновления человек нуждается в качественно новой этике человеческого поведения, отношений между людьми и отношения человека к природе. Именно приоритет духовно-нравственного развития ведет к развитию и саморазвитию с опорой на духовность, высокие ценности, прежде всего, совести, честности, правды, на гуманную мораль и нравственность. Имеющиеся в нашем обществе духовно-нравственные традиции следует не только и не просто возрождать, но и *обновлять, осовременивать, возвышать*. Это означает добиваться превалирования духовности, нравственности в принципах поведения, облика, взаимоотношений между людьми. Ценности в обществе формируются как составная часть социокультурной сферы человека. Система всех ценностей в обществе закрепляется и освещается моралью, правом, религией. Нравственный аспект имеет каждая из общественных ценностей, каждый вид человеческой деятельности.

Совокупность ценностей представляет собой аксиосферу культуры, следовательно, человек, принадлежащий к конкретной культуре или обществу, является не просто носителем системы этой аксиосферы, но и индивидуальным субъектом, ее развивающим. Следовательно, при воспитании человека, необходимо обращать внимание именно на формирование *иерархической* системы ценностей личности. Для этого необходимо организовывать ситуации *психологического переживания* объективированных ценностей для того, чтобы в последствии они стали системой ценностей ребенка.

Процесс духовно-нравственного становления определяется условиями социально-экономическими, социокультурными, информационного насыщения. Нравственность предполагает умение строить отношения с другими на принципе уважения личности, противостояния злу, безнравственности.

Мораль, или нравственность, это совокупность норм и правил, регулирующих отношение людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность. Наряду с простыми общечеловеческими нормами нравственности существуют классово направленные моральные принципы. В настоящее время в связи с тем, что общество расслаивается на бедных и богатых, мораль также имеет два классово обусловленных направления: мораль для богатых и для бедных, и мораль для всех остальных.

Духовно-нравственные качества личности определяются ее направленностью на совершение поступков или действий. Это внутреннее содержание человека, и оно определяет поведение человека в обществе и ощущения самого человека.

Успешность перехода России к демократическому и правовому государству напрямую зависит от правовой культуры общества. Правовая культура общества выражается не только в достигнутом уровне правовой деятельности человека или органов государства, не столько в состоянии нормативно-правовых актов, но и в уровне развития правосознания человека. В рамках правовой культуры, сохраняющей уникальность отдельной личности, иерархия ценностей устанавливается на основе консенсуса представлений об общечеловеческих ценностях культуры и мнения о благе для каждого человека. Поскольку понятия культуры и духовности обуславливают друг друга, утрата духовности есть утрата культуры, ее превращение в *цивилизацию, в технику обустройства внешней жизни*. Именно отношение человека к высшим ценностям, мера их освоенности и интериоризация есть критерий и показателем его духовности (т.е. человечности и культурности), так же как отношение общества и конкретной социальной системы к высшим ценностям является критерием развития его культуры.

Ценности направляют личностное, гражданское и профессиональное самоопределение человека, выбор личностью образа своего «я», сценария жизни и конкретного жизненного пути. В ценностях заложена генетика мотивов и социального поведения. Высшей духовно-ценностной формой является мировоззрение: система ценностных принципов, которые направляют отношение человека к самому себе и к другим людям (обществу), к природе и Богу. В мировоззрении знание доводится до самосознания, а самосознание – до системы ценностей, до идеала и смысла жизни, из которого следует практически значимое целеполагание, мотивы и поведение.

С изменениями в обществе подвергаются изменениям и нравственные устои. Безнормативность порождает преступность. Отсутствие нравственных запретов предоставляет человеку возможность различных антиобщественных действий.

Юношеский возраст – это завершающий этап первичной социализации. Это возраст является сензитивным периодом в восприятии правовых норм, когда должно логически и практически завершиться становление правосознания и подготовки молодежи к практической жизни.

Данный возраст особенно важен для формирования мировоззрения, потому что именно в это время созревают его когнитивные и личностные предпосылки.

Одной из важнейших особенностей этого возраста является потребность в общении со сверстниками, которая присуща и другим возрастным группам. Но именно поведение юношества характеризуется как по сути коллективно-групповое. Общение со сверстниками рассматривается как очень важный и специфический канал информации, как специфический вид деятельности, в ходе которой вырабатываются необходимые навыки социального взаимодействия, как специфический вид эмоционального контакта, основанный на осознании групповой принадлежности. Свободное общение не просто способ проведения досуга, но и средство самовыражения личности. Оно требует частой смены ситуаций и довольно широкого круга участников.

В молодежной среде такие виды поведения, как употребление алкоголя и наркотических веществ, половая распушенность, курение и т.д., встречаются все чаще и чаще. Механизм возникновения подобных черт поведения известный ученый криминолог М. Яковлев описывает следующим образом: «и первые выпивки, и первый циничный поступок никогда не совершаются человеком в полной изоляции от окружающего его мира. От реакции окружающих во многом теперь зависит, будет ли такого рода поступок усилен могучим социально-психологическим подкрепителем (вниманием, одобрением, похвалой), либо не получит такого подкрепления и подвергнется воздействию процесса оперантного устранения, причем вероятность его повторного проявления значительно снизится. Не трудно убедиться, что в подчеркнута циничном («взрослом») поведении подростков явно проглядывается стремление утвердиться в определенной (в данном случае – антисоциальной) роли, быть принятым в качестве «своего» в ту социальную группу, где курение, алкоголь, цинизм и т.д. как бы символ, пропуск, пароль для ее членов. Не тяга к алкоголю, курению самим по себе (хотя и они имеют место), но иная, более повелительная потребность проявляется здесь, а именно потребность индивида в другом человеке, стремление к сопереживанию его поступков, стремление ощутить себя среди своих, избавиться от чувства изолированности и беспокойства, «опереться» на кого-то».

Наибольшее распространение и наивысшую криминогенность из всех форм поведения молодых людей имеет пьянство, поскольку именно оно, как правило, интенсифицирует десоциализацию личности.

Употребление алкоголя превращается в распространенную форму проведения свободного времени или сопутствует другим формам проведения досуга молодежи (танцы, молодежные встречи, прогулки, походы и т.д.). Причиной этого процесса является существование питейных традиций и обычаев. В криминологической литературе уже отмечалось, что именно алкогольные традиции и обычаи, передающиеся молодежи от взрослых, выступают в качестве обстоятельств, способствующих распространенности пьянства среди молодежи.

Именно молодежь, которая представляет собой наиболее криминально ориентированную часть правонарушителей, отличается особенностями восприятия, поведения, социального опыта, ценностных ориентаций, недостаточным уровнем самоконтроля. Для нее характерны такие проявления, как непостоянство и неуравновешенность. Стремление к независимости нередко носит извращенный характер. В молодежной среде культивируется жестокость, бессердечие, цинизм, сила. Все это накладывает отпечаток на специфичность мотивов совершения уголовных правонарушений среди молодежи.

Перечисленные возрастные особенности, характеризующие социальный и мировоззренческий аспекты личностного развития в период юности, а также неустойчивость волевых качеств и противоречивость характера объясняют отсутствие намерения позитивного самоизменения и дают основания видеть в них потенциал для успешной педагогической деятельности по формированию правосознания молодежи.

Правовое самосознание личности включает и активную социальную ответственность, понимание необходимости соблюдения социальных норм, что, в конечном счете, обеспечивает нормативное поведение, высокую степень социальной воспитанности человека, предупреждение антисоциальных проявлений с его стороны, а, следовательно, способствует формированию индивидуального стиля жизни человека.

Таким образом, правовое самосознание, являясь духовным отражением правовой действительности, основывается на системе нравственных представлений личности. В контексте формирования позитивного правосознания молодежи должно рассматриваться обретение ими смысла жизни, принятие общепризнанных ценностей как *смысловых универсалий*. Высшими ценностями признаются человеческая жизнь, *истина, красота, добро*. Истина представляется как конечная цель познавательной деятельности, а ориентация на нее – путь к свободе; добро

– все то, что является благом для другого; красота представляет собой гармонию формы и содержания, помогает полюбить жизнь.

*Л.А. ТРЕТЬЯКОВА*

*г. Екатеринбург*

### **РОЛЬ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕЛОСТНОГО МИРОПОНИМАНИИ**

В последние годы Россия входит в мировое пространство с вытекающими из этого проблемами снижения роли национальной духовной культуры. Подменой традиционных культурных ценностей фальшивой масскультурой путем ее глобального навязывания. Подменой национальных ценностей общеевропейскими, которые впоследствии не приведут к положительным изменениям в системе высшего художественного образования. Самоупоение, гордость и совершенная вера в свое необъятное могущество «опьянили» многих европейцев. «Новая языческая Европа не поклоняется никому из богов... За последние тысячу лет Европа не сделала ни одного открытия в области моральной или духовной, а только в материальной... Европейский человек совершил свою миссию: создал нового человека без Бога и души. Но где он – этот новый человек, сверхчеловек? Увы, он не существует как индивидуальная личность, но существует как коллективная сила, опустошающая Европу и гуманистической культурой, и гуманистической техникой, и гуманистическим просвещением, и гуманистической цивилизацией...» [1].

На протяжении многих веков между искусством, религией, и человеком, познающим мир, не было противоречий. Ведь как искусство, так и религия обращаются к духовной жизни человека и по-своему интерпретируют смысл и цели человеческого бытия, отражают мир в форме художественных образов, постигают истину интуитивно, путем озарения. Искусство выполняло функции развития духовного потенциала, «очеловечивания» в буквальном смысле слова. Произведения искусства не только доставляли эстетическое удовольствие, но и содействовали духовному самоопределению личности, помогали формированию устойчивых моральных и нравственных принципов. В произведениях художников исключались обыденные, простые и земные чувства.

В средневековом обществе главенствовало «образное» мышление, которое определяло сдержанность, торжественность, отрешенность в искусстве. Целью религиозной культуры – являлось дать представление подобия внешнего мира как символа высшей реальности, ознаменованное первообраза через образ. Эта цель могла быть достигнута только путем