

воспитание нравственных и духовно развитых, по-настоящему интеллигентных личностей. Только такие люди понадобятся России XXI века.

Литература

1. Ланшакова Н.А. Региональный ВУЗ и рынок труда: проблемы адаптации // СОЦИС №2, 2003.
2. Харламов А.Ф.. Педагогика. Минск, 2004.
3. Закс Л.А. Социальные технологии и духовные ценности как содержание высшего гуманитарного образования.// Ценности и социальные технологии демократического общества XXI века как цель высшего гуманитарного образования. Т.2. Екатеринбург, 2000.

РАЗДЕЛ IV. СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

С.П. МИРОНОВА

г. Екатеринбург

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ: ВОСПИТАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО Я И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ

Профессиональная идентификация (лат. *identification* – «отождествление»), на наш взгляд, подразумевает, во-первых, процесс установления тождественности чего-либо чему-либо (установления идентичности) или сходства чего-либо с чем-либо (идентифицирование), а, во-вторых, результат такого действия – собственно профессиональную самоидентификацию.

В связи с этим в рамках профессиональной идентификации объединяются два процесса: внутренняя (профессиональная самоидентификация) и внешняя идентификация (профессиональная идентификация личности со стороны окружающих).

В данной статье процесс профессиональной идентификации личности в профессионально-образовательном пространстве вуза рассматривается на примере профессиональной идентификации студентов специальности «Физическая культура» Российского государственного профессионально-педагогического университета.

Профессиональная идентификация неотделима от самосознания, поэтому для дальнейшего анализа этого понятия обратимся к проблеме идентичности личности. Исходя из того, что ведущим мотивом

человеческой деятельности является удовлетворение базовых нужд, Э. Фромм выделил пять основных экзистенциальных потребностей человека, одной из которых является *потребность в идентичности*.

Как соотносятся профессиональная идентификация и личностная идентичность? Для ответа на этот вопрос, опираясь на работу Ю.В. Епановой [3 С.373-376.], стоит кратко рассмотреть эволюцию представлений о социальной идентичности.

Социальной идентичностью в самом общем виде называют отнесение человеком себя к какой-либо группе, осознание (не обязательно истинное) сходства с этой группой и возникающее на его основе ощущение принадлежности к ней.

Данное понятие исходит из представлений о существовании социальных общностей (например, профессиональных), в основе которых лежат некие сходные признаки. Первое направление в изучении идентичности – эссенциализм – рассматривало эти признаки как «естественные», корнящиеся в биологических особенностях строения организма, во врожденных особенностях психики и т.д.

Однако в середине XX века подобная «естественность» начала ставиться под сомнение в связи с утверждением конструктивистской парадигмы в анализе идентичности, с точки зрения которой объединяющие группу признаки не являются предзаданными. Например, утверждалось, что нет «природных» профессиональных и других черт, есть лишь конструкторы (наборы этих черт), которые *создаются и приписываются* каким-либо группам. Такой подход позволил объяснить существующее культурное многообразие моделей профессионального и др. поведения.

Часть сторонников конструктивизма, утверждая культурную сконструированность идентичности, рассматривают ее в определенной степени как объективированное явление, то есть как нечто уже выработанное в обществе, существующее независимо от конкретного человека. Задача индивида в таком случае сводится к точному усвоению этого конструктора в ходе социализации.

Так, например, Таджфел в своей теории социальной самокатегоризации утверждает, что процесс становления социальной идентичности включает три этапа. Первый – самоопределение человека как представителя какой-то группы (профессиональной в том числе), второй – усвоение свойственных этим группам норм и стереотипов поведения и включение характеристик группы в собственный «Я-образ», и

третий – интериоризация усвоенных норм и стереотипов поведения, формирование самоидентификации.

Идея рассмотрения социальной идентичности как своеобразного «достижимого» статуса была оспорена представителями перформативной теории, сформировавшейся на основе гендерных исследований Дж. Батлер. В основе перформативной теории лежит драматургический подход И. Гофмана: человек оказывается вовлечен в *непрерывный* процесс формирования и поддержания определенного впечатления о себе, в том числе и впечатления о своей профессиональной принадлежности. Вторую основу составляют этнометодологические исследования Г. Гарфинкеля, в которых идентичность мыслится не как нечто раз и навсегда достижимое, а как результат повседневной коммуникации, в рамках которой она постоянно воспроизводится.

В чем же состоят основные идеи перформативной субъективности, сформулированной Дж. Батлер? Гендер, как и другие идентичности, является пер-формативным феноменом, то есть конструирует и утверждает себя в акте представления. Уверенность людей в том, что они своими действиями выражают некую субъективность, ошибочны. Перформативная теория исходит из первичности действия: нет предшествующей этому перформансу (говорению, проявлению, представлению) сущности, нет никакого «предискурсивного» Я. Идентичность – это то, что вы делаете, как вы себя выражаете (в первую очередь в слове), а не то, кем вы являетесь. Однако Дж. Батлер подчеркивает, что перформативность вовсе не обозначает свободный рефлексивный выбор субъекта, когда человек просыпается утром, решая, какую идентичность он сегодня будет носить.

Профессиональная идентичность личности, приобретающая особое значение в процессе профессиональной идентификации, представляет собой символ самосознания, который включает профессиональную картину мира, систему ценностей и менталитет (совокупность стереотипов восприятия и понимания действительности народом, группой, индивидом; глубинный *духовный* склад; совокупность коллективных представлений на неосознанном уровне) той профессиональной группы, к которой принадлежит индивид [13]. Ядром профессиональной идентичности является образ самого себя, слитый с профессиональной культурой в целостном восприятии действительности.

Факторами, составляющими профессиональную идентичность личности, выступают:

- самооценность собственного Я;

- самовосприятие и самооценка;
- самоидентификация (самоотождествление) с определенной профессиональной группой;
- использование образа собственного Я для сравнения при оценке окружающих;
- профессиональная идентификация личности со стороны окружающих;
- соотношение между внутренней идентификацией (профессиональной самоидентификацией) и внешней идентификацией личности (профессиональной идентификацией личности со стороны окружающих).

По утверждению Б.С. Ерасова, собственно личностное начало индивида формируется через механизмы выбора того или иного типа поведения, ценностей и смыслов в общепринятой системе [4. С.238.]. Личностная идентичность строится также на отношении человека к самому себе. *Лишь выбрав, каким быть ему как человеку, только найдя свое место в социальной иерархии человеческого сообщества, Я достигает столь жизненно необходимой и стабильной идентичности.* Для каждого индивидуума существует иерархия различных аспектов групповой, в том числе и профессиональной, идентичности, распределяющихся в зависимости от приоритетов личности.

Оптимальное соотношение между личностным началом и чертами, усвоенными как требование групповой профессиональной принадлежности, дает личности то сознание собственной профессиональной идентичности, которое, не будучи следствием пассивного принятия, создает ощущение своего Я, гармонично сосуществующего с окружающей социальной и профессиональной средой.

Личность использует себя и свое культурное окружение как стандарт для сравнения. Отношение к себе становится критерием личностной идентификации – того, что Л.Р. Коле называл «древним этноцентрическим импульсом человечества», выполняющим базовую функцию выживания [цит. по: 8 С.148.].

Чем в большей степени совпадают самоидентификация и идентификация со стороны окружающих, тем более благоприятно складываются исходные условия для адекватной профессиональной идентификации. Дисгармония между *Я-концепцией* и реальным *профессиональным Я* выступает как одна из самых распространенных причин кризиса идентичности.

Несовпадение самоидентификации и внешней идентификации в профессиональной сфере становится также основой для формирования социальных, психологических предрассудков и социальных стереотипов. В наших высказываниях о других всегда выявляется, что же представляем собой мы сами, поэтому суждения о «чужих» или «враждебных» социальных и профессиональных группах являются зеркалом нашего самосознания. Дискурс о других, следовательно, касается собственной идентичности, т.е. того, как мы воспринимаем самих себя, как мы описываем самих себя. Формирование профессиональной идентичности есть процесс дифференциации собственной профессиональной группы и отделения ее от других.

К числу причин кризиса профессиональной идентичности, возникающего в процессе профессиональной идентификации, относятся:

- неумение адекватно выразить свое *профессиональное Я*;
- неспособность окружающих адекватно оценить *профессиональное Я* конкретной личности;
- неумение извлечь профессионально-специфическую информацию;
- неготовность правильно определить свое место в профессиональной сфере.

Будучи двусторонним процессом, профессиональная идентификация личности в современном образовательном пространстве высшей школы предусматривает взаимодействие между преподавателем и студентом, и в таком взаимодействии идентичность складывается из самовосприятия личности и ее восприятия со стороны окружающих. Полное совпадение самоидентификации и внешней идентификации невозможно, так как то, как мы видим себя, всегда отличается от «взгляда со стороны».

Возможно ли воспитание *профессионального Я* в ходе профессиональной идентификации? В монографии Э.Ф. Зеера и И.И. Хасановой дается подробный анализ различных подходов как к определению понятия «воспитание» в целом, так и к выявлению специфики воспитания в профессиональной сфере. Следует отметить также работы А.В. Мудрика [9, 10], М. Плоткина [12].

В ряду развивающих образовательных технологий Э.Ф. Зеер и И.И. Хасанова рассматривают социально-профессиональное воспитание, целью которого является формирование социально-профессиональной *Я-концепции*, а объектом мониторинга при этом выступает система социально-профессиональных нравственных качеств *Я-концепции* [5].

Социально-профессиональное воспитание – это специально организованный и контролируемый процесс нежесткого управления факторами, способствующими социально-профессиональному становлению личности, актуализации индивидуально-психологического потенциала, удовлетворению потребности в социальном и профессиональном самоопределении [7].

В самом широком философском смысле воспитание *профессионального Я* можно понимать как *целенаправленный процесс перевода накопленной профессиональной культуры в индивидуальную форму существования, когда внешнее (объективное) содержание процесса профессиональной идентификации становится содержанием внутренним (субъективным), т.е. переводится в область сознания студентов, чтобы потом отразиться в их мыслях, поведении, чувствах.*

Более узкая трактовка термина «воспитание *профессионального Я*» связана с практической деятельностью педагога по физической культуре. В таком случае воспитание понимается как целенаправленно организованный процесс формирования у личности социально и профессионально ценных качеств.

Важно отметить, что воспитание вообще и профессиональное воспитание в частности предполагают активное двустороннее социальное взаимодействие педагога и воспитуемого, в результате которого происходит обоюдное *духовное* взаимообогащение, взаиморазвитие, взаимосовершенствование.

В этом смысле профессиональное воспитание есть *совместная* жизнедеятельность педагога и студента, организованная по таким педагогическим законам и такими способами, которые позволяют передать, усвоить и воспроизвести социальный опыт в профессиональной сфере наиболее быстро и эффективно.

Под *духовно-нравственным воспитанием* в профессиональной сфере можно понимать деятельность, направленную на формирование духовного мира человека и обеспечивающую гармоничность его отношений с миром. В широком плане духовно-нравственное воспитание – *интегральный, стратегический*, интеллектуальный и нравственный ресурс государства.

Основанием профессионального самопроектирования в процессе профессиональной идентификации будущего педагога по физической культуре является следующая *образовательно-воспитательная стратегия*, предусматривающая обусловленные образовательно-профессиональной целью общие стереотипы построения процесса

педагогического воздействия в зависимости от условий и личности студентов:

1. Создание условий для овладения студентами теоретическими знаниями в профессиональной сфере на основе собственного жизненного опыта, сознательной ответственности за свою профессиональную деятельность, а также формирование потребности в этической, эмоциональной, эстетической оценке образа своего *профессионального Я*.

2. Целенаправленная мотивация профессиональной идентификации как сложная система внешних и внутренних факторов и механизмов, побуждающих и регулирующих деятельность личности по осуществлению выбора своего «профессионального Я» для достижения профессиональных целей, а также деятельность по самосовершенствованию в профессиональной сфере.

Мотивы профессиональной идентификации могут быть содержательными (внутренняя мотивация), непосредственно связанными с содержанием профессиональной деятельности (профессиональный интерес и наличие способностей, склонностей к определенному виду профессиональной деятельности) и сопутствующими (внешняя мотивация), связанными не с содержанием деятельности, а с атрибутами профессии (ее престижем, семейными традициями и т.д.).

3. Психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной идентификации, например, помощь студентам в формулировании целей и задач профессионального самоопределения и самореализации.

Сопровождение профессиональной идентификации предусматривает создание условий, предотвращающих появление проблем и отрицательных характеристик этого процесса. Основной акцент в педагогическом сопровождении как направлении деятельности преподавателя делается на создании условий для естественного развития личности студентов. Как технология психологическое сопровождение – это комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, представленных разными психолого-педагогическими методами и приемами, которые осуществляются в целях обеспечения оптимальных социально-психологических условий формирования образа *профессионального Я*, адекватного современному профессиональному пространству.

Целями психолого-педагогического сопровождения являются создание условий для профессионального становления личности, которое «характеризует индивидуально своеобразный путь личности с начала

формирования представлений о профессии и профессиональных намерений» [6], а также для повышения ее профессионального потенциала, инициирование субъектной позиции студента и оказание помощи в профессиональной социализации, поэтому сопровождение профессиональной идентификации можно назвать социально-педагогическим.

Социально-педагогическое сопровождение профессиональной идентификации включает в себя психолого-педагогическое сопровождение, но не сводится к нему. Акцент в социально-педагогическом сопровождении делается не на изменении профессиональной позиции субъекта, а на стимулировании его профессионального развития.

4. Методологическая помощь педагога в процессе профессиональной идентификации студентов при переходе их от профессионального самопроектирования (самоопределения) к профессиональной самореализации, а также в ходе самой профессиональной самореализации.

5. Стимулирование с помощью созданного идеального образа педагога по физической культуре, представленного в различных профессиональных статусах (разных видах профессиональной деятельности), стремления студентов к постоянному профессиональному самопознанию, самоопределению и самореализации, а также в целом к личностному росту.

Таким образом, стратегия образовательно-воспитательного процесса, направленная на определение собственного *профессионального Я* на основе профессиональной идентификации, связана прежде всего с формированием у студентов в процессе обучения профессиональной культуры и оказанием им методологической помощи в предметном, оценочном и проективном профессиональном самопознании.

Социально-педагогическое сопровождение профессиональной идентификации предполагает целенаправленность, комплексность, непрерывность, долговременность, стимулирование мотивации, прогнозируемый результат [11. С. 72-73].

Целью профессионального воспитания в процессе профессиональной идентификации становится формирование профессионального мировоззрения человека, который будет нужен своей стране сегодня и завтра.

С проблемой воспитания *профессионального Я* связан вопрос о соотношении универсального и единичного в процессе профессиональной

идентификации. Как известно, профессиональные стандарты – это минимально необходимые требования к социально-профессиональной подготовленности специалиста. Современные психологи пишут: «Ориентация на индивидуальную траекторию развития личности обучаемого приводит к изменению соотношения нормативных требований к результатам образования, выраженных в госстандартах образования, и требований к самоопределению, самообразованию... Стандарт образования – не цель, а средство, определяющее направление и границы использования содержания образования как основы профессионального развития личности на разных ступенях обучения» [5. С. 36].

В Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования специальности «Физическая культура» указано, что видами профессиональной деятельности специалиста являются: учебно-воспитательная; социально-педагогическая; культурно-просветительная; научно-методическая; организационно-управленческая; физкультурно-спортивная; оздоровительно-рекреативная [1].

Требования к профессиональной подготовке специалиста в области научно-методической деятельности включают самоанализ и самооценку с целью повышения своей педагогической квалификации, которые связаны с определенным этапом процесса профессиональной идентификации.

Можно отметить, что студенты вузов в настоящее время плохо знают требования стандарта, их представления о педагоге по физической культуре обычно не выходят за границы обыденного сознания. Например, при проведении эксперимента по выявлению уровней восприятия образа педагога по физической культуре на вопрос о том, какую квалификацию они получают, некоторые студенты 5-го курса специальности «Физическая культура» отвечали, что будут массажистами, тренерами и т.д., несмотря на то, что в Государственном образовательном стандарте указана квалификация «педагог по физической культуре».

В своей дальнейшей профессиональной жизни такие студенты чаще всего не руководствуются нормативными требованиями стандарта, а берут за основу образы педагога по физической культуре, подсказанные обыденным сознанием. Все это – следствие исключения из учебно-воспитательного процесса психолого-педагогического сопровождения профессиональной идентификации студентов.

При рассмотрении процесса профессиональной идентификации как обеспечивающего удовлетворение потребности личности в идентичности мы сталкиваемся в этой связи и с проблемой

коллективности/индивидуальности знаний, а также способов и средств их стандартизации и определения степени этой стандартизованности.

Коллективность знания обусловлена различными видами социума: культурной, национальной, территориальной, социальной общностью людей. Индивидуальность знаний отдельного человека заключается не столько в их исключительности и неповторимости, сколько в индивидуальном характере количественного и содержательного показателей уровня усвоения коллективного знания, а также в его индивидуальной оценке и интерпретации.

Иначе говоря, индивидуальность знания (в том числе и представлений об образе педагога по физической культуре) означает индивидуальность его конфигурации в плане объема, содержания и интерпретации. Различные способы профилирования этих знаний обуславливают формирование индивидуальных, функциональных смыслов как результата концептуализации и категоризации объектов и явлений, т.е. определяют индивидуальные способы их репрезентации.

Все конкретные знания о себе каждый человек как бы «выводит» из своих знаний о мире (о других людях, обществе и природе), а знания о мире в той или иной мере получает из знаний о себе самом. Образование в таком случае и «представляет собой тот "мостик", при помощи которого совершается переход от общественного сознания к индивидуальному, и, наоборот, от индивидуального – к общественному» [2. С.63.].

В диалектике социализации и индивидуализации в профессионально-образовательном процессе решающая роль принадлежит социализации, а определяющая – индивидуализации, так как только на основе самопознания, открытия индивидом своего уникального *профессионального Я* возможна его *самореализация* [14].

Опираясь на определения этих понятий, данные Н.К. Чапаевым, можно сказать, что *социализация* в процессе профессиональной идентификации отражает связь человека с внешним миром (система «человек – мир») и включает в себя приобретение человеком ценностных ориентации, норм и форм поведения, востребуемых данной группой, обществом, культурой.

Персонализация фиксирует связь человека с другими людьми (система «человек – человек») и означает приобретение человеком профессионально значимых качеств, способствующих его профессиональному признанию другими людьми. *Индивидуализация* представляет внутренний аспект человеческих отношений (система

«человек – собственное Я»).

Отсюда правомерно выделить, вслед за Н.К. Чапаевым, следующие фундаментальные линии профессиональной идентификации как интегративного процесса: 1) интеграция человека с внешним миром; 2) интеграция человека с другими людьми; 3) интеграция человека с самим собой [14. С.216.]. Итогом рассмотрения соотношения понятия «профессиональная идентификация» и феномена идентичности личности можно считать следующие выводы:

1. В содержание профессионально-образовательного процесса в вузе входит процесс профессиональной идентификации -- самопознание студентом своего *профессионального Я*: сначала, через усвоение теоретических знаний, познание себя в профессиональной сфере с точки зрения универсального, общего (требований ГОС), а затем, используя теоретическое знание в качестве методологии самопознания, познание своего *профессионального Я* с точки зрения единичного, уникального и самопроектирование различных форм профессиональной активности как основы самореализации личности.

2. Процесс профессиональной идентификации является одним из факторов или этапов, составляющих идентичность личности как одну из основных потребностей человека.

3. Образ педагога по физической культуре, декларированный в ГОС, должен подсказывать студенту, каким он должен быть в профессиональной сфере, но не должен быть навязан студенту, предписывать ему, как именно он должен поступать. Предполагается, что в демократическом обществе такой моральный выбор осуществляется лишь в результате самостоятельного, основанного на разуме решения самого человека.

4. В процессе профессиональной идентификации может оцениваться степень готовности студента к профессионально-педагогической деятельности, так как в ходе профессиональной идентификации выявляется, с одной стороны, отношение студента к профессии как показатель профессионально-педагогической направленности личности, а с другой – личная оценка студентом собственной готовности к будущей деятельности как показатель способности к самовоспитанию и самообразованию.

5. Результатами профессиональной идентификации и освоения новой социально-профессиональной роли в будущем становятся когнитивная

гибкость и толерантность, показателями которых являются следующие факторы:

- готовность к восприятию явлений, не знакомых индивиду из предшествующего опыта;
- отказ от попытки втиснуть новый опыт в жесткие рамки собственных представлений о носителе определенного вида профессиональной деятельности;
- признание расхождения индивидуального и социального восприятия различных видов профессиональной деятельности и права на восприятие образа педагога по физической культуре с иных позиций;
- способность к преодолению стереотипов индивидуального и социального восприятия различных ипостасей образа педагога по физической культуре.

6. На наш взгляд, признаками профессиональной культуры человека являются четко выраженная *иерархия ценностей* в профессиональной сфере, наследование плодотворных профессиональных традиций и духовность в целом.

Литература

1. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования [Текст]. Специальность 033100 «Физическая культура». Квалификация «Педагог по физической культуре». М., 2005.
2. Днепров С.А. О роли педагогического сознания в новациях и инновациях в образовании // Инновационные процессы в сфере высшего профессионального образования. Екатеринбург, 2007.
3. Епанова Ю.В. Проблема идентичности в виртуальном пространстве // Язык и культура в России. Самара, 2007.
4. Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 1997.
5. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Концепция развивающего профессионального образования // Инновационные процессы в сфере высшего профессионального образования. Екатеринбург, 2007.
6. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Профориентология личности. Екатеринбург, 2005.
7. Зеер Э.Ф., Хасанова И.И. Социально-профессиональное воспитание в вузе. Екатеринбург, 2003.
8. Леонтович О.А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения. М., 2005.

9. Мудрик А.В. Социализация человека как проблема // Социальная педагогика. 2005. №4.

10. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М., 2003.

11. Понкратова Л.Э. Социально-педагогическое сопровождение студентов в вузе как инновационная технология: теоретический аспект проблемы // Инновационные процессы в сфере высшего профессионального образования. Екатеринбург, 2007.

12. Плоткин М. Социальное воспитание школьников в условиях модернизации российского образования // Социальная педагогика. 2003. №4.

13. Толерантность и образование: современные проблемы формирования толерантного сознания. Екатеринбург, 2006.

14. Чапаев Н.К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология. Екатеринбург, 2004.

Л.Ю. АНДРЕЕВА

г. Екатеринбург

СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

С 70-х годов XX в. резко возросло число публикаций, посвященных проблемам идентификации и идентичности. Актуализация проблемы идентификации и идентичности личности объективно обусловлена многими факторами:

- особым состоянием общества, характеризующегося высокой динамичностью происходящих в нем изменений;
- ростом общего напряжения; разрывом многих связей и отношений;
- активизацией процессов объединения и разъединения позиций, сил, интересов, целей индивидов, групп, государств, т.е. событий, предполагающих повышение значимости выбора человеком своего места, определения и самоопределения, выявление своих позиций.

Существует множество определений идентификации и идентичности. Так, идентификацию можно определить как постоянно действующий компонент объективного определения человека, его индивидуального существования в обществе [1]. Идентичность же выступает как индивидуальный феномен. Это то, чем владеет индивид, присваивая или отвергая в процессе идентификации правила поведения, нормы отношений, принципы, цели и т.д. Среди параметров описания идентичности – индивидуальность, тождественность, единство, целостность, переживание, ценность и другие. Идентичность связывается с