

Неудивительно, что лишь 38,1% респондентов указали, что их в целом устраивают условия организации учебы в филиале РГППУ. В то же время 86,8% студентов отметили, что обучение в филиале равнозначно заочному обучению в университете в Екатеринбурге. О качестве получаемого образования говорит тот факт, что 81,9% студентов считают, что полученные в филиале РГППУ знания пригодятся в будущей профессиональной деятельности. При этом 86,8% опрошенных считают, что полученные знания пригодятся для будущего развития региона.

Укажем, что 91,1% опрошенных студентов считают, что РГППУ и его филиал имеют все возможности поднять уровень образования на более высокий уровень.

Необходимо отметить, что данные показатели свидетельствуют о том, что филиалу следует интенсифицировать педагогические исследования в области содержания, форм, методов и средств обучения. Данные исследования не только дают направление развития филиала профессионально-педагогического университета, но и позволяют более обосновано оптимизировать учебно-воспитательный процесс в нем.

Н. А. Шубина

## **УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ**

В условиях модернизации система образования востребует не только новое содержание, новые педагогические технологии, иные условия и ресурсы, но и принципиально новые подходы к управлению образовательным процессом.

Исследование подходов к понятию системы образования, прежде всего как системы социальной, позволяет сделать вывод о том, что это не только сложная система, включающая в себя совокупность сложных по своей структуре элементов, но это объединение различных по типу и виду, структуре и составу, свойствам и признакам нерядоположенных систем, существенным признаком которого является проявление свойства эмерджентности. Это обстоятельство может свидетельствовать о наличии в системе образования признаков различных социальных систем: организации, фирмы, предприятия, социальной группы; и о воздействии на нее различных факторов: экономических, политических, социальных, технических, биологических.

Кроме того, существующие подходы, отмечая основные свойства системы, не рассматривают, какую функцию данная социальная система выполняет в обществе (когнитивную, воспитательную, просветительскую, социально-реабилитационную, культурную и др.); какую роль она может играть в жизни людей, какой социальный эффект достигается при ее оптимальном функционировании, и каким цивилизационным ресурсом может служить ее стабильное развитие.

Наука выделяет несколько подходов к управлению социальными системами: классический, системный, ситуационный, маркетинговый. В последнее время на ведущее место выходит когнитивный подход (В. И. Франчук), суть которого сводится к овладению информацией, необходимой для выявления и решения проблем организации (системы). Однако уже одно только требование сочетать в технологии когнитивного управления тактику поддержки инициатив «снизу» и тактику командования «сверху» потребует от руководителя не только высокой компетентности, но и высокой культуры, в том числе управленческой, а сама технология – большого временного ресурса.

Увлечение в практике образования управлением по результатам, программно-целевым методом, маркетинговым подходом; подмена социального управления менеджментом; поиск универсальных методик планирования, мониторинга, оценки результатов, привело к растерянности многих руководителей, к неспособности ставить задачи и искать пути их решения, к потере ориентиров и неэффективному использованию ресурсов.

Все это неизбежно приводит к пониманию необходимости формирования методологии управления системой образования в современных условиях как социальной системой, и на данном этапе уместно будет поставить вопрос не столько о методе или подходе, сколько о технологиях социального управления.

Мы предлагаем, по меньшей мере, три ведущих технологии, которые смогут на этапе модернизации выполнить и методологическую функцию в управлении социальными системами. Это нормативно-правовое регулирование системами как технология целеполагания, управление информацией, информационными ресурсами и информационными потоками как технология создания ценностей и инноваций и социальный диалог как технология достижения целей.

Управление образованием, как процесс развития имманентных свойств личности, как создание цивилизационных ресурсов, получаемых в виде качества подготовки специалистов, как социальный институт, выполняющий в обществе гностико-прогностические функции и обеспечивающий развитие общества, является по существу еще и стратегическим ресурсом, работающим в целом на национальную безопасность страны. Столь высокие цели и выполняемые функции накладывают на систему образования особую ответственность, что требует повышения роли управления ею.

Одной из ведущих задач управления системой образования в современных условиях является ее развитие. Развитие образования – это не только улучшение параметров состояния системы, но и изменение ее свойств, признаков, функций, результатов. На достижение качественных изменений системы направлены педагогические исследования в науке и практике.

Существенным признаком исследований в педагогической науке может являться адекватность методов исследования изменениям, происходящим во внутренней и внешней среде образовательной системы. Так, сегодня востребованы методы, способствующие раскрытию многогранности объекта и предмета исследования. К таким методам мы относим метод рационального планирования экспериментов, кластерный анализ, метод распознавания образов, корреляционный, регрессионный анализ, метод экспертных оценок. Эти и другие методы математической статистики позволяют с большей точностью описать сложные социальные явления, которые происходят в системе образования, кроме того, они позволяют выходить исследователю на более высокий уровень обобщений и выводов.

Особое место в управлении образованием занимает процесс выявления инноваций и управления ими. Инновации в образовании служат как индикатором развития, так и признаком управляемости системы, так как появление инноваций сопряжено с творчеством, а творчество – это результат научного управления профессиональной деятельностью. Инновации, рождаясь в педагогической практике, принуждают науку обращаться к их исследованию; наука, изучая педагогическую практику, предлагает новые методы ее осуществления – таков взаимообогащающий процесс управления педагогическими исследованиями и инновациями.

- б) качество лекций, семинарных и практических занятий;
- в) профессионализм преподавательского состава;
- г) требования к проверке и качеству курсовых и дипломных работ.

2. Качественный состав администрации вуза или филиала (менеджмент).

3. Обеспеченность студента учебными площадями (количество квадратных метров учебных площадей, приходящихся на одного студента).

4. Состав и кадровое обеспечение дисциплин регионального компонента, дисциплин специализации и дисциплин по выбору студента.

5. Методическое обеспечение учебного процесса (текстовые задания, методические рекомендации к изучению курсов и пр.).

6. Компьютеризация учебного процесса.

7. Обеспечение учебной литературой:

а) качество учебной и научной литературы, используемой в учебном процессе;

б) обеспеченность литературой студентов и слушателей.

Функционирующие филиалы существенно отличаются друг от друга по предложенным критериям. В некоторых случаях совпадение между головной организацией и филиалом обеспечивается по всем пунктам, в других – не совпадает ни по одному.

В Российской Федерации филиалы разделяются на четыре типа:

I. Филиалы, имеющие совпадения с головной структурой по всем параметрам качества, не являющиеся юридическими лицами и полностью подотчетные головному вузу.

Филиал высшего учебного заведения в этом случае есть своеобразная, полностью идентичная проекция головного вуза. Лекции, семинары, контроль знаний осуществляется в филиале теми же преподавателями, что и в головном вузе. Только в этом случае выпускник филиала по качеству полученных знаний ничем не будет отличаться от студента, получившего образование в головном вузе. Подобный филиал не является самостоятельным юридическим лицом, функции директора и сотрудников филиала ограничены и строго регламентируются администрацией головного вуза. Отбор абитуриентов, учебный процесс, контроль знаний, выпуск – все эти процедуры осуществляются вузом, создавшим филиал.

II. Филиалы, осуществляющие учебный процесс при жестких стандартах качества, заданных головным вузом, имеющие право привлекать преподавателей, не входящих в штат головного вуза.