

М.В. ЛОГИНОВСКИХ

г. Екатеринбург

А.М. ЛОГИНОВСКИХ

г. Омск

ПОИСКИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК ДУХОВНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Развал Советского Союза, безусловно, крупнейшее геополитическое событие XX века (о негативных последствиях этого предупреждал в своё время И.А. Ильин). Эволюция чувства «жизненного пространства» («Lebensraum») может быть кратко описана цитированием 3-х песен: 30-х годов – «Широка страна моя родная»; 90-х годов – «Маленькая страна, маленькая страна»; 2005 год – «Я рождён в Советском Союзе, сделан я в СССР».

Сегодня «геополитическая ностальгия» выражается в том, что первую песню – «Широка страна моя родная...» вновь пытаются исполнять на этот раз мигранты из Ближнего Зарубежья (бывшие наши соотечественники).

Упомянем наиболее яркие варианты указанной «геополитической ностальгии» (являющейся, кстати, составной частью социальной ностальгии):

• Политическая идея реванша (ЛДПР) «Вернуться в границы Советской империи, и совершить бросок на Юг – к Индийскому океану».

• Осторожный («Пораженческий») реализм (М. Веллер). «Продать подороже то, что всё равно неизбежно потеряем (Южные Курилы) прецедент – продажа Аляски».

• «Либерально-энергетический империализм» (А. Чубайс). Поставить в зависимость от России соседей евразийцев на Западе и на Востоке.

Трезвая оценка реваншизма дана президентом В.В. Путиным: «У того, кто не жалеет о распаде СССР – нет сердца, а у того, кто желает его восстановления в прежнем виде – нет головы».

В связи с этим интересны планы заокеанского «гроссмейстера» З. Бжезинского о расчленении (теперь уже России) на три части – что будет, по его мнению, торжеством «демократии по-американски». По прогнозам демографов-пессимистов к середине XXI века население территории (бывшей России) сократится весьма значительно. Без мигрантов нам уже не обойтись, да и самим надо «Рожать из последних сил!»

Но куда направить вектор территориальных устремлений? Различные сценарии (прогнозы) давал в своё время А. Панарин, но даже он, кажется, недооценил значение Севера. Далеко не случайно после съезда «Единороссов» в Красноярске бурый мишка сменил масть – стал белым (полярным). Надеюсь, скоро появятся и почти забытые конфеты «Мишка на севере». Возвращение призрака «холодной войны» связано с будущим соперничеством в Арктике. Сегодня Российский сектор там составляет примерно 150° (из 360°), но за него ещё придётся биться.

Даже «либеральные» западные политологи (А. Козн) обвиняют «нового русского белого медведя в агрессивности и жадности». Впрочем, они справедливо отмечают, что становление России как «энергетической сверхдержавы» невозможно без осуществления Северного мегапроекта. Как отмечает А. Козн: «Кризиса вокруг российских претензий на Арктику можно избежать, если Россия будет готова вести себя более цивилизованно». Видимо в духе 90-х годов – а la Ельцин – Козырев – Шерванадзе. «Чтобы остановить эту экспансию, США должен подвигнуть своих друзей и союзников – Канаду, Данию и Норвегию – на то, чтобы они предъявили Комиссии по границам континентального шельфа собственные претензии». Козн признаёт, что сами США не ратифицировали Договор по морскому праву (в борьбе с Канадой). Но при этом «Необходимо пригласить другие дружественные страны – например, Великобританию ... На карту поставлено слишком много, чтобы подарить это русскому медведю» (Север даёт 60% всех валютных поступлений России уже сегодня). Но дело не только (и не столько!) в экономике.

Любому государству, тем более России, сегодня нужны *мобилизационные* проекты, без которых мы не сможем существовать: у нас не будет Цели. Мы согласны с мнением А. Дугина: «Как территория подвига Арктика выбрана идеально и своевременно, потому что русскому народу сейчас очень не хватает героизма индивидуального, способности выносить лишения и достигать великих Целей». Борьба за Арктику объединяет наше прошлое и будущее.

В то же время, мы должны помнить уроки 1985 года – когда падение цен на углеводороды (нефть) инициированное по указке США с помощью Саудовской Аравии (цена упала с 30 до 12 долларов за баррель. Другим направлением «духовного подвига» должны стать инновационно – технологические меры, например, прорыв в нанотехнологиях, где наши шансы ещё не упущены. Однако в геополитическом плане «натиск на Север», в том числе и в рамках международного права, просто необходим

не только в экономическом отношении, но и в плане восстановления *геополитической идентичности* России.

РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНЫХ ОСНОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Н.К. ЧАПАЕВ

г. Екатеринбург

КОНЦЕПЦИЯ НАРОДНОСТИ ВОСПИТАНИЯ К.Д. УШИНСКОГО КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ

В работе предпринята попытка рассмотрения идей национального воспитания К.Д. Ушинского в российской идентичности личности.

Идеи народности воспитания разрабатывались многими русскими педагогами и мыслителями – Н.И. Новиковым, Н.М. Карамзиным, А.С. Пушкиным, В.Г. Белинским, В.Я. Стоюниным, Л.Н. Толстым и др. Наибольший вклад внес в это дело великий русский педагог, патриот, глубоко верующий человек К.Д. Ушинский (1824-1870).

Идеи народности воспитания пронизывают, так или иначе, все творчество К.Д. Ушинского. Однако у него имеются работы, непосредственно посвященные этой проблеме: «О народности в общественном воспитании», «Родное слово», «О необходимости сделать русские школы русскими». Он создал целостную концепцию народности воспитания, включающую в себя категориально-методологические основания и стержневые идеи. Многие положения, сформулированные К.Д. Ушинским, не только не устарели, но и приобрели сегодня особую актуальность. В этом смысле их можно назвать даже инновационными. Ведь к инновациям в образовании причисляются также *адаптированные, расширенные или переоформленные идеи и действия, которые приобретают особую актуальность в определенной среде и в определенный период времени.*

Категориально-методологические основы народности воспитания. К.Д. Ушинский дал определение народности, которую он характеризует как *осознание сами народом своего национального «Я», стремление сохранить его и способствовать развитию во всех сферах жизни. Народность является «единственным источником жизни народа и истории».* Ему принадлежит крылатая фраза: «народ без народности – тело