

- «цифровое слабоумие», снижение умственных способностей;
- усиление фона электромагнитного излучения;
- проблемы с коммуникацией у детей;
- проблемы со зрением;
- компьютерная, игровая зависимость [6].

Таким образом, электронное обучение, приобретающее всю большую популярность, неизбежно несет в себе ряд рисков, которые необходимо осмыслить и минимизировать их негативные последствия.

Список использованной литературы

1. Бугров А.С. Перспективы компетентностного подхода к среднему профессиональному образованию // Профессиональное образование и рынок труда. №4 (35). 2018. С. 10.
2. Бугров А.С. Методологические противоречия в управлении профессиональным образованием Российской Федерации // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. С.
3. Курпатов А. Чертоги разума. Убей в себе идиота! Электронный ресурс. <http://e-libra.su/read/464682-chertogi-razuma-ubey-v-sebe-idiota.html>
4. Потребление цифровых услуг – это признак бедности. Электронный ресурс. [Электронный ресурс]//URL: <https://zen.yandex.ru/media/spbmedia/cifrovaia-ekonomika-ekonomika-uslug-dlia-bedniakov-5c99dbcd86350300b322fead> (дата обращения 29.04.2019)
5. Указ Президента РФ № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы». [Электронный ресурс]// URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>
6. Цифровизация образования, все минусы электронной школы. Что будет с детьми? [Электронный ресурс]// URL: <https://vc.ru/flood/43800-cifrovizaciya-obrazovaniya-vse-minusy-elektronnoy-shkoly-cto-budet-s-detmi> (дата обращения 29.04.2019)
7. Четверикова О. О последствиях четвертой промышленной революции. Электронный ресурс. <https://kv-journal.su/content/o-posledstviyah-chetvyortoy-promyshlennoy-revoljucii>
8. Nellie Bowles. Human Contact Is Now a Luxury Good. [Электронный ресурс]// URL: <https://www.nytimes.com/2019/03/23/sunday-review/human-contact-luxury-screens.html> (дата обращения 29.04.2019)

Д.А. Вежлев, научный руководитель *И.В. Ухлов*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
dvezhlev@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Аннотация. В данной статье дается определение личностно-ориентированного подхода в образовании, рассматривается взгляд различных исследователей в этой области и выделяются компоненты педагогического процесса, соответствующие личностно-ориентированному подходу в обучении и воспитании.

Ключевые слова: личностно-ориентированный подход, гуманизация образования, обучение, воспитание, педагогический процесс, педагогика.

Около 30 лет в России начались кардинальные преобразования, охватившие все сферы жизни общества, в том числе образование. Конечно, в историческом плане – это мизерный срок, но для жизни поколения – достаточно значимый отрезок. Как раз во время этих радикальных изменений, в образовании начали прослеживаться демократические тенденции и обучающихся стали признавать как субъектов обучения, а не как объектов.

На сегодняшний день разработано и применяется на практике достаточное количество технологий, которые являются отражением личностно-ориентированного подхода в образовании (игровая технология, технология проблемного обучения, дискуссионная технология и так далее). Но данное направление несколько не утратило своей актуальности, так как на практике этот подход очень трудно реализуем и непонятен многим педагогам. Для полноценной его реализации в преподавании необходима прогрессивная образовательная среда, которая должна отвечать достаточным требованиям наполнения содержания обучения, подготовки кадров, работающих в системе образования, внутренней культуры, ресурсного обеспечения, организации образовательного процесса и так далее. Так как по перечисленным выше позициям в нашем образовании не все идеально, мы пока не видим полноценной и эффективной реализации личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании.

Традиции личностно-ориентированного обучения и воспитания сформировались задолго до того, как в педагогическую среду вошел термин «личностно-ориентированное образование». Это не удивительно, ведь из истории образования мы знаем немало примеров настоящих педагогов, для которых учащийся являлся истинной ценностью и главным ориентиром приложения усилий, а не средством выполнения, так называемого «социального заказа». В подтверждение вышесказанного достаточно вспомнить таких педагогов-гуманистов как: Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, П.Ф. Каптерев, Д. Дьюи, Я. Корчак и другие. В их педагогической деятельности ученик воспринимался как цель, результат и смысл всей работы.

Современная педагогика рассматривает личностно-ориентированный подход как этико-гуманистический феномен, который утверждает идеи уважения личности обучающегося, взаимоуважения, сотрудничества, диалога, индивидуализации обучения и воспитания. Ученики и студенты являются не объектами, а субъектами образовательной деятельности, принимают активное участие в процессе обучения. Научный взгляд на личностно-ориентированное образование имеет разную концептуально-понятийную основу (В.В. Сериков, В.В. Горшкова, В.И. Данильчук, И.А. Колесникова, В.В. Зайцев, Г.А. Цукерман, И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская, А.А. Плигин, Н.А. Алексеев, А.В. Зеленцова, С.А. Комиссарова, А.В. Вильвовская, М.И. Лукьянова и другие). Следовательно, у нас есть все основания утверждать о том, что существует достаточно большое количество личностно-ориентированных парадигм образования.

На сегодняшний день личностно-ориентированное образование представляет собой определенный тип педагогического взаимодействия обучающихся и обучающихся, в процессе которого все компоненты педагогического процесса обязательно должны привести к позитивному функциональному и психологическому эффекту. Цель, содержание, методы, формы и средства обучения направляют учащихся и учителей на путь развития собственной личности, на путь самоопределения, самосознания, самореализации, помогают преодолевать возрастные социально-психологические кризисы, идти по пути самосовершенствования [4, с. 23]. Личностно-ориентированный тип обучения включает в себя все достоинства обучения традиционного и имеет под собой

концептуальную основу, которая позволяет определить его скорее не как инновационный, а как обновленный тип обучения.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволяет свести к следующему основные теоретические положения концепций личностно ориентированного обучения. Цели педагогического процесса направлены, прежде всего, на личность обучающегося и выражаются в следующем. Личность (и учителя, и ученика) является ориентиром всего образовательного процесса, направленного на создание необходимых условий для раскрытия индивидуальности каждого обучающегося, определяя направления его развития в процессе овладения знаниями. Следовательно, мы должны понимать, что выбор системы обучения определяется и готовностью обучающегося получать знания, и возможностью самой системы (включая подготовку педагога) создать, развивать и корректировать эти самые условия. Так как развитие личности обучающегося в образовании осуществляется под влиянием, контролем, оценкой учителя, то личность второго с точки зрения личностно-ориентированного подхода имеет такую же ценность, как и личность первого.

Каждая личность имеет свои интересы, жизненные ценности и устремления, личные потребности, которые она хочет обязательно реализовать. Учебное заведение (здесь преимущественно имеется в виду школа и заведения среднего профессионального образования) должно все это выявить, направить в социально значимое русло, обеспечить динамику индивидуального развития с опорой на исходные данные обучающегося. При этом эти данные не подгоняются к определенной «мерке», не сравниваются с возможностями другого (более сильного или более слабого), а рассматриваются как «данность», с которой нужно работать применительно к каждому учащемуся, определяя индивидуальную траекторию развития, своеобразную «вертикаль» его личностного роста, становления. [55, с.18]. Из этого выводится основная функция образования, которая заключается в саморазвитии социума за счет развития каждой личности.

Касаясь содержания личностно-ориентированного обучения, можно сказать, что в него должно входить все то, что обучающийся может использовать для развития своей личности. Оно должно признавать все виды и формы мышления личности, так как состав обучающихся учебной группы зачастую очень разнообразен, и включает в себя абсолютно противоположные личности, которые воспринимают информацию по-разному. То есть мы должны понимать, что нужно отражать в содержании образования различные позиции и взгляды на научные, социальные, культурные и другие сферы общественной жизни. Педагог не должен навязывать обучающимся свое мировоззрение, взгляды на различные события, методы мышления и так далее и тому подобное. Задача обучающего наоборот в том, чтобы содержание обучения с уровня общих категорий, зачастую непонятных и размытых для обучающихся, перевести на уровень личных (субъектных) смыслов. Таким образом, ключевые позиции, которые наполняют содержание образования будут иметь для учащихся не только общественную, но и собственную ценность.

По наполнению содержания обучения с точки зрения личностно-ориентированного подхода очень коротко и емко высказала свою позицию И.С. Якиманская: «Содержание образования должно отражать совокупность общественных практик, основных видов человеческой деятельности, овладение которыми осуществляется через усвоение знаний, умений, навыков, форм и методов мышления, накопленных человечеством в виде социального (общественно-исторического) опыта» [5, с. 16].

В отношении методов и форм обучения личностно-ориентированное обучение сводится к следующему. Процесс обучения возможно реализовать только путем

дифференциации учебной деятельности – теоретической, познавательной, практической, оценочной, прикладной и других. Особое значение имеют те виды деятельности, которые не навязываются преподавателем, а выбираются самим обучающимся, так как на основе этого приобретается субъектный опыт – источник развития личности и индивидуальности в ней.

Субъектный опыт учащегося проявляется как ценность обучения именно через его содержание, методы, рефлексию. Отследить и выявить это возможно только путем непосредственного контакта и анализа процесса работы каждого обучающегося (других путей раскрытия и фиксации субъектного опыта не существует). Технология личностно-ориентированного образования своим приоритетом должна ставить анализ и оценку процессуальной стороны работы учащегося, наряду с результативной. В последней сам процесс работы обучающегося, как правило, не виден, не анализируется и не оценивается. Общение педагога и обучающегося в рамках личностно-ориентированного подхода выстраивается как обмен опытом познания (творчества) двух субъектов педагогического процесса.

Изменяются не только содержание, но и формы общения: вместо преобладающего монолога преподавателя на занятии, широко практикуется диалог, полилог, причем при активном участии всех обучающихся, независимо от их успеваемости [5, с.19]. Есть только один способ реализовать личностно-ориентированный подход к обучению – сделать обучение сферой самоутверждения личности [3, с.165]. Личностно-ориентированное обучение характеризуется употреблением личностно-развивающих образовательных технологий: задачно-контекстных, дискуссионно-диалогических, имитационно-игровых [3, с. 88].

Особое внимание хотелось бы обратить на ситуации, в которых раскрывается каждый обучающийся. Личностно утверждающая педагогическая ситуация (актуализирует силы саморазвития) является главным условием организации личностно-ориентированного обучения [1, с. 29]. Надо культивировать такие ситуации, в которых отношения с учащимися строятся на учете их достоинства и права быть личностью. Речь идет о необходимости моделирования ситуаций свободного, творческого сотрудничества. Утверждаются и учитываются психологические механизмы воспитания, рассчитанные на максимальное привлечение всех компонентов структуры личности (сознания, эмоции, воли) в социальном и межличностном взаимодействии. Личность открывает себя как субъекта деятельности, свершает победы над собой и привлекается в эти моменты к ценностям деятельности, отношениям и переживаниям. Особую роль при этом играют положительные переживания [2, с.163].

Психолого-педагогическая литература определяет результат личностно-ориентированного образования в процессе позитивных изменений, в ходе которых осуществляется личностный рост обучающегося, происходит развитие адекватной и способной к положительным изменениям «Я-концепции», становление личности, готовой к преодолению, постоянно изменяющихся жизненных ситуаций и состояний. Подводя итог, можно сказать, что в современной педагогической среде личностно-ориентированным обучением считают процесс совместной деятельности обучающего и обучающихся, в ходе которого осуществляется продуктивная самореализация каждого ее субъекта. Технология такого обучения не направлена на формирование личности с заданными обществом качествами, она нацелена на создание условий для гармоничного развития личности.

Список использованной литературы

1. Бех И.Д. Личностно сориентированное воспитание. К., 1998. 204 с.
2. Подмазин С.И. Личностно-ориентированное образование: Социально-философское исследование. Запорожье: Просвита, 2000. 250 с.

3. Сериков В.В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем. М., 1999. 272 с.
4. Турянская О.Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению: Монография. Орел: Издательство ФГБОУ ВПО «ОГУ», 2015. 278 с.
5. Якиманская И.С. Основы личностно ориентированного образования. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. 220 с.

П.Д. Вострикова, научный руководитель П.А. Поротников
Уральский юридический институт МВД России,
Екатеринбург, Россия
vostrikova.p@inbox.ru

ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. *Анализируется необходимость повышения финансовой грамотности всех слоев населения, а также возможность создания для этого соответствующих условий на государственном уровне. Анализ мирового опыта подтверждает безусловную потребность в финансовом образовании населения, что позволяет повысить благосостояние граждан, способствует стабильности и экономическому развитию.*

Ключевые слова: *финансовая грамотность, финансовое образование, сбережения, страхование, финансовый рынок.*

Финансовая грамотность – это уровень знаний и навыков в области денежного оборота, который позволяет оценить ситуацию на рынке для того, чтобы принять правильное решение по распределению и сохранению денег. Знание ключевых финансовых понятий и умение использовать их на практике позволяет человеку правильно распоряжаться своими деньгами. То есть вести учет доходов и расходов, избегать чрезмерных долгов, планировать личный бюджет, создавать сбережения. А также ориентироваться в сложных продуктах, предлагаемых финансовыми учреждениями, и приобретать их на основе осознанного выбора. Наконец, использовать сберегательные и страховые инструменты.

Проблема нехватки финансовых знаний у большинства населения нашей страны актуальна не только для тех, кто предлагает различные виды финансовых услуг, но и для простых граждан, которые не могут использовать возможности, предоставляемые рынком.

Финансовая грамотность очень важна людям, прежде всего простым гражданам, потому что очень много финансовых документов, но это не только, например, налоговая декларация, пенсионный план, где гражданин может выбрать между активной позицией по инвестированию своих накопительных средств или более пассивной. Но, теперь гражданин может хранить свои сбережения не только на банковском вкладе, но и может инвестировать в более значимый пакет ценных бумаг, тогда и доходы гражданина могут значительно возрасти. Безусловно, нужно также уметь страховать свое имущество. Таким образом, на сегодня, финансовая грамотность это один из способов увеличения своего дохода и своих возможностей.

Финансовая грамотность – это постоянный процесс, его не нужно останавливать на каком-то этапе, это не просто программа, которая должна закончиться, а она должна постоянно продолжаться, развиваться и улучшаться, потому что уровень финансовых инструментов постоянно возрастает, количество инструментов увеличивается, поэтому этот процесс бесконечный!