

Война серьезно затормозила развитие системы народного образования на Урале, ослабила учебно-материальную базу школы, ухудшила условия ее работы. Но благодаря постоянному вниманию со стороны правительства, выделению дополнительных средств на строительство и оборудование школ, широкому развитию общественной помощи школе тяжелые последствия войны постепенно преодолевались и жизнь школы входила в нормальную колею.

Список использованной литературы

1. *Мартюшов Л.Н.* История образования в России и на Урале [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л.Н. Мартюшов, М.В. Суворов; Урал. гос. пед. ун-т. Электрон. дан. Екатеринбург: [б. и.], 2017. 140 с. Режим доступа: <https://clck.ru/MjHz8&lang=ru>

2. *Пальникова К.Ю.* Образование на Урале в годы Великой Отечественной войны / К.Ю. Пальникова, А.В. Пономарева // Психолого-педагогическое наследие прошлого в современной социально-педагогической деятельности : материалы 2-х Макаренковских студенческих педагогических чтений, 3 марта 2005 г., [г.] Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005. С. 60-65. Режим доступа: http://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/8015/1/makar_2005_12.pdf

3. *Протасова Е.В.* Уральские школы в годы Великой Отечественной войны (по материалам архивов и музеев Пермского края) // Научный диалог. 2018. № 1. С. 244-264.

4. *Сперанский А.В.* Трудовые ресурсы Урала в годы Великой Отечественной войны: проблема воспроизводства / А. В. Сперанский // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Индустриальная модернизация России в XVIII–XXI вв.: материалы XIII Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 18–19 октября 2018 г.: в 2-х т. Екатеринбург: УрО РАН, 2018. Т. 2. С. 190-197. Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/64239/1/ubich_2018_2_022.pdf

Д.Д. Давыдова, научный руководитель *И.П. Чупина*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
MarinaTeembo37@mail.ru

РАЗВИТИЕ ЧАСТНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются развитие частного высшего образования в России и разоблачения стереотипов о частных вузах, а также проанализированы сходства и различия государственных и негосударственных учебных заведений. Актуальность статьи заключается в том, что в ней разобрано отношение российского образования к европейской и американской системе образования в настоящее время.

Ключевые слова: негосударственное образование, европейская система, конкурентоспособность, глобализация, частный сектор образования.

Сегодня в образовательном пространстве развитых стран сложились и действуют главным образом европейская и американская система образования. В первой, называемой еще государственно-центричной, преобладают государственные учебные заведения. Великобритания, Германия, Франция, Швеция – во всех этих и других европейских странах роль государства в сфере высшего образования весьма и весьма значительна. В странах Западной Европы 95% студентов обучаются в государственных высших учебных заведениях.

Во второй структуре, так называемой американской модели, преобладают в основном частные вузы, жизнедеятельность которых, как и государственных, определяются факторами, правилами и историей, уходящей в глубину веков [4].

Первый частный вуз в Соединенных Штатах Америки был открыт в 1636 году, в то время как решение о создании частного вуза в России было принято только в августе 1991 года. Президент СССР М.С. Горбачёв и Президент США Дж. Буш (старший) договорились о совместном образовательном проекте – советско-американском университете. Первый набор в Московский международный университет прошел в январе 1992, а с февраля начались первые занятия.

В чем же разница между государственным и частным учебным учреждением? Для начала выясним, что они из себя представляют. Государственный вуз – это университет с государственным финансированием. Его учредителем всегда будет Российская Федерация или субъект Российской Федерации. Негосударственный (частный) вуз – вуз, который финансируется частными организациями без участия государства или с частичным участием (с аккредитацией или без). Частный вуз создает физическое/юридическое лицо или их объединение в соответствии с законами РФ.

Итак, в чем же различие между этими вузами? При выборе университета, родители и абитуриенты чаще всего обращают внимание на такие критерии, как размер стоимости обучения, наличие бюджетных мест, количество профилей подготовки и т.д.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика российских вузов, имеющих аккредитацию

Государственный вуз Учрежден РФ или субъектом РФ	Негосударственный (частный) вуз Учрежден физическими и/или юридическими лицами
Установлена точная единая стоимость обучения	Возможно снижение стоимости при условии оплаты части стоимости самим вузом
Готовят специалистов более широкого профиля	Уделяется больше внимания специальностям: экономика, правоведение и управление
Выдается государственный диплом (установленного образца)	
Возможно наличие бюджетных мест	
Имеется отсрочка от армии	
Возможна оплата обучения материнским капиталом	
Наличие студенческих льгот	
Стипендии (при наличии бюджетных мест)	

Тем не менее, часто люди сразу отменяют вариант обучения в частном университете из-за сложившихся в обществе стереотипов о них. Стереотипы, как мы знаем, это шаблоны-клише, которые часто оказываются ложными фактами из-за отсутствия доказательной базы.

Попробуем разобрать несколько самых распространенных стереотипов о частных высших учебных заведениях:

1. В частном вузе учатся те, кто не смог поступить в государственный.
2. На сегодняшний день проходные баллы, сложность экзамена, профессионализм преподавателей и уровень программ обучения несколько не ниже, чем в государственных вузах.
3. В коммерческом вузе дают знания низкого качества.
4. Несомненно, существуют вузы, которые дают очень слабый уровень знаний. Но мало, кто понимает, что к ним относятся и частные, и государственные высшие заведения. Из-за незнания работодатели могут отказаться принять

потенциального кандидата на работу, даже несмотря на то, что многие частные вузы выдают двойные дипломы – отечественного и зарубежного образца.

5. Коммерческий вуз сам определяет стоимость обучения.

На самом деле в федеральных государственных образовательных стандартах сказано, что вузы не имеют право устанавливать стоимость обучения ниже нормативных затрат, которые рассчитаны Министерством науки и высшего образования РФ. Однако он может снизить стоимость обучения, взяв на себя задачу, оплатить эту разницу.

Возвращаясь к европейской и американской системам образования, сложившимся в разное время в разных странах, добавим один важный и интересный факт: страны, имеющие высокий процент негосударственных высших учебных заведений, достигают таких же стандартов качества обучения, как и страны, в которых сложились преимущественно государственные секторы образования [4].

Зернов Владимир Алексеевич в своей статье доказывает, что в настоящее время практически в каждом регионе страны имеются негосударственные вузы, показывающие конкурентоспособные результаты, как в учебной, так и в научно-инновационной деятельности. Многие частные вузы успешно конкурируют по научно-инновационным показателям с государственными университетами. Из 30 российских вузов, включенных в международный рейтинг QS (QS World University Rankings) (2013 г.), – четыре негосударственных (Европейский университет в Санкт-Петербурге, РосНОУ, Сколтех и Российская экономическая школа) [2].

Несмотря на это, Зернов подчеркивает, что Россия по-прежнему остается единственной из развитых стран, где нет программы развития негосударственного сектора ни в какой форме [1]. На 2018 год в нашей стране осуществляют свою деятельность 178 негосударственных вузов, что составляет 26,9 % от общего количества высших учебных заведений России. Поэтому считаю, что нас нельзя уже отнести к странам, в которых сложилась европейская система, но одновременно и американская система образования у нас еще несильно развита. В отличие от России в западных странах существует развитая система частного образования. Анализ данных о структуре государственных расходов по странам свидетельствует о том, что расходы на образование в наиболее развитых странах являются приоритетными и везде превышают военные расходы [3].

Зернов В.А. выделяет 5 кластеров негосударственных вузов:

Первый кластер – учреждения, ориентированные на предоставление качественного образования. Они практически не отличаются от государственных вузов. Второй кластер – эти вузы стремятся в первый кластер, но не могут попасть в него из-за отсутствия ресурсов или верных целей и путей их достижения. Третий кластер – это ряд тех вузов, которые нацелены на извлечение прибыли, а не на качественное образование. Четвертый кластер – небольшая часть негосударственных вузов, которые создавались как платные отделения государственных, но стали самостоятельными организациями, как правило, не обладающими собственной материальной базой. Пятый кластер – вузы, которые создавались и развивались как вузы, дающие элитную подготовку. Имеют хорошую репутацию в нашей стране и за рубежом [2].

Тренд развития образования в нашей стране должен соответствовать мировому. Мир давно глобализировался, а, как справедливо отмечает В. Мау, глобализация резко обострила конкуренцию, в том числе человеческого капитала. Без конкурентоспособных вузов мы не выиграем в глобальной конкурентной борьбе и можем проиграть даже на собственной территории! В постиндустриальную эпоху знание является таким же товаром, как и любой другой. Неважно, в каком виде университета по форме учредительства эти знания произведены. Как только мы создадим действи-

тельно мотивирующие условия для деятельности вузов, тренд развития российского образования станет соответствовать мировому.

Список использованной литературы

1. *Зернов В.А.* Возможен ли в России свой «Стэнфорд»? // Высшее образование в России. 2014. № 2. С. 154.
2. *Зернов В.А.* Негосударственные вузы России: современное состояние, тенденции и перспективы // Высшее образование в России. 2013. № 4 С. 160.
3. *Кравченко Л.В.* О необходимости реформы системы образования // Известия Байкальского государственного университета. 2007. № 3. С.107.
4. *Цигулева О.В.* Государственное и частное высшее образование в развитых странах: сравнительный контекст // Вестник Вятского государственного университета. 2014. № 12. С. 240.

Д.А. Ермоленко, научный руководитель *И.П. Чупина*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
diana.ermolenko.2015@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ КОММУНИКАЦИОННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТА

Аннотация. *Когда используются информационные и коммуникационные технологии в вузе, растет объем и расширяются границы самостоятельной работы студента. Все это помогает создавать общую культуру обучаемых, и придает самостоятельной работе новый облик, формирует основы нового самообразования и профессионального роста будущего специалиста.*

Ключевые слова: *информационно-коммуникационные технологии, самостоятельная работа студента, образование, квалификация.*

На сегодняшний день наука и техника стремительно развивается и создает новые условия для современного образования. Студент, в современном мире, должен уметь самостоятельно приобретать новые знания, уметь работать с информацией, уметь быстро среагировать в изменяющихся жизненных ситуациях, используя к этому грамотный подход за счет информационных технологий, иначе он может не рассчитывать на успех в современном, информационном мире [2]. В настоящее время от человека требуется уметь развивать свой собственный функционал: умение работать с информационными технологиями, повышать свою квалификацию, и, конечно же, повседневно самообразовываться.

Самостоятельная работа студента (СРС) – это одна из форм учебного процесса, на которую отводится определенное количество времени. Если соотнести количество времени аудиторной и самостоятельной работы, то можно наблюдать как тенденция на СРС растет [1].

На организацию СРС влияют два фактора: 1) инициатива преподавателя возродить у студентов желание самообразования, стремления к активности и самостоятельности в этом процессе, путем предоставления дидактических и психологических условий. 2) инициатива включиться в работу самого студента [8].

На современном этапе обучения больше набирает оборот самостоятельность студентов и задания индивидуального характера, а, следовательно, это требует создание материально-технической и учебно-методической базы, за счет привлечения в