

5. *Франц Шереги*. Теоретические и прикладные исследования (РАН): 1977-2016 годы / Ред.-сост. Б.З. Докторов, ред. электр. изд. Е.И. Григорьева и ред.-конс. Л.А. Козлова. Электронное издание. ИС РАН. М.: 2016.

Е.В. Корнякова, научный руководитель *С.Л. Логинова*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

ФАКТОРЫ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. *Статья посвящена проблеме повышение успеваемости студентов высшей школы. В статье проводится анализ и выявление факторов, влияющих на успеваемость студентов.*

Ключевые слова: *успеваемость, студенты, высшее образование, факторы, статистика.*

Образовательный потенциал молодого поколения определяется уровнем и качеством полученного образования, его общей, профессиональной или иной специальной направленностью.

Уровень образования определяется успеваемостью студента, зависящей от различных факторов социально-психического и социально-педагогического характера, а также от психофизических особенностей самой личности студента. На протяжении многих лет исследователи, говоря об учебной деятельности студента и её успешности, прежде всего, подразумевали ведущую роль интеллектуального уровня личности. Безусловно, значение этого фактора нельзя недооценивать. Однако сегодня не приходится сомневаться и в том, что успеваемость учащихся зависит и от ряда других факторов [1].

Повышению успеваемости студентов высших учебных заведений всегда уделяется большое внимание. Хорошая успеваемость – свидетельство надлежащего усвоения содержания образовательной программы и залог получения высококлассного специалиста, востребованного обществом [2].

Изучение факторов, влияющих на успеваемость студентов, имеет большое значение для повышения эффективности высшего образования. Чтобы выявить, какие факторы влияют на успеваемость студентов, на базе Института гуманитарного и социально-экономического образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» было проведено исследование. В качестве объекта наблюдения были выбраны 52 студента, обучающихся на платной основе, различных специальностей, очной формы обучения. Для анализа была собрана информация о результатах летней сессии и факторы, которые были выбраны и согласованы с самими студентами.

Интерес представляют факторы объективного и субъективного характера:

6. Посещаемость занятий. Для анализа данного фактора было введено значение в процентах. Пропуск 0-2 пар – 100%, пропуск 3-5 пар – 99-90%, пропуск 6-10 пар – 89-80%, пропущено более 10 пар – ниже 80%.

7. Наличие работы. Работающий – да, неработающий – нет.

- Пол. Мужской, женский.
- Удаленность проживания от ВУЗа. Для определения удаленности от университета было решено взять время, потраченное на то, чтобы добраться до института. Близко – 10-15 минут; средне – 20-30 минут; далеко – больше 40 минут.

- Чтение книг. Учитывалось чтение как бумажных книг, так и электронных. Данные были обработаны, по этим данным была составлены диаграммы. На рисунке 1 показаны результаты анализа фактора «посещаемость» на успеваемость.



Рисунок 1 – Анализ фактора «Посещаемость»

По рисунку 1, видно, что самый высокий средний балл успеваемости – 4,5, имеют студенты с посещаемостью 100%. Самый низкий средний балл – 2,6, у студентов с посещаемостью ниже 80%. Наблюдается прямая зависимость между посещаемостью и средним баллом успеваемости: чем выше посещаемость, тем выше успеваемость. Посещение учебных занятий играет важную роль, т.к. на лекциях объясняют материал, а на практиках его закрепляют. Без посещения занятий невозможно иметь высокую успеваемость.

На рисунке 2 показаны результаты анализа фактора «удаленность».

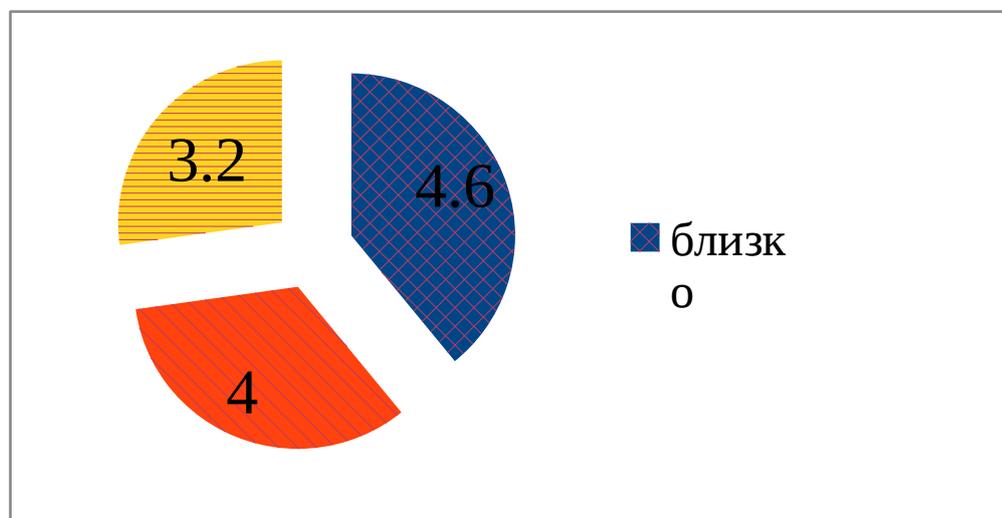


Рисунок 2 – Анализ фактора «Удаленность»

Анализ показал, что средний балл студентов кто живет близко к учебному заведению значительно выше (4,6), чем у тех, кто живет далеко (3,2). Средний балл студентов, проживающих в средней удаленности от ВУЗа составил 3,96. Можно сделать предположение, что студентам не хочется тратить несколько часов на дорогу, каждый день, поэтому они редко посещают пары. Рисунок 3 раскрывает результаты анализа влияния фактора «наличие работы».

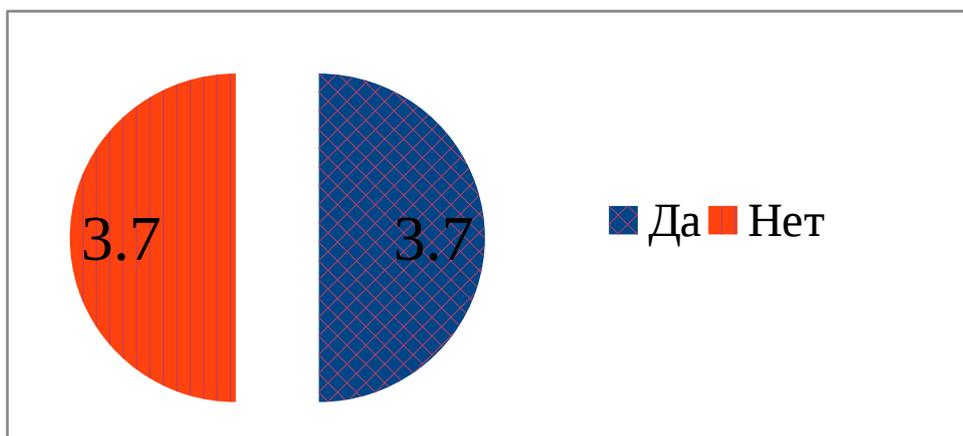


Рисунок 3 – Анализ фактора «Наличие работы»

Анализ данного фактора показал, что наличие работы не влияет на успеваемость. Данный фактор ограничивает время студента на подготовку к занятиям, но дает навыки и практику. По рисунку 4 наглядно видно, влияние фактора «чтение книг» на успеваемость.

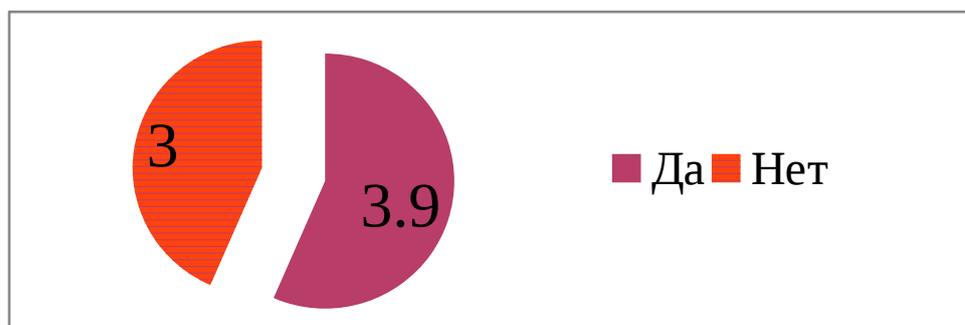


Рисунок 4 – Анализ фактора «Чтение книг»

У начитанных студентов средний балл 3,9, а у студентов, которые не читают книги, средний балл составляет 3. Можно сделать логичный вывод: студенты, которые читают становятся более эрудированными, образованными, умными, что, в конечном счете, приводит к лучшей успеваемости.

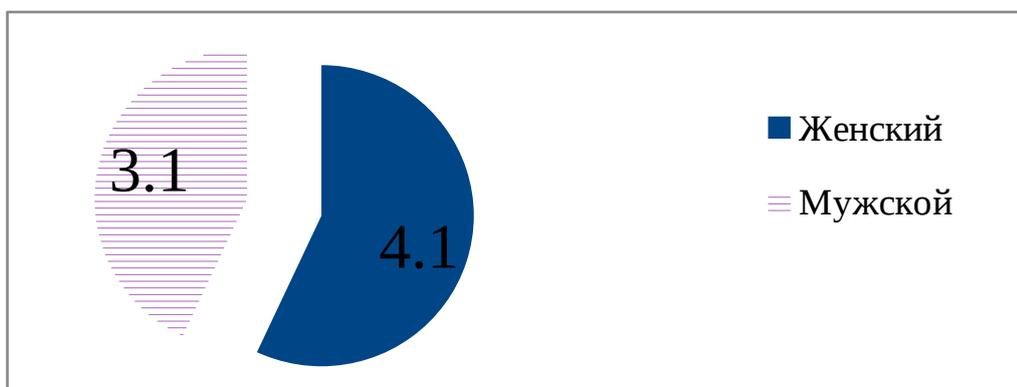


Рисунок 5 – Анализ фактора «Пол»

Рисунок 5 характеризует успеваемость, в зависимости от пола. Анализ результатов показал, что средний балл успеваемости девушек составил 4,1. студенты

мужского пола имеют средний балл успеваемости – 3,1. Данный факт объясняется, тем, девушки, в большинстве своем, более ответственно относятся к учебе.

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что прямое влияние на успеваемость студента оказывает посещаемость занятий. Особо важную роль играет чтение книг. Чем больше студент читает, тем выше успеваемость студента. Также на успеваемость влияет удаленность проживания от учебного заведения. Интересным оказался тот факт, что наличие работы у студента не оказывает значительного влияния на успеваемость, ведь, если у студента есть работа, ему трудно успевать посещать пары и выполнять задания. Также, что очень странно, на успеваемость влияет пол студента. У девушек успеваемость намного выше, чем у юношей. Результаты исследования позволяют составить модель успешного студента и сформулировать педагогические рекомендации, направленные на повышение учебной успешности студентов, активизацию и интенсификацию учебного процесса.

Список использованной литературы

1. Современные научные исследования и инновации. 2016. № 6 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2012/06/14688>
2. *Логинов О.Н., Мусафировва Е.Н.* Влияние учебной мотивации на успеваемость студентов ВУЗа // Труды международного симпозиума надежность и качество. 2014. С. 165-168.

*Ли Сяосяо, научный руководитель Г.С. Голошумова,
Московский педагогический государственный
университет, Москва, Россия
983449933@qq.com*

МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

***Аннотация.** В настоящей статье автором рассмотрены аспекты профессиональной мобильности как источника социализации китайских студентов в процессе музыкально-педагогического образования. Автор приходит к выводу о том, что качестве основного условия формирования профессиональной мобильности в процессе музыкально–педагогического образования предусмотрен профессиональный личностно-ориентированный подход к обучению студентов, который обеспечивает оптимальную эффективность формирования личностных качеств, составляющих структуру профессиональной мобильности.*

***Ключевые слова:** музыкально-педагогическое образование, мобильность, профессиональная мобильность, мобильность студентов, профессиональная мобильность иностранных студентов.*

Проблема прогнозирования профессионального будущего имеет особую актуальность в быстро меняющемся мире профессий, на рынке труда и в появлении новых требований работодателей к выпускнику. Отсутствие опыта работы по профессии, полученной в вузе, является одним из факторов, препятствующих трудоустройству по специальности. Не имея возможности получить опыт по своей специальности во время обучения в университете, студенты стремятся получить практический опыт в других областях профессиональной деятельности. Поэтому профессиональная мобильность становится не только внутренней потребностью человека, но и профессио-