

И.П. Чупина
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
irinacupina716@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА СЕЛЕ

Аннотация. В статье рассмотрены малые формы хозяйствования на селе – фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства. Решение продовольственной безопасности в стране во многом зависит от поставок сельскохозяйственной продукции малыми формами хозяйствования, потому что насыщение отечественного рынка импортными некачественными сельскохозяйственными товарами стало дополнительным фактором в разрушении отечественного сельского хозяйства. Но малым формам хозяйствования необходимо получение информации по рыночному спросу, рыночным ценам, по сбыту продукции собственного производства. Существуют проблемы и в получении услуг консультирования по правовым и рыночным вопросам.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, сельскохозяйственная продукция, рыночный спрос, продовольственная безопасность, отечественное производство, импортозамещение.

P. Chupina,
Russian state professional-
pedagogical University, Yekaterinburg, Russia
irinacupina716@gmail.com

PROBLEMS AND PROSPECTS OF SMALL-SCALE FARMING IN RURAL AREAS

Abstract. The article deals with small forms of farming in rural areas – farms and personal subsidiary farms. The solution to food security in the country largely depends on the supply of agricultural products by small businesses, because the saturation of the domestic market with imported low-quality agricultural products has become an additional factor in the destruction of domestic agriculture. However, small businesses need to obtain information on market demand, market prices, and sales of their own products. There are also problems in obtaining legal and market consulting services.

Keywords: small businesses, agricultural products, market demand, food security, domestic production, import substitution.

Экономическая нестабильность в стране, потеря рабочих мест послужили для сельского и городского населения стимулом для развития личного подсобного хозяйства, которое для многих семей стало основным источником дохода. Именно за счет личных подсобных хозяйств Россия пережила сложный период с 1990г. по 1998 год. В эти годы отечественное сельское хозяйство сократило производство отечественной продукции в среднем на 70 %. Поэтому поддержка личных подсобных хозяйств и фермерских хозяйств важна не только для удовлетворения личных интересов граждан, но и для продовольственной защиты страны от некачественной импортной продукции.

Реализуя излишки сельскохозяйственной продукции, личные подсобные хозяйства получают дополнительный денежный доход. Это в настоящее время

является важной чертой, т.к. заработная плата в сельском хозяйстве составляет примерно 39 % от средней заработной платы в целом по стране. Поэтому личные подсобные хозяйства спасают село от физического вырождения и помогают поддерживать оптимальный уровень жизни [3]. А при распаде многих сельскохозяйственных предприятий и исчезновении сел и деревень это тем более актуально не только для выживания отечественного сельского хозяйства, но и для производства качественной продукции.

За последние 5 лет объем импортных поставок продовольствия сократился с 43 млрд \$ в 2013 году до 23,3 млрд \$ в 2017 году. Большая роль здесь принадлежит государству, стратегия которого теперь нацелена на производство отечественной продукции сельского хозяйства и сокращение доли импорта по основным продуктам питания. Санкции положительно повлияли на уменьшение импорта молочных продуктов. В 2,6 раза упал ввоз сыров и творога. В 2017-м за рубежом Россия закупила данных продуктов на 840 млн \$ [2]. Импорт сливочного масла сократился в 1,4 раза [4]. Но, несмотря на то, что объемы импортной продукции на отечественном рынке сокращаются, доля их еще довольно высокая и составляет 38 %.

За последние годы основным поставщиком молочной продукции является Белоруссия. Хотя Россия все это время и увеличивает объемы собственного производства молочной продукции, но ввоз ее из Белоруссии составляет в денежном выражении до 72 %. Это вызвано тем, что себестоимость молока в России выше, чем себестоимость белорусского молока и даже европейского молока, поэтому для переработки импортное сырье покупать более выгодно.

Но у малых предпринимателей, по сравнению с крупными хозяйствами, нет финансовых возможностей для инвестиций и возможности поставлять крупные партии продукции в торговые сети. По данным Росстата в 2018 году из личных подворий поступило около 42% молока и более 52% ценного мяса КРС. При этом около 58 % молока осталось нереализованным. А это высокий процент. В ЛПХ находится пятая часть всей российской птицы [5]. Это очень существенный объем сельскохозяйственной продукции, который не могут заменить агрохолдинги. Кроме того, и продукция, производимая в хозяйствах населения и в фермерских хозяйствах, является более качественной и чистой, в отличие от крупных хозяйств. И хотя домашняя продукция имеет низкую товарность и производится ручным трудом (устаревшие технологии), но эта продукция отличается высоким качеством и ее можно внести в разряд органической.

Продукция ручного труда менее подвержена риску заражения какой - либо инфекцией, т.к. ручной труд способствует производству более экологически чистой продукции. Бюджет России в 2019 году был сформирован с профицитом почти 2 трлн. рублей. Но не все средства, выделенные на отдельные программы развития, использовались эффективно. В данном случае регионы должны делать возврат государству неиспользованных средств.

В этом аспекте выделилась Челябинская область, где для сохранения поголовья КРС на подворьях внедряют на базе районных ветеринарных станций программу искусственного осеменения животных. На данное мероприятие в 2017 было выделено 7,4 млн. руб., а в 2018 - 20 млн. рублей. Это позволило обеспечить не только рост производства продукции, но и увеличить ее товарность [6].

Льготное кредитование для сельскохозяйственных предприятий проходит тоже довольно сдержанно. Кредиты под 5 % в 2018 году получили только 10 % крупных хозяйств, а мелкие хозяйства – только 3 % от всех поданных заявок. Россельхозбанк не имеет пайщиков, поэтому ему не выгодно производить льготное кредитование, но выгодно выдавать ссуды по рыночным ставкам.

Автором статьи был проведен опрос среди нескольких населенных пунктов Свердловской области. В ходе данного опроса одним из наболевших был вопрос

сбыта продукции. Натуральное козье молоко владельцы личных хозяйств продают за 100 – 150 рублей за литр, т.к. некуда реализовывать. Местные сборщики принимают только коровье молоко. И даже коровье молоко у местного населения закупают за 13 рублей за литр. Мясо в дальних деревнях также забирают по самым низким ценам. А если к этому добавить стоимость кормов, которые ежегодно дорожают, и ветеринарное обслуживание, которое также стоит немало денег, то получается, что фермеры и личные подворья работают себе в убыток.

Для решения этих наболевших вопросов не только сельским руководителям всех уровней, но и государственным органам следует способствовать созданию кластерного бизнеса, организовывать средства в строительство ферм, овощехранилищ и других нужд местного населения. Исходя из данной информации, государственным структурам будет вполне возможно увидеть ситуацию в продовольственном обеспечении каждого отдельно взятого региона и сделать определенные шаги для достижения продовольственной безопасности на региональном рынке. Данные расчеты необходимы для выполнения регионального государственного заказа, где будут принимать участие разные формы собственности.

На региональный заказ может быть отправлена только небольшая часть из бюджета. В настоящее время Свердловская, Челябинская, Тюменская области перечисляют в госбюджет из своих доходов примерно 80 млрд. рублей. Если финансовая нагрузка будет уменьшена, то появится возможность увеличения государственной дотации за счет использования регионального бюджета.

Самообеспеченность субъектов Уральского федерального округа зерном и яйцом зависит в основном от сельскохозяйственных организаций; молоком, мясом, картофелем и овощами - от хозяйств населения и сельскохозяйственных организаций. Крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства по праву можно рассматривать как перспективную форму хозяйствования на селе. Наравне с хозяйствами населения крестьянские фермерские хозяйства обеспечивают Уральский федеральный округ сельскохозяйственной продукцией. Например, из 740 крестьянских (фермерских) хозяйств, находящихся в Свердловской области 560 хозяйств по региону задействованы в растениеводческой отрасли и занимаются выращиванием зерновых культур, картофеля, овощей, заготовкой сена.

Устойчивое развитие личных подсобных хозяйств возможно при определенной агроэкономической политике государства, которая будет направлена на создание благоприятных условий для их стабильного развития и совершенствования. Здесь должна быть организована поддержка не только государственных органов, но, в первую очередь, поддержка местных органов и сельскохозяйственных организаций. Поддержка должна быть и от сервисных организаций, в которых личные подсобные хозяйства очень нуждаются.

Уральский федеральный округ относится к промышленным регионам, поэтому расширение хозяйств населения и их развитие будет важным условием по выполнению доктрины продовольственной безопасности, т.к. в регионе сконцентрированы продовольственные рынки и соединение экономических интересов крупных агропромышленных организаций и малых форм хозяйствования вполне возможны.

Особое значение имеет постановка стратегических целей, главная из которых – улучшение качества жизни сельского населения. Большое значение для разработки и реализации стратегий развития сельских территорий разных типов и уровней имеют следующие факторы: количество сельского населения и уровень его доходов; наличие активно функционирующих организаций АПК; наличие и использование земельных, лесных, водных и минерально-сырьевых ресурсов; состояние и постоянное совершенствование межбюджетных отношений между органами местного

самоуправления разных уровней; степень развития сельскохозяйственной потребительской и кредитной кооперации.

Самая главная заслуга малых форм хозяйствования состоит даже не в производстве экологически чистой продукции, а в том, что они составляют основу сельского населения, за счет которых во многом держатся наши населенные сельскохозяйственные пункты. Именно они производят социальный контроль над территорией. За счет малых форм хозяйствования сохраняется традиционная народная культура и сохраняется местный ландшафт.

Объемы же кредитования малых форм хозяйствования в основном зависят от возможностей государства по предложению кредита. Здесь необходимо расширение сети Россельхозбанка и сельской кредитной кооперации. Необходимы и пересмотр мер по целевому назначению субсидируемых кредитов для малых форм хозяйствования. Кредиты должны выдаваться не только на сельскохозяйственную деятельность, но и на другие цели.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция).

2. Воронин Б.А. Крестьянское (фермерское) хозяйство в России: правовое положение, перспективы // Аграрный вестник Урала. 2009. № 7. С. 99-101.

3. Коваленко С.П., Васев А.Ю. Договор контрактации как элемент системы закупок сельхозпродукции // В сборнике: «Совершенствование законодательства: проблемы толкования и правоприменения. Волгоград: ВА МВД России. 2015. С. 139 – 157.

4. Российский статистический ежегодник. 20018: Стат.сб. / Росстат. М., 2018.

5. Чупина И.П. Хозяйства населения как один из критериев системы продовольственного самообеспечения регионов // Вестник рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева. 2012. № 4 (16). С. 121-124.

6. Чупина И.П., Пустуев А.А. Решение проблемы продовольственной безопасности на основе концепции долеразделения // Управленец. Екатеринбург. Изд-во УРГЭУ-СИНХ. 2015. № 1 (53). С. 64-69.

УДК 621

И.П. Чупина
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
irinacupina716@gmail.com

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены сельскохозяйственные предприятия, многие из которых находятся в кризисных условиях хозяйствования. В этом случае различные угрозы и риски неизбежны. Поэтому формирование человеческого капитала для сельскохозяйственных предприятий приобретает большое значение. Человеческий капитал – это формирование новых стратегий предприятий, это интеллектуальные способности, которые нацелены на модернизацию производства и его дальнейшего развития.