

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема развития познавательного интереса в процессе обучения имеет многовековую историю. Еще несколько столетий назад было отмечено, что никакое обучение не будет по-настоящему полноценным, если учащийся не проявляет интереса к учебной деятельности. Это утверждение актуально и по сей день. Интерес, по мнению Г.И. Шукиной, — это фундамент, на котором должен строиться образовательный процесс, необходимое условие становления полноценной личности [10, с. 70—71].

Ни физический труд, ни учебная деятельность не достигают своих высших уровней развития без личностно-значимого отношения к деятельности. От интереса зависит не только продуктивность овладения знаниями, способами познавательной деятельности, но и общий тонус всей учебной деятельности с ее социальным смыслом и установками.

Сама природа интереса, как и деятельности, имеет объективно-субъективные основы. Не возникает интерес к тому, что не имеет для учащегося объективного смысла, значимости, поэтому интерес избирателен. Но интерес, как и деятельность, — это человеческое образование. Человек отражает мир в своем сознании, изучает этот мир. С помощью интереса в изучение привносится личностное начало, раскрываются возможности обучающихся [10, с. 19].

Интерес в учебно-познавательной деятельности — мощный двигатель обучения. Все вопросы обучения смыкаются с интересом. Нет ни одной проблемы в учебно-познавательной деятельности, которую можно было бы успешно решать без опоры на интерес и тогда, когда он выступает как средство обучения или как мотив учебной деятельности, и тогда, когда интерес представляет собой достаточно устойчивое качество личности.

Категория интереса рассматривается в работах по философии, социологии, психологии, педагогике, частных методиках.

В философском словаре под редакцией И.Т. Фролова, интерес представлен как явление (предмет), имеющее значение, причину действия [9, с. 289].

Так, например, А.Г. Здравомыслов рассматривает интерес как общественное явление [3, с. 74].

С.Л. Рубинштейн связывает интерес с направленностью личности. По его мнению, сущность интереса заключается в эмоциональной окрашенности отношения к предмету познания. Обусловленный эмоциональной привлекательностью и осмысленный с позиции ценности, интерес, как считает ученый, проявляется, прежде всего, во внимании, восприятии, памяти, мышлении, направленности личности. Из этого следует, что интерес направляет психические процессы, активизирует познавательную деятельность, порождает проявление соответствующих склонностей человека [8, с. 162].

Е.П. Ильин отмечает связь интереса с потребностью, считая интерес определенной формой самых разных потребностей, но, учитывая неоднозначность понятия интереса и его роль в структуре личности, он приходит к выводу: «трудно понять, что первичнее — потребность или интерес». Автор, разделяя мнение Б.Г. Ананьева, считает, что интереса как единого психологического явления нет. «Можно говорить о любопытстве как об интересе — отношении, интересе — склонности как устойчивом образовании личности» [64, с. 167—172].

Область изучения интереса в социологии очень широка, она распространяется на социальную, этическую и эстетическую жизнь общества и человека. Без исследования проблем интереса невозможно изучать не только общность и развитие интересов различных социальных групп, но и динамику структуры общества, взаимоотношения этого общества и личности.

Ретроспективный анализ философских и социологических трудов по проблеме интереса как общественного явления показал, что интерес рассматривается в тесной связи с потребностями и проблемой ценностей, которые оказывают влияние на все сферы жизни общества и жизнедеятельности человека, проявляются в его внутренних возможностях. Потребности — интересы — ценности, по утверждению социологов образуют последовательный ряд отношений побуждающего характера.

Интерес также стал объектом изучения многих психологов. Так, например, Л.С. Выготский *под интересом* понимает динамическую тенденцию, определяющую структуру направленности личности и развивающуюся вместе с ней [1, с. 40]; А.Г. Ковалев связывает интерес с познавательной деятельностью личнос-

ти и считает, что источником формирования интереса является потребность [5, с. 77].

По мнению Н.Г. Морозовой, *интерес* — это непосредственное эмоционально-познавательное отношение к объекту деятельности, при соответствующих условиях переходящее в эмоционально-познавательную направленность личности, т. е. интерес, связан с мотивацией, идущей от объекта к деятельности [6, с. 19]. С подобной формулировкой можно согласиться.

Другой ученый, В.Н. Мясищев определяет *интерес* как активное познавательное отношение к миру [7, с. 17].

Резюмируя выше изложенное, интерес в понимании психологов есть фактор, способствующий принятию активной жизненной позиции, связанный с потребностями и положительным отношением, проявляющимся в эмоциях и направленных мотивах деятельности.

Изучение литературных источников показало, что проблема интереса в педагогике существовала на протяжении всего исторического процесса развития педагогической мысли. В классической педагогике основу составляет преемственность философских идей, способствующих приближению учащихся к учению таким образом, что процесс обучения становится для них желанным и необходимым.

Многие выдающиеся отечественные и зарубежные педагоги (И. Герbart, А. Дистерверг, А.К. Дусавицкий, Я.А. Коменский, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, Г.И. Щукина, Д.Б. Эльконин) внесли свой вклад в изучение теории интереса, хотя и не все они занимались специально этой проблемой.

Родоначальником научного подхода к теоретическому и практическому решению проблемы интереса можно по праву считать великого чешского педагога Я.А. Коменского. Им были созданы учебники, в основе которых лежало соблюдение принципов интереса в обучении, гуманизма и веры в нравственные и умственные возможности, заложенные в каждом ребенке.

По мнению К.Д. Ушинского, обучение и воспитание становятся интересными и эффективными, если они освещены жизненной целью. Он разработал оригинальную систему пробуждения любознательности и развития интереса к знаниям, связанную с воспитанием внимания, искусством классического рассказа.

Известный ученый-педагог П.Ф. Каптерев придавал большое значение интересу в обучении. Данное явление он рассматривает как стремление человека к определенной деятельности [10, с. 34].

По мнению И. Гербарта, основой возникновения интереса является эмоциональное отношение к объекту познания [2, с. 206].

В советской педагогике проблему интереса обстоятельно исследовала Г.И. Щукина. Многообразие интересов она выводит из многообразия мира: «... из многообразия предметов, явлений окружающего мира в интересе каждой личности избирательно отражается именно то, что значимо, важно, ценно для самой личности, что связано с ее индивидуальным опытом и развитием» [10, с. 8].

Отметим и то, что в современной зарубежной педагогике проблеме развития познавательного интереса учащихся также уделяется достаточное внимание. В качестве основных форм и методов стимулирования интереса исследователи выделяют: метод долговременных проектов (П.С. Блюменфилд); совместную работу в группе (А. Браун и А. Палинксар); применение знаний в реальной жизни (М. Майэр и Е. Андерсен); изучение математики как «курса каждодневного опыта» (Р. Гельман и Ж. Грино); моделирование ситуаций (М. Прессли); использование компьютера на уроках (С. Жинни); введение в обучение элементов истории науки (Лиин Ч.-Ш.). Особо подчеркивается важность выбора цели (С. Нолен), диагностики познавательного интереса и обратной связи между учителем и учеником (С. Сенсон и С. Морган), опоры на внешкольные интересы и занятия детей (Б. Вильямс, М. Вудс). Выделяется ряд факторов, влияющих на познавательный интерес: энтузиазм и заинтересованность самого учителя, гордость за свою профессию (Ж. Миддлетон); понимание учеником смысла, цели учения, знание результатов учения; интерес родителей к успехам детей; варьирование технических приемов и средств обучения; возможность практической реализации полученных знаний (А.Т. Вайт); оценка учебной деятельности (М.Б. Дабич).

Ретроспективный анализ многих литературных источников показал, что в последнее десятилетие выполнен ряд исследований, посвященных проблеме развития познавательного интереса при изучении математики в общеобразовательной школе (М.Д. Боярский, А.П. Иванова, А.К. Кадыров, Л.П. Кибардина,

П.С. Коркина, Б.Н. Кузнецов, А.В. Кухарь, Р.Д. Мустакимов, Т.А. Пименова, А.В. Пуляев, З.Г. Рычкова, Ф.К. Савина, Д.С. Фаермарк, Г.А. Яцковская и др.).

Однако существует немало проблем, которые недостаточно отражены в специальных исследованиях и требуют своего решения. К их числу следует отнести и развитие познавательного интереса слабоуспевающих студентов колледжа. Уже из этого становится очевидным, что в равной степени, как в общеобразовательной школе, так и в средней профессиональной существует явное противоречие между необходимостью научно обоснованной организации работы по развитию познавательного интереса слабоуспевающих студентов и недостаточной разработанностью педагогических условий ее реализации на всех занятиях, в том же числе во внеурочной деятельности.

Мы не случайно рассмотрели взгляды педагогов прошлого, в том числе и зарубежных, на проблему интереса в целом. Без учета достижений в этой области нельзя решать новые вопросы этой проблемы. Все последующие поколения педагогов дополняли и конкретизировали представления об интересе на основе ранее высказанных идей.

Из общей проблемы интереса был выделен «познавательный интерес» (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Г.И. Щукина и др.). Исследовались разные стороны и подходы к решению познавательных интересов. Б.Г. Ананьев, А.Г. Ковалев, Л.С. Рубинштейн и др. связывают познавательный интерес с удовлетворением потребности в знаниях. Л.И. Божович, В.А. Крутецкий, В.А. Сухомлинский и другие указывают, что под влиянием познавательного интереса деятельность сознания становится более продуктивной. Группа ученых (И.Т. Огородников, П.И. Пидкасистый, Н.А. Половникова) отводят познавательным интересам значимую роль в развитии самостоятельной познавательной деятельности.

По мнению М.Н. Аплетаева, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова стремление развивать познавательный интерес способствует росту творческого мастерства учителя. М.А. Данилов, Л.В. Занков, М.Н. Скаткин указывали, что развитию устойчивых познавательных интересов способствуют такие формы обучения как читательские конференции, олимпиады, конкурсы.

Известные ученые (В.В. Давыдов, Д.Б. Занков) доказали, что познавательные интересы не могут возникнуть иначе, как только в деятельности.

В свою очередь познавательный интерес является мотивом, стимулом умственной деятельности (М.Н. Скаткин, В.А. Сухомлинский), а Г.И. Щукина считает, что не только умственной, но всякой деятельности. «Интерес, считает автор, — важнейший побудитель любой деятельности, его можно считать изначальной формой субъективных проявлений, поскольку он выражает избирательный характер деятельности, и предметов, и явлений окружающей действительности» [10, с. 19].

Глубокую связь познавательного интереса и практической трудовой деятельности выявили П.Р. Атутов, А.Ф. Ахматов, Д.А. Сергиенко, И.М. Стариков и др.

Можно также считать установленным, что интерес к познавательной деятельности резко снижает утомляемость учащихся. Так, например, Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, И.Т. Семченко считают, что познавательный интерес имеет «поисковый характер». Инициатива поиска и самостоятельность в добывании знаний, выдвижение и постановка познавательных задач являются самыми характерными проявлениями познавательного интереса.

Познавательный интерес является важнейшей областью общего феномена интереса. Его предметом является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир, проникать в его многообразие, закономерности и противоречия. Важностью и особенностью познавательного интереса является его способность обогащать и активизировать процесс не только познавательной, но и любой деятельности человека, в том числе и профессиональной, поскольку познавательное начало имеется в каждой из них [10, с. 16—17].

Наши наблюдения, опыт преподавательской деятельности показали, что познавательный интерес выполняет и достаточно эффективную побудительную функцию. Он побуждает к познанию явлений с разных сторон, что ведет к развитию многостороннего интереса, создает предпосылки для активизации познавательной деятельности личности (рис. 1).

Т.Н. Мальковская выделяет коммуникативную функцию познавательного интереса, проявляющуюся в деятельности и позволяющую установить контакты между участниками процесса обучения (общность интересов), отношение к учебно-познавательной деятельности (интерес к процессу), в отношениях к результатам учебно-производственного труда (интерес к продуктам процесса) и интерес к ценностям познания, с целью выявления значимости познавательной деятельности (рис. 2).



Рис. 1. Побудительная функция познавательного интереса

Г.И. Щукина выделяет три функции, выполняемые познавательным интересом: образовательную, воспитательную и развивающую [10, с. 45—47]. Все три функции связаны с овладением информацией, с познаванием, воспитанием и развитием отдельных качеств и способностей личности.

Таким образом, как пишет автор, функциональная значимость познавательного интереса для воспитания и развития личности состоит в следующем [10, с. 44]:

- устанавливается единство объективной и субъективной сторон познавательного процесса;
- внешнее воздействие переводится во внутреннее, что составляет суть развивающего обучения;

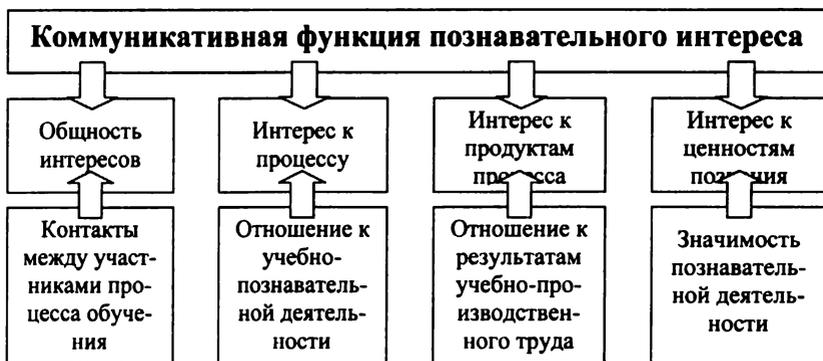


Рис. 2. Коммуникативная функция познавательного интереса

- отмечается взаимодействие процессов развития интеллектуальной, волевой и действенно-практической сторон личности;
- наблюдается актуализация видов познавательной деятельности в зависимости от задач и склонностей личности.

Таким образом, в современной дидактике и педагогике среднего профессионального образования накоплен значительный фонд исследований в области формирования и развития познавательных интересов обучающихся. За последние годы обращение теории обучения к деятельности, к личности открывает перспективы для развития этой проблемы в теории и практике обучения: выявляются взаимодополнения различных видов деятельности, для того чтобы вскрывать и приводить действие потенции студентов, вызывать интерес к знаниям, жизни, миру в соответствии с потребностями каждого; выявляются взаимосвязи обязательной учебной и свободной внеучебной деятельности; особое внимание обращается на взаимодействия педагога и учащихся в целях формирования и развития межсубъектных отношений, способствующих становлению субъектной позиции студентов и обогащению деятельности учителя.

Литература

1. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский. — М. : Педагогика, 1991. — 420 с.
2. *Герbart, И.Ф.* Общая педагогика: хрестоматия по истории педагогики. — Т. 2, ч.1. [Текст] / И.Ф. Герbart. — М. : Учпедгиз, 1940. — 302 с.
3. *Здравомыслов, А.Г.* Отношение к труду и ценностные ориентации личности [Текст] / А.Г. Здравомыслов // Социология в СССР. — Т. 2. — М. : Наука, 1965. — 199 с.
4. *Ильин, Е.П.* Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. — СПб. : Питер, 2000. — 512 с.
5. *Ковалев, А.Г.* Психология личности [Текст] / А.Г. Ковалев. — М. : Педагогика, 1970. — 380 с.
6. *Морозова, Н.Г.* Учителю о познавательном интересе [Текст] / Н.Г. Морозова. — М. : Мысль, 1979. — 90 с.
7. *Мясищев, В.Н.* Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев // под ред. А.А. Бодалева. — М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. — 356 с.
8. *Рубинштейн, С.Л.* О мышлении и путях его исследования [Текст] / С.Л. Рубинштейн. — М. : Издательство АН СССР, 1958. — 247 с.
9. *Фролова, И.Т.* Философский словарь [Текст] / И.Т. Фролова. — 5-е изд. — М. : Политиздат, 1987. — 590 с.
10. *Шукина, Г.И.* Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся [Текст] / Г.И. Шукина. — М. : Педагогика, 1988. — 208 с.