

3. *Армстронг Г.* Основы маркетинга. М.: Вильямс И.Д., 2019. 752 с.
4. *Блиновских А.С.* Маркетинг образовательных услуг / А.С. Блиновских, Н.Е. Эрганова. Екатеринбург: УРГППУ, 1999. 121 с.
5. *Гончаров М.А.* Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования. М.: КноРус, 2015. 160 с.
6. *Егоров Ю.Н.* Основы маркетинга: Учебник. М.: Инфра-М, 2015. 216 с.
7. *Сухов В.Д.* Основы маркетинга: Практикум. М.: Academia, 2017. 192 с.
8. *Умавов Ю.Д.* Основы маркетинга (для бакалавров) / Ю.Д. Умавов, Т.А. Камалова. М.: КноРус, 2019. 384 с.

*О.К. Рыковская*, научный руководитель *И.П. Чупина*  
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия  
rykovskaya13@gmail.com

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** *В современном мире научно исследовательская деятельность и высокие технологии определяют наиболее развитое конкурентноспособное государство с сильной экономической системой. Для достижения высоких стандартов государству необходимо вкладывать средства в развитие научно-исследовательской сферы, финансируя различные новейшие проекты.*

**Ключевые слова:** *научно-исследовательская деятельность, финансирование, инвестиции, конкуренция, высокотехнологический сектор.*

В современных динамичных условиях жизни Российской Федерации научно-исследовательская деятельность является одним из самых важных стратегических факторов, создающих конкурентные преимущества государства в международных отношениях и определяющих экономический рост национальной системы.

Проанализировав опыт формирования и функционирования элементов регулирования инновационной сферы экономики в развитых странах, можно сделать вывод о том, что значимость государства в решении возникающих вопросов и проблем состоит в создании и поддержке действенной научно-промышленной политики, в определении ее ценностей, стратегии и механизмов воплощения, основанных на технологическом обновлении производственного аппарата, на прогрессе знаний и квалификации персонала, на удовлетворении потребностей рынка в продукции высокого научно-технического уровня [1].

Развитие международной конкуренции на мировых рынках, непрерывное и активное изменение структуры мировой экономики, формирование свертехнологических производств на базе новейших научных достижений, а также санкционные ограничения в отношениях требуют активизации и усиления отечественной системы инноваций в первую очередь для поддержания уровня конкурентоспособности товаров, работ и услуг, а также для ускорения научно-технического прогресса. В связи с потребностью преодоления ужасных последствий финансово-экономического упадка и санкционных ограничений, которые отрицательно сказались на производственно-хозяйственном комплексе Российской Федерации, необходимо усиление инновационной направленности экономических преобразований, увеличение и активизация инвестиционной деятельности во всех областях, реализующих современные исследования. С целью достижения результатов и увеличения динамики экономического роста в стра-

не необходимо выработать и установить новые принципы инновационной политики, а также целенаправленно оказывать воздействие на систему экономических отношений с целью стимулирования научной деятельности.

Число исследователей в России неуклонно снижается в отличие от других стран, которые более динамично развивают научно-исследовательскую область деятельности, как например, Китай, Южная Корея и Германия, либо стараются поддерживать уровень занятых в научных исследованиях.

Большая часть всех исследований в Российской Федерации проводятся за счёт средств государственного бюджета, частный сектор неохотно вкладывает средства в НИОК. Поддержка и выявление скрытых возможностей предприятий, нацеленных на повышение стимулирования их инновационной деятельности, имеют все шансы реализоваться. К мерам укрепления ресурсной базы предприятий с целью развития можно отнести следующие:

- льготное налогообложение и кредитование
- предоставление инвесторам (в первую очередь покупателям, потребителям, но не производителям) наукоемких продукции и услуг целевых инвестиционных налоговых кредитов;
- перевод доли прибыли, получаемых с применения продукции высокотехнологичных производств, не в общий карман доходной части федерального бюджета, а на специализированные счета развития этих производств;
- освобождение (полностью, частично или временно) высокотехнологичных производств от уплаты налогов в общегосударственный или местный бюджет в случае, если эта мера противодействует спаду производства, содействуют сохранению и формированию новых рабочих мест;
- установление для высокотехнологичных производств, обладающих крупной научно-экспериментальной базой, такого порядка налогообложения основных фондов, землепользования, который позволял бы им направлять дополнительные финансовые ресурсы в инвестиции в основной капитал, поддерживая тем самым конкурентоспособность своей продукции на внутреннем и внешнем рынках;
- бюджетное дотирование (обеспечение целевых бюджетных субсидий предприятиям, осуществляющим многообещающие разработки и изготовление наукоемкой продукции для народнохозяйственных и государственных потребностей);
- законодательная защита отечественных товаропроизводителей и их прав интеллектуальной собственности, государственный протекционизм [4].

Перечисленный набор средств поддержки передовых производств следует подкрепить государственными мерами поддержки экономики на макроуровне (налаживание финансовой системы и приведение банковской ставки процента за кредит к приемлемому для долгосрочных инвестиций уровню, проведение реформы налоговой системы в интересах отечественных товаропроизводителей, приближение валютного курса рубля к его реальной покупательной способности, оптимизация тарифного регулирования).

В России создана и функционирует ОАО «Российская Венчурная Компания», деятельность которой ориентирована на финансовую поддержку высокотехнологичного сектора и развитие индустрии венчурного инвестирования в России. Кроме того, существуют 22 региональных венчурных фонда инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере, созданных в 2006–2013 годах Минэкономразвития РФ совместно с администрациями регионов, общим объёмом 8,9 млрд. руб. [3]. За рубежом венчурное финансирование давно успешно существует. Оно зародилось в США, а позже нашло свое применение в Европе, Азии и России. Благополучность функционирования такого типа финансирования кроется в четырех составляющих: присутствие поля научно-технического результатов, профессиональные менеджеры, способные грамотно выбрать и осуществить инновационный проект, институциональные инве-

сторы и механизм венчурного финансирования [1]. В России есть научно-технический задел и потенциал, есть инвесторы, готовые вкладывать финансы в новые исследования и их реализацию. Система инвестирования существует, и даже есть примеры успешного выхода стартапа на рынок через IPO. Не хватает профессиональных менеджеров, имеющих действительно огромный опыт ведения проектов, а это важный фактор, оказывающий большое влияние на конечный результат проекта и его успех на рынке потребления.

В стране также должна быть разработана и функционировать своя национальная инновационная система, которая должна определить роли и взаимоотношения между субъектами инновационного процесса. Эту функцию следует взять на себя государству, так как именно оно определяет приоритетные направления развития и национальную стратегию и программу [4]. Государству необходимо определить оптимальное соотношение между государственным регулированием и рыночным механизмом ресурсного обеспечения. От этого в значительной степени зависит траектория воспроизводства как в различных хозяйственных секторах, так и в целом в национальной экономике [2]. Таким образом, можно сделать вывод, что государству необходимо трансформировать национальную экономику и определить в ней место инноваций, так как в глобальном мире результаты научно-исследовательской деятельности является основным преимуществом и фактором конкурентоспособности как государства в целом, так и всех хозяйствующих субъектов.

В завершение необходимо отметить главные пункты анализа. Для российской научно-исследовательской деятельности характерно преобладание государственного финансирования, а также высокая доля исследователей в государственных институтах, низкая вовлеченность предпринимательского сектора в финансировании НИОКР и низкий уровень развития финансового рынка, что, в свою очередь, находит отражение в низкой эффективности финансирования. Одним из возможных путей решения данных проблем может стать активное развитие венчурного финансирования, которое сможет мобилизовать с одной стороны научный потенциал, а с другой – необходимое финансовое обеспечение. Государству необходимо отходить от методов прямого финансирования научно-исследовательской деятельности к методам косвенной поддержки, создавать эффективную инновационную среду, которая, в конечном счёте, должна стимулировать хозяйствующие субъекты к инвестированию в инновации.

#### **Список использованной литературы**

1. *Береговой В.А., Кабаков В.С.* Финансирование научных разработок // Вестник ИНЖЭКОНА. 2012. №1. С. 247-250.
2. *Инновационные процессы в Российской Федерации: проблемы и тенденции.* Коллективная монография. СПб.: Издательство МБИ, 2011. 325 с.
3. *Севастьянова И.Г., Докшина М. А.* О механизмах поддержки инновационной деятельности в условиях модернизации российской экономики // *Фундаментальные исследования.* 2016. № 2. С. 202-205.
4. *Соколова А. А.* Проблемы становления системы финансов в научноисследовательских организациях // *Архитектура финансов: стратегия взаимодействия финансового и реального секторов экономики: Материалы V Международной научно-практической конференции.* СПб.: Издательство СПбГЭУ. 2014. С. 391-394.