лизировать проблемы определения критериев и параметров оценки феномена духовно-нравственной культуры студента.

Проведенный анализ позволяет определить понятие «нравственная культура студента» как содержащее характеристики, имеющее философский, этический, эстетический и психологический смысл.

Нравственная культура студента — это целостная система компонентов, охватывающая культуру этического мышления (способность морального суждения, умение пользоваться этическим, эстетическим, психологическим, теологическим знанием, различать абсолютные категории добра и зла, гармонии и красоты, применять нравственные нормы в личной и общественной практике); культуру чувств (способность к моральному резонансу и переживаниям); культуру поведения, характеризующую конкретный способ осуществления в моральной практике помыслов, знаний и чувств, степень их превращения в повседневную норму поступка; этикет как уровень приверженности правилам нравственного действия, регламентирующим форму, манеры, стиль и тон общения.

Тулькибаева Н.Н., Большакова З.М.

ДВУПОЛЯРНАЯ СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Учителя готовят необозримое количество специалистов: ученые академической школы делают достижения науки доступными для учителей и учащихся; еще больше работают с предметным материалом ученые — методисты; определенный вклад вносит педагогика. За общедидактическую готовность выпускника педвуза в ответе дидактика. В настоящее время педагогические теории интенсивно развиваются. При этом одна педагогическая парадигма сменяет другую. Если считать, что более эффективной является последняя из них, то, следовательно, можно назвать компетентностную. На это нацеливают разработчики третьего поколения государственного педагогического стандар-

та. Остановились на оценке критериев компетентности выпускника — его готовности к профессиональной деятельности. Если утверждаем, что это мера поведения, деятельности. Очевидно одна педагогическая теория, даже самая современная, не может разрешить проблему готовности выпускника педвуза к педагогической деятельности.

Самый очевидный подход в данной ситуации — это поиск системы (комплекса) педагогических парадигм. Следовательно, на равных с компетентностной парадигмой, которая в настоящее время осознается, возможно выделить другие, присущие нашему времени. В комплекс педагогических парадигм могут быть включены: когнитивная, личностная, культурологическая, компетентностная.

Мы выделили одну из возможных систем педагогических парадигм. Но может так случиться, что предложенная система может оказаться совсем неэффективной.

Если оценить уровень достижения цели как результат обучения, то можем говорить о различных вариантах достижений: о достигнутой цели, не полностью достигнутой цели и ситуации, не достигнутой цели. Оказывается, в данном случае возможна ситуация, когда наряду с формированием знаний, ценностного отношения к ним и действиям, формируются незнания (или иные отношения). Причинами незнания могут быть логические ошибки, которые возникают в процессе целенаправленного формирования знаний или отношений.

Предлагаем иную систему педагогических средств, которую назовем *двуполярной системой обучения*. Основное содержание системы раскроем через:

- педагогические средства целенаправленного формирования отдельных элементов дидактических единиц, их совокупностей, ценностного отношения;
- преодоление незнания, возникающей несформированности у обучающихся, которое может проявляться в различного рода логических ошибках или нарушении механизмов мышления.

Обнаружение точек зарождения незнания и определение средств их предупреждения, обеспечивает дидактическую безопасность готовности студента педвуза к педагогической деятельности, которую мы называем дидактическим принципом.

Дидактическую безопасность готовности к педагогической деятельности определим как готовность студентов к созданию полярной системы педагогических средств.

Механизмом реализации сформированности названной готовности выступают принципы: системности, достаточного уровня качества достижения цели, разносторонности в выборе средств достижения, дополнительности.

Принцип системности может быть реализован на различных уровнях обобщенности: моделей образования, парадигм образования; педагогических теорий; внутреннего расщепления модели, парадигмы, теории.

Принцип достаточного уровня качества достижения цели предполагает выполнение требований государственных образовательных стандартов различного уровня (общеобразовательного; профессионального-начального, среднего, высшего профессионального образования; послевузовского).

Принцип разносторонности в выборе средств достижения сформулированной цели выступает ядром совокупности выделяемых принципов. Он предполагает учет различных типов мышления обучающихся, стилей преподавания и стилей учения, процесса целенаправленного формирования отдельного элемента стандарта, их совокупности при постоянном обобщении. При этом выделяем очень важный элемент целенаправленного процесса — каким является механизм этого процесса. Всякий раз критерием выполнимости принципа разносторонности в выборе средств достижения выступает результат процесса, его сравнение с поставленной целью. Коль данный принцип предполагает выбор, то поставим вопрос: выбор чего? Ответим: выбор конкретной педагогической теории (или теорий) достижения результата. А результатом может стать и недостижение заданного уровня цели. Возникает диалог между знанием и незнанием. Поэтому предстоит выбор теории формирования конкретной дидактической теории и выбор теории предупреждения сформированности незнания. Итак, результатом целенаправленного освоения государственного стандарта может быть как знание, так и незнание. Из этого необходимо исходить при проектировании педагогического процесса. Поэтому выбор средств для достижения достаточного уровня качества образованности может исходить из создания двуполярной совокупности: целенаправленного формирования дидактических единиц и целенаправленного предупреждения незнания.

Принцип дополнительности обеспечивает создание оптимальной системы хотя бы из двух подсистем: целенаправленного

формирования дидактических единиц, определенных государственным стандартом и не менее важной подсистемы целенаправленного предупреждения незнания на различных уровнях обобщения. Выделенные подсистемы, дополняя друг друга, создают единую систему реализации государственного образовательного стандарта и в разные периоды педагогического процесса могут меняться местами в соотношении основной и дополнительной.

К основной подсистеме могут быть отнесены все модели образования, педагогические парадигмы, дидактические теории обучения, конкретные педагогические технологии и частные методики. Как правило, все перечисленные средства обучения предполагают, пусть даже в первом приближении, целенаправленный линейный процесс становления и развития отдельного дидактического элемента или их совокупности в сознании обучающихся.

Преодоление незнания, возникающей несформированности знаний обучающихся, которое может проявляться в различного рода логических ошибках или нарушении механизмов мышления, также носит целенаправленный характер.

Происхождение незнания обучающихся возможно понять, если исходить из логико-гносеологического подхода к анализу результатов педагогического процесса. Так, обобщая уровень знаний дидактических единиц обучающимися, можем утверждать, что студенты очень слабо представляют процесс деления на значимые и незначимые свойства (признаки) явлений, не владеют правилами систематизации, не могут определить основание для классификации предметов (явлений), не могут выделить связи и отношения между ними.

Итак, дидактика обеспечивает реализацию педагогическими теориями целенаправленное формирование дидактических единиц в сознании обучающихся, ценностного отношения к ним. При этом возможно исходить из предположения, что в сознании обучающихся возникают логические и психологические дефекты, которые необходимо преодолевать, используя закономерности возникновения незнания и путей их преодоления.

Дидактик А.В. Усова разработала систему самостоятельных работ учащихся, которая преодолевает на отдельных этапах целенаправленного формирования понятий моменты зарождения незнания. Ею выделены эти этапы: первичное знакомство с понятием (выделение существенных признаков),

уточнение признаков понятия (установление соотношения между существующими и несуществующими), дифференцировка понятия (обособление понятия), установление связей и отношений введенного понятия с другими понятиями (создание системы понятий), применение понятия при решении задач различного творческого уровня.

Система подготовки современного учителя, реализующая осознание дидактических средств усвоения государственного образовательного стандарта обучающимися, действий по обнаружению точек зарождения особого знания, которое назовем незнанием и определения средств их предупреждения, обеспечивает двуполярная система формирования готовности студента педвуза к педагогической деятельности.

Фарейтор Н.А.

МАРКЕТИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЕМ

Эффективное управление образовательными учреждениями опирается, прежде всего, на понимание специфики управляемого объекта, его социальной миссии, целей, задач, особенностей развития. Таким образом, одним из важнейших принципов менеджмента образования должна стать ориентация на потребности социума в образовании и формировании высоко образованных и высоко профессиональных кадров. В связи с этим неотъемлемой частью менеджмента учебных заведений должны стать маркетинговые технологии. Социальный потенциал маркетинговых технологий позволяет не только выявлять общественные потребности в специалистах конкретной области, но и формировать заинтересованность общества в развитии разнообразия форм освоения действительности, необходимость осмысленного, профессионального воздействия на окружающую среду, понимание значения конкретных специальностей для устойчивого развития общества [2].

Опираясь на актуальный, но в то же время ставший уже классическим подход к оценке места маркетинга в организационной