

Часть II.

НАПРАВЛЕНИЯ И ЭЛЕМЕНТЫ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Б.И. Аболин
УрГУ, г. Екатеринбург

КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ К УЧЕБНОМУ ПРОЦЕССУ: КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ТОЛЕРАНТНОСТИ

Любой образовательный процесс предполагает корпоративность, то есть совместное достижение и педагогом, и обучаемыми конкретного результата. Обе стороны входят в своеобразный коммуникативный процесс, где участники стремятся к реализации определенной цели по познанию, пониманию и взаимному обмену информацией. Для проверки результатов движения данного процесса применяется написание студентами отзывов, после того как курс прочитан полностью. Это позволит выявить релевантную для любой ситуации общения степень толерантного/интолерантного (терпимого отношения к чужому поведению, мнению, взгляду на жизнь), а также – «цивилизованного восприятия действительности, цивилизованного отношения к... инакомыслию»¹⁾ отношения к прослушанному курсу и манере поведения преподавателя при подаче материала. Отзывы также содержат в себе пожелания и предложения студентов об улучшении или изменении структуры курса и деятельности преподавателя. Обработка отзывов на предмет выявления слов, положительно или отрицательно характеризующих курс и деятельность преподавателя, позволяет построить модель отношения типа: студент – курс – преподаватель. Подобная процедура особенно актуальна для анализа корпоративности культурной составляющей педагогического процесса.

В сообщении рассматривается применение метода контент-анализа

для построения такой модели. Алгоритм контент-анализа, применяемый в данной работе, следующий.

- выделяются ключевые элементы модели – в данном случае: **курс (общая характеристика - объект), преподаватель (субъект, как личность и лектор подающий материал), процесс подачи материала, т. е. методические особенности курса с точки зрения методических приемов используемых для усвоения материала и закрепления пройденного (контрольные работы, тесты и т.д.);**

- из текстов отзывов выделяются слова, наиболее часто сочетающиеся с вышеупомянутыми (например: *курс сложный, интересный; преподаватель веселый, требовательный, эрудированный* и т.д.), и выстраиваются в соответствие с частотой употребления, что позволяет выделить смысловые гнезда и охарактеризовать материал по шкале положительных – отрицательных эмоций по отношению к курсу, преподавателю и его деятельности. В результате получается когнитивно-пропозициональная структура (языковое моделирование определенной ситуации объективной действительности), которую составляют: **субъект** (студент); **предикат** (оценка студентом того или иного компонента педагогического процесса); **объекты** (преподаватель и читаемый им курс) и **пространственно-временные рамки** (пространство – аудитория; время – количество времени, затраченного на курс) (Бабенко, 2004:142).

В качестве примера использованы результаты обработки отзывов, посвященных курсу «Математическая логика», написанных студентами УГТУ-УПИ и УРГПУ в 2003 году. Обработано 32 отзыва.

По стилистической и композиционной организации отзыв представляет из себя оценку **курса** с точки зрения необходимости, сложности и интереса; **преподавателя** с точки зрения манеры поведения, способа подачи материала, отношения к курсу и студентам, гуманности, жесткости, требовательности и т.д. Большинство отзывов завершаются

различными пожеланиями преподавателю: «держаться в том же духе», предоставлять «побольше времени» на написание контрольных работ, учесть, что «кто-то работает», кто-то «в общежитии живет» и не успевает «ознакомиться с литературой» и т.д. Некоторые отзывы достаточно объемны, некоторые – просто содержат клишированные фразы, типа: «Курс сложный, но мне понравилось, хотя многое не понял(а)», или эмоциональную оценку: «Все было круто!», «...Супер!» и т.д.

В самом общем и максимально абстрактном виде вербальная модель толерантного отношения может выглядеть следующим образом:

«Курс сложный для восприятия, но необходимый, к тому же интересный, потому что его ведет интересный и веселый человек, (преподаватель – Авт.) заинтересованный в своем предмете, гуманно относящийся к студентам и не дающий им скучать».

Небольшое количество отзывов формирует модель нетолерантного (неприемлемого) отношения.

«Несмотря на интересный курс, многое непонятно, а преподаватель иногда очень жестко относится к студентам – не учитывает социальное положение многих, мало говорит о дополнительной литературе и порой позволяет себе непристойные шуточки».

В обработанном материале только 3 отзыва содержат нетолерантное, отношение к курсу и преподавателю (в общем виде – 10 / 1). В остальных отзывах присутствует толерантное отношение, что позволяет сделать вывод о принятии и согласии студентов с предложенными преподавателем методом построения курса и подачи материала в рамках корпоративной культуры.

Литература

1. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста. Екатеринбург, 2003.
2. И. А. Стернин Коммуникативные аспекты толерантности, Воронеж, 2001.
3. Энциклопедический словарь под редакцией Прохорова, М., 1987