

- обоснованность выводов и рекомендаций, возможность использования их на практике;
- самостоятельность работы, ее оригинальность;
- владение научно-справочным аппаратом (корректность цитирования, составление списка использованных источников, техническое оформление работы).

Такая практика позволит в будущем повысить качество дипломных работ, а также приобрести соответствующие навыки, которые пригодятся в дальнейшей профессиональной деятельности.

**А.Т. Ашеров,
Т.В. Ящун**

НОВЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

There are two methods of predicted evaluation of students' cognitive activities: on the basis of the method of argument group consideration and on the basis of fuzzy logic. Each of these methods are presented in brief. The efficiency of these methods are compared.

Проблема оценка качества учебно-познавательной деятельности (УПД) обучаемых является одной из основных проблем современной педагогики. Существуют различные методы оценки качества, различающиеся как механизмом процесса оценивания, так и выбором определяющего показателя качества. Однако большинство из них, в том числе и традиционная оценка по 4-балльной шкале, оценивает уже состоявшийся процесс УПД. Авторы в связи с этим фактом выделяют перспективность и целесообразность прогностической оценки УПД. Предлагаются два подхода к прогностической оценке УПД.

Первый из них основан на методе группового учета аргументов (МГУА), общую процедуру которого разработал А.Г. Ивахненко. Этот метод позволяет построить регрессионную зависимость между определяющим показателем качества УПД (оценкой студента на определенном периоде обучения) и наиболее существенными факторами (входными параметрами модели), влияющими на качество УПД. Разработано прикладное программное средство, реализующее процесс прогностической оценки УПД на основе МГУА. Составлены и опро-

бованы анкеты, позволяющие количественно оценить входные параметры модели УПД, выделены и обоснованы наиболее информативные из них.

Второй подход базируется на аппарате нечеткой логики, так как УПД студентов свойственны стохастичность и довольно большое количество неопределенности. Он теоретически обоснован и программно реализован. В нем по предварительным экспериментальным данным выстраиваются необходимые матрицы знаний, а затем на основе композиционного правила вывода определяется прогностическая оценка обучаемого.

Для сравнения рассмотренных методов прогностической оценки разработана специальная анкета, позволяющая эксперту ответить на вопрос “нечетко” (приписать свой ответ к некоторому нечеткому множеству). Результаты анкетирования 50 экспертов позволили сделать следующие выводы:

- точность прогностической оценки на основе МГУА составила 86%;
- точность прогностической оценки на базе нечеткой логики составила 80%;
- 59% экспертов считают методы в равной степени эффективными, а мнения остальных относительно преимуществ того или иного метода разделились поровну.

Н.В. Бабушкина

ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ УЧЕБНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ТЕТРАДЕЙ

We offer a new method of teaching students with special exercise books for training. Exercise consists of four parts. There are main purposes of learning in the first part. Information for learning is in the second part. The third part consists of some questions, which students must understand and know. And there are control exercises in the fourth part.

Учебно-диагностические тетради (УДТ) – один из видов дидактических материалов, с помощью которых создаются условия для поэтапного личностно ориентированного теоретического обучения специальности при подготовке ра-