

Л. М. Кустов, Н. В. Кустова
ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ
МОДЕЛИ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Инновационное развитие образования, понимаемое ныне как создание условий для педагогического творчества и развития вариативности образования, стимулирования образовательных инициатив и управления процессом перевода инноваций в культуру образования и педагогическую деятельность, а также для перехода от нерегулируемых изменений к культурно-нормативному оформлению новых социально-экономических и культурно-образовательных ситуаций [1, с. 10], требует разработки специального понятийного аппарата, наиболее общее формальное представление которого должно быть задано в его типологии.

Рассмотрим один из возможных подходов к типологии нововведений в начальном профессиональном образовании на уровне нормативного аспекта и попытаемся представить результаты рассмотрения в итоговой таблице.

Изучение базовых документов по профессионально-техническому образованию за прошедшую четверть века, а также анализа мероприятий, осуществленных в системе начального профессионального образования в соответствии с положениями этих документов, показывают, что содержание и механизмы процесса совершенствования образования и управления им исследованы достаточно глубоко. Логика же и механизмы развития образования пока изучены в недостаточной для практики мере. В настоящее время начальное профессиональное образование находится в состоянии развития, поэтому распознавание, изучение механизмов этого процесса и овладение ими представляются особенно актуальными. Одним из инструментов овладения механизмом развития выступает норма, или диагностический эталон, по которому осуществляется сравнение фактического состояния системы и того, которое было принято в качестве исходного.

Речь идет о базовых принципах построения образования, которые имплицитно связаны с представлениями о развитии системы: если изменяются исходные принципы построения, то система переходит в новое состояние — развивается. Позитив-

ным примером этого правила является Закон Российской Федерации об образовании (1992), в котором провозглашены в качестве исходных следующие основные принципы:

— гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитание гражданственности и любви к Родине;

— единство федерального и образовательного пространства: защита системой образования национальных культур и региональных культурных традиций в условиях многонационального государства;

— общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников;

— светский характер образования в государственных, муниципальных образовательных учреждениях;

— свобода и плюрализм в образовании;

— демократический, государственно-общественный характер управления образованием; автономность образовательных учреждений [2, с. 76].

Инноватика относит изменение исходных принципов построения системы к числу основных нововведений, выступающих как форма управляемого развития. Анализ этих принципов показывает, что современное образование — и законодательно, и организационно — уже сориентировано на полную элиминацию из образования прежней идеологии, на подлинное раскрытие способностей человека, на приоритеты личности в образовательном процессе. Другими словами, лично ориентированные принципы, на которых начал строиться процесс создания новой системы российского образования, способствуют освобождению образования от пути казенного централизма, придают ему гуманистическую направленность, обеспечивают стартовые позиции развития.

Начальное профессиональное образование как подсистема образования обладает определенной спецификой, которая в недавнем прошлом придавала ему качества полувоенной организации, в значительной мере отличающейся от родственной подсистемы — общего образования. Не случайно о целесообразности инновационного развития системы начального профессионального образования сегодня все еще дискутируют. В то же время уже сегодня становится очевидным нарастающий спрос

на качественно новую рабочую силу, подготовка которой без обновления системы начального профессионального образования не представляется возможной.

Материалы специального анализа, проведенного Институтом мировой экономики РАН, показывают, что “современная рыночная экономика предъявляет новые требования к рабочей силе: участие в развитии производства на каждом рабочем месте; обеспечение высокого качества быстро меняющейся по своим характеристикам и технологически все более сложной продукции; недопущение роста себестоимости изделий путем совершенствования методов производства и снижения затрат. Все это требует выравнивания общей образовательной подготовки трудовых ресурсов и повышения ее в среднем до уровня младшего колледжа, что является важным направлением интеллектуализации общественного труда... Начал быстро повышаться мотивированный и организационно подготовленный спрос на качественно новую рабочую силу. В полной мере этот процесс развернулся в 1980—90-е гг. и захватит, видимо, первую четверть XXI века” [3, с. 65].

Данный пример подтверждает выводы ряда исследователей о том, что интеллектуальная революция производительных сил развитых экономик уже развернулась и отражает высокие темпы интеллектуализации на уровне не только научной, культурной и педагогической элиты, но и “рабочей силы” — квалифицированных рабочих. Тем самым всестороннее, гармонично-целостное, универсальное и творческое развитие личности как идеал ныне приобретает новое качество — становится “экономическим императивом” [4, с. 4—5].

Перед организаторами системы начального профессионального образования, учеными и практическими работниками возникает серьезная инновационная проблема, связанная с преодолением сопротивления сложившихся тенденций, с перестройкой стереотипов профессионально-педагогического и управленческого мышления. Необходимость преодоления и перестройки вызвана переходом системы начального профессионального образования в иное состояние, обусловленное новыми принципами, на которых строится его личностно ориентированная модель.

Таким образом, характеризуя базовые социально-педагогические инновации на уровне Закона об образовании, в качестве объекта инновационного развития мы выделяем всю сис-

тому начального профессионального образования как целое, в качестве особенностей инновационного процесса рассматриваем новые принципы построения системы начального профессионального образования, в качестве цели инновационного развития — лично ориентированную модель образования, в качестве концепции — концепцию развития системы начального профессионального образования как целого, а масштаб инновационного развития в этом процессе необходимо признать стратегическим.

Между тем провозглашение новых принципов само по себе еще не обеспечивает инновационного развития, хотя и служит его важной предпосылкой. Нужды содержательные модели и соответствующие педагогические технологии, построенные на основе определенных методологических и нормативных принципов. Здесь момент преодоления сопротивления сложившихся тенденций и перестройки стереотипов профессионально-педагогического и управленческого мышления неизбежно приводит в обсуждению понятия **лично ориентированной модели начального профессионального образования** как альтернативы технократически ориентированной модели такого образования, действующей и поныне.

Одно из наиболее известных определений технократически ориентированной модели начального профессионального образования мы находим в “Педагогической энциклопедии” (1966). В то время главная задача профессионально-технического образования в СССР определялась как “планомерная и организованная подготовка для всех отраслей (выделено нами — Л. К., Н. К.) народного хозяйства сознательных, культурных и технически образованных квалифицированных рабочих и труженников сельского хозяйства, формирование у них коммунистического отношения к труду” [5, с. 552].

Сравнительный анализ этих положений и тех, которые отражены в Законе об образовании, показывает, что установление принципа гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности предполагает отказ от всех моделей начального профессионального образования, ориентированных на воспроизводство “человека для экономики” и “человека для общества”. Обнаруживается необходимость замены парадигмы экономоцентризма и социоцентризма на парадигму “человекоцентризма”, т.е. разработки, создания,

внедрения и использования лично ориентированных моделей начального профессионального образования.

Типовое положение об учреждении начального профессионального образования (июнь 1994) задает масштаб нововведений, соизмеримый с Законом об образовании, поскольку оно не только сохраняет дух закона, но и конкретизирует его основные положения применительно к отдельно взятому образовательному учреждению системы начального профессионального образования. Личностно ориентированная модель начального профессионального образования, на создание и внедрение которой нацеливает нас Закон об образовании, в Типовом положении об учреждении начального профессионального образования определяется как главная задача его деятельности: “Главной задачей учреждения начального профессионального образования является создание необходимых условий для удовлетворения потребностей личности (выделено нами. — Л. К., Н. К.) в получении начального профессионального образования, конкретной профессии (специальности) соответствующего уровня квалификации с возможностью повышения общеобразовательного уровня обучающихся, не имеющих среднего (полного) общего образования, а также ускоренного приобретения трудовых навыков для выполнения определенной работы или группы работ” [6, с. 2].

Сравним формулировки: “для удовлетворения потребностей личности” и “для всех отраслей народного хозяйства” — и попытаемся понять причины такого смещения акцентов в постановке главной задачи деятельности учреждений начального профессионального образования в 1964—65 гг. и тридцать лет спустя. С этих позиций преодоление сопротивления сложившихся тенденций и перестройка стереотипов профессионально-педагогического и управленческого мышления фактически связаны с отходом от действующей модели начального профессионального образования, которая была безотказна для своего времени. Но время и условия изменились: госзаказ на подготовку “рабочей силы”, план набора, базовое предприятие, трудоустройство выпускников ПТУ на предприятии — все это уходит в прошлое, а для учреждений начального профессионального образования, ориентированных на узкую специализацию, — уже в прошлом.

Между тем в новом Типовом положении об учреждении начального профессионального образования мы не найдем разру-

шительных тенденций, пренебрежительного отношения к наследию прошлой системы профтехобразования. Переход к лично ориентированным моделям начального профессионального образования будет осуществляться через специально вводимое социально-педагогическое новшество — профессиональный лицей.

В типологии социально-педагогических новшеств, введенных в образование за последнее время, профессиональный лицей, по нашему мнению, занимает особое место не только потому, что в прежней модели профессионально-технического образования он оказался “не ко двору”, но и потому, что ныне он призван выполнять две важные инновационные социально-педагогические функции:

— быть центром непрерывного профессионального образования, осуществлять реализацию интегрированных образовательных программ начального профессионального образования, обеспечивающих обучающимся приобретение конкретной профессии повышенного уровня квалификации с возможностью получения среднего профессионального образования;

— быть опорным центром развития начального профессионального образования, на базе которого могут проводиться научные исследования по совершенствованию содержания образовательного процесса, учебно-программной документации, обеспечивающих подготовку конкурентоспособных кадров в условиях рыночных отношений.

Оставляя приоритеты начального профессионального образования за профессиональным училищем, профессиональный лицей должен взять на себя функции развития начального профессионального образования, поиска путей и средств, проектирования программ его развития.

Опыт деятельности профессиональных лицеев помогает понять, каким должно быть начальное профессиональное образование в перспективе: обращение образования к императиву потребностей личности сегодня выгодно не столько самому образованию, сколько производству, экономике и государству в целом. В общецивилизационном плане за последние рассматриваемые нами тридцать лет произошли необратимые изменения в механизмах конкуренции, определившие смещение акцентов от ценового фактора к качеству товаров, от качества товаров — к качеству технологий, от качества технологий — к качеству человека, интеллектуальных ресурсов общества [4, с. 4—5].

Речь в конечном счете идет о будущей трудовой деятельности обучающегося с позиции качества интеллектуальных ресурсов, дающих возможность осваивать разнообразные функциональные алгоритмы трудовой деятельности. Это возможно потому, что “трудовая деятельность в целом — независимо от способов, средств и результатов — характеризуется рядом общих свойств:

— функционально-технологическим набором свойств и операций (приписанной рабочим местом функциональной программой);

— набором соответствующих качеств субъектов труда, зафиксированных в профессиональных, квалификационных и должностных характеристиках (структурой социально-профессиональных статусов);

— материально-техническими условиями и пространственно-временными рамками реализации (технологической структурой);

— определенным способом организационно-технической и экономической связи субъектов труда со средствами и условиями их реализации (организационно-экономической структурой);

— нормативно-алгоритмизированным способом организации, при посредстве которого формируется поведенческая матрица индивидов, заключенных в производственный процесс (организационно-управленческой структурой)” [7, с. 152—153].

Таким образом, установление главной задачи учреждения начального профессионального образования в создании необходимых условий для удовлетворения потребностей личности — это отнюдь не установление того, чего хочет индивид. Это создание условий для овладения не только функциональным алгоритмом трудовой деятельности, но и функциональным поведением в поле трудовой деятельности, которое тоже имеет свой поведенческий алгоритм, понимаемый как социальная компетенция профессиональной деятельности.

Это, по нашему мнению, помогает лучше понять, каким должно быть содержание начального профессионального образования в личностно ориентированной модели образования: обучающийся должен осваивать не только функциональный алгоритм трудовой деятельности в соответствии со специальностью и профессией, но и ее поведенческий алгоритм. Например, известно, что около половины выпускников профессиональных училищ сегодня не могут устроиться на работу по спе-

циальности. Обучение тому, как найти работу, должно входить в содержание поведенческого алгоритма — и этому сегодня необходимо учить, может быть, не в меньшей мере, чем собственно специальности.

Другими словами, образовательная программа начального профессионального обучения как обучения по профессии должна быть дополнена образовательной программой “обучения профессиональному поведению”.

Данная интеграция ближе к понятию образования как такового и еще ближе — к потребностям личности в образовании, поскольку трудовое поведение сегодня понимается как “сознательно реализуемый индивидом комплекс действий и поступков работника, связанный с синхронизацией профессиональных возможностей и интересов с функциональным алгоритмом производственного процесса. Это процесс самонастройки, саморегуляции, обеспечивающий определенный уровень личностной идентификации ... и определенный способ и средство воздействия человека на окружающую его производственную и социальную среду” [7, с. 159].

Литература

1. *Слободчиков В. И.* Такое небезопасное слово ... // Учит. газ. 1994. № 34.
2. Закон Российской Федерации об образовании // Сборник законодательных актов Российской Федерации. Вып. XV. 18 июня-10 июля 1992 г. М.: Известия, 1992.
3. *Бушмарин И.* Интеллектуализация труда в странах с рыночной экономикой // Пробл. теории и практики управления. 1994. № 2.
4. *Субетто А. И.* Концепция стандарта качества базового высшего образования // Системная методология стандарта и проблема нормативного отражения в стандарте фундаментализации образования. М.: Изд-во Петр. акад. наук и искусств, 1992.
5. *Педагогическая энциклопедия*: В 4 т. / Под ред. И. А. Каирова, Ф. Н. Петрова и др. Т. 3. М.: Сов. энцикл., 1966.
6. *Типовое* положение об учреждении начального профессионального образования: Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июня 1994 г. № 650.
7. *Социология труда*: Учеб. / Под ред. Н. И. Дряхлова, А. И. Кравченко, В. В. Щербины. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1993.
8. *Тарифно-квалификационные характеристики* по должностям работников учреждений и организаций образования // Вестн. образования. 1993. № 2.