

И. Г. Шамсутдинова

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Современной тенденцией развития высшего образования является его ориентация на различные категории студентов, в том числе работающих на производстве. Социально-экономические условия развития рыночных отношений, такие как дефицит времени и материальных средств, конкуренция, бизнес, безработица, обуславливают необходимость готовности специалистов к перемене профиля специализации, совмещению профессий, организации и реорганизации производства, ускорению профессиональной отдачи знаний. В новых условиях изменяются и психологическая, экономическая ориентация, и мотивация молодежи на более раннее включение в трудовую деятельность. Все это повышает рейтинг нетрадиционных форм образования.

Усиление социальной роли нетрадиционных форм высшего образования требует прежде всего их сравнительного понятийного анализа, обоснования педагогической концепции и прогнозирования развития каждой из форм. Целью данной статьи является сравнительный анализ общности и различий понятий разных форм высшего образования.

Широко представлена терминология образовательных форм, отражающая, по нашему мнению, различные аспекты, виды и формы образования. Это *открытое, дистанционное, заочное образование, учение по переписке, условное обучение, непрерывное, пролонгированное образование, образование по выбору, обучение дома, самообучение, индивидуальное обучение, обучение взрослых* и др.

В обобщенном виде рассмотренная терминология характеризует такие основные формы образования, как открытое, дистанционное, заочное, делающие акцент на различных сторонах системы обучения: входе в нее, взаимодействии обучающихся с учебным заведением и самом процессе обучения.

Открытость характеризует свободу входа в систему, т. е. прием студентов без вступительных экзаменов. Такая система принята в открытых университетах ряда стран мира. Характеристика открытости образования относится также к свободе выбора видов обучения, взаимоотношений с преподавателями. Разновидностью этой формы является образование по выбору

или подготовка специалистов по заказам предприятий, когда сам обучающийся или направившее его предприятие определяют содержание и формы организации учебной деятельности.

Дистантность образования характеризует взаимодействие студентов с учебным заведением, преподавателями и означает удаленность обучающегося от места учебы, отсутствие непосредственного контакта с обучающей системой. Разновидностями этой формы являются обучение дома, самообучение, “приватизация” обучения. Педагогические системы обучения различаются в зависимости от расстояния между обучающим и обучаемым. Наибольшему расстоянию соответствуют различного рода телевизионные курсы по самообразованию и другие формы организации самостоятельного чтения.

Заочное обучение некоторые зарубежные исследователи считают составной частью открытого обучения в связи с его гуманистической и андрагогической направленностью. При этом рассматриваются такие свойства открытого образования, как использование средств печати, радио, телевидения; отсутствие прямого контакта между педагогом и обучающимися; удаленность от учебного заведения. Тем самым дистантность образования становится составным свойством его открытости. Разграничить указанные понятия можно следующим образом.

Термин *заочное обучение* относится, на наш взгляд, к сущности самого процесса обучения и имеет ряд характеристик этого процесса, отличающих его от соответствующего стационарного. В свою очередь заочное обучение (так же как и стационарное) может быть как открытым, так и не открытым, а в порядке конкурса при поступлении в вуз. Дистантность является лишь одной из характеристик заочного обучения, которому свойственны и другие характеристики: самостоятельность, управляемость, совмещенность с профессиональной деятельностью. В буквальном же смысле дистанционным можно считать, как указывалось выше, различного рода телевизионные курсы по самообразованию, не рассчитанные ни на обратную связь, ни на управление, ни на профессиональную занятость.

Опыт открытого, заочного, дистанционного образования, накопленный во многих странах мира, получает в настоящее время теоретическое осмысление и обоснование возможностей совершенствования. Важным является понятийное разграничение рассмотренных форм с традиционными формами высшего образования: стационарной, вечерней и т. п.

Заочная форма образования прошла в нашей стране определенные этапы становления и развития, в процессе которых складывалось и само понятие. В основу возникновения этой формы были положены идея соединения обучения с производительным трудом, принципы политехнизма, доступности и самообразования. Открытая первоначально как одна из дополнительных форм образования для гарантии социального равенства прав на образование различных слоев общества, заочная форма в своем развитии приобрела статус равноправной со стационарной и сформировалась как самостоятельная образовательная система.

Системы заочного, открытого, дистанционного образования функционируют во многих странах мира, таких как Австрия, Великобритания, Германия, Канада, Китай, Индия, Польша, Франция и др. Возникновение заочной формы относят к 1856 г., когда в Германии, в институте Туссена и Лангенштейда, открылись заочные курсы обучения иностранному языку.

Рассматриваемая форма обучения в высшей школе осуществляется в иных, по сравнению со стационарной, условиях. К ним относятся совмещение учебной и профессиональной деятельности, значительно меньший объем аудиторных занятий и большая роль самостоятельной работы, опосредованность коммуникации между преподавателем и обучающимся, сессионная форма организации учебных занятий и др. Вместе с тем в учебном процессе во многом копируется содержание, структура, формы и методы системы стационарной подготовки. Это вызывает ряд противоречий и недостатков. В обосновании прогностического развития различных форм обучения в высшей школе необходим научно-теоретический анализ общности и различий этих форм.

Известно, что образование взрослых является вторым качественным этапом в развитии личности и концентрирует все основные факторы ее формирования — социальные, воспитательные, общественно-практические [1]. В образовании взрослых в качестве исходных выступают две взаимообусловленные детерминанты: 1) образование как условие производственной (профессиональной) деятельности; 2) производственная деятельность как условие дальнейшего образования. Первая детерминанта присуща образованию любой ступени, вторая — только образованию взрослых. Таким образом, в образовании взрослых имеет место проблема непрерывности образования и профессиональной деятельности.

Заочное обучение представляет собой самостоятельную, достаточно большую, сложную, вероятностную систему и вместе с тем является особенной формой, занимая определенное место в общей непрерывной образовательной системе высшего профессионального образования. Иногда заочное образование рассматривают как элемент непрерывной образовательной системы [1], в других случаях — как ее подсистему [2, с. 356], в третьих — как один из уровней ее иерархии. Аналогично представляют и отношения заочного образования с системой высшего образования. Прежде всего, система заочного обучения несет в себе свойства общей системы профессионального образования: его целеполагание, унификацию, расчлененность, преемственность и т. п. Вместе с тем заочное обучение как самостоятельная образовательная форма имеет и специфические свойства. В этой связи правомерно дать научное построение понятия заочной формы обучения. Обратимся к имеющимся определениям.

“Заочное обучение — в СССР одна из форм подготовки и повышения квалификации специалистов с высшим и средним образованием, а также общеобразовательная подготовка за курс средней школы без отрыва от работы на производстве” — такое понятие заочного обучения дает С. И. Зиновьев [3, с. 78]. В других работах, в которых рассматриваются вопросы заочного образования, чаще всего не предпринимаются попытки определения указанного понятия. Отмечаются лишь некоторые признаки заочного обучения, характеризующие его отдельные стороны. Так, указывается, что система заочного образования позволяет “готовить высококвалифицированных специалистов” и предоставляет “возможности для повышения квалификации, овладения смежной специальностью” [4, с. 105]. Эта формулировка отражает характеристику целей и результатов заочного обучения.

В другом случае отмечается, что “заочная и вечерняя подготовка квалифицированных специалистов... дает возможность студентам использовать в своей повседневной практической деятельности получаемые в институте знания для рационализации производства, модернизации оборудования и повышения производительности труда” [5, с. 7]. Таким образом, здесь указывается признак практической применимости получаемых знаний.

Как известно, логическое построение понятия может быть выполнено путем родо-видового отличия, т. е. указания тех

признаков предметов, по которым они оказываются сходными или отличными друг от друга. Однако не всякое множество признаков предмета составляет понятие о нем, а лишь набор наиболее существенных признаков. “Существенными признаками, как известно, называется такая группа признаков предмета, каждый из которых, отдельно взятый, необходим, а все, вместе взятые, достаточны, чтобы с их помощью можно было отличить данный предмет от всех остальных по той его стороне, познание которой выдвигается как задача развитием практики и которая так связана в самом предмете со всеми другими сторонами, что, познав эту сторону, мы можем уяснить зависимость от нее других сторон познаваемого предмета” [6, с. 32].

В соответствии с приведенным определением существенных признаков мы проанализировали основные отличия рассматриваемой формы образования от всех других по главным сторонам обучения: способу усвоения знаний и его исходным условиям, от которых зависят все остальные стороны исследуемой формы образования.

Главным отличием и, соответственно, существенным признаком способа усвоения знаний при заочной организации обучения является, как показывает анализ теории и практики, преобладание внеаудиторных способов усвоения знаний. На это указывают многие исследователи [5, 7, 8]. Именно этот признак раскрывает основной смысл слова *заочное*. Другим существенным признаком заочного обучения, характеризующим его особые исходные условия функционирования, является осуществление обучения в сочетании с практической работой по специальности. Это отличие указывает на причину и природу возникновения и существования системы заочного обучения, его исходные условия.

Два отмеченных существенных признака являются необходимыми для характеристики понятия заочного образования, так как отсутствие хотя бы одного из них нарушает смысл этого понятия. Указание данных двух признаков служит, на наш взгляд, достаточным базисом для характеристики заочной формы образования, поскольку все другие: значительная доля самостоятельной работы, совмещение учебной и профессиональной деятельности и т. п. — являются производными от них.

Таким образом, понятие высшего заочного образования может быть сформулировано следующим образом: высшее профессиональное заочное образование — это такая форма выс-

шего образования, которая осуществляется с преобладанием внеаудиторных способов усвоения знаний одновременно (в сочетании) с практической работой по специальности.

Далее остановимся на сравнении заочной формы образования с традиционными: стационарной, вечерней и т. д. Разнообразие форм образования объясняется тем, что в форме проявляется регуляторное свойство системы образования. Системный подход позволяет определить порядок, выявить закономерности в этом многообразии форм.

Практика исследования образовательных объектов показывает, что их структуры и процессы, протекающие в них, являются адаптивными, т. е. направленными на сохранение основных свойств режима работы в данных условиях среды. Выявление закономерностей разнообразия форм образования, исходя из условий среды их функционирования, позволяет определить место каждой из форм в общей структуре образования.

Рассмотрим, какие формы приобретает система образования, исходя из условий среды их функционирования. Ограничимся рассмотрением лишь профессионального образования. Определенный режим функционирования этой системы в различных условиях среды может быть охарактеризован по таким ее компонентам, как содержание, организация учебного процесса, применимость знаний в профессиональной деятельности.

Наиболее выразительной характеристикой содержания образования является связность. Как известно, система образует единство, целостность в значительной степени за счет связности своих компонентов. Степень связности одних и тех же элементов может меняться при определенных условиях среды функционирования. Различают системы сильносвязанные и слабосвязанные.

Существенные свойства заочной формы обучения: преобладание внеаудиторных способов усвоения знаний, сочетание обучения с практической работой — обуславливают ослабление связности системы содержания обучения, делают ее слабо связанной по сравнению со стационарной формой.

Организация учебного процесса может характеризоваться преобладанием аудиторных (очных) или внеаудиторных (заочных) занятий либо равномерным их чередованием. Преобладание аудиторных занятий характерно для стационарной и вечерней форм обучения, внеаудиторных — для заочной формы и различных форм самообразования, чередование — для такой

формы, как “завод-втуз”, и различных форм дополнительного образования (повышения квалификации).

Существенной характеристикой системы образования, проявляющейся в его формах, является степень отсроченности применимости профессиональных знаний в практической деятельности. Это может быть значительно отсроченная применимость знаний. Например, при стационарной форме подготовки нередко применимость отсрочена несколькими годами, т. е. продолжительностью обучения в вузе до вступления в трудовую профессиональную деятельность. Возможно непосредственное, неотсроченное применение усваиваемых знаний в практической работе. В наибольшей мере это реализуется в форме обучения “завод-втуз”. Применимость знаний может быть незначительно отсроченной, как, например, при заочной форме обучения и различных формах повышения квалификации.

Режимы функционирования образовательных систем различаются в зависимости от сочетаний рассмотренных характеристик их содержания, организации учебного процесса и применимости знаний. Так, стационарная форма обучения может быть охарактеризована как тесносвязанная система с преобладанием аудиторных занятий, со значительной отсроченностью применимости знаний. Заочная форма отличается слабосвязанностью системы, преобладанием внеаудиторных занятий и незначительной отсроченностью применимости знаний. Таким образом, каждая из форм подготовки специалистов в вузе занимает определенное место в общей системе высшего образования наряду с другими его формами и имеет свои специфические характеристики режима функционирования.

Различным формам высшего образования свойственна разная длительность переходных процессов, которая характеризует степень динамичности функционирования. Для стационарной формы обучения более характерен периодический режим, когда система учебного процесса достигает определенного состояния через определенные промежутки времени. Заочной подготовке свойственна различная (большая по сравнению с другими формами) длительность переходных процессов, ослабление периодичности режима функционирования, меньшая динамичность по сравнению с другими формами.

Наконец, разные системы высшего образования обладают различной степенью устойчивости, т. е. возможностью сохранять определенный режим функционирования. Стационарной

форме обучения свойственны более устойчивые процессы, основанные на упорядоченной структуре взаимодействия и взаимосвязи их компонентов. Заочная форма может характеризоваться меньшей устойчивостью процессов вследствие меньшей упорядоченности структуры взаимодействия и взаимосвязей ее компонентов.

Таким образом, различные формы высшего образования имеют ряд общих характеристик, выражающих основные отличия функционирования каждой из них. Система стационарного образования является более связанной, динамичной, устойчивой, а система заочного образования — менее связанной, динамичной, устойчивой по сравнению с другими системами образования. Однако в системе заочного образования менее отсроченной является применимость знаний, больше степень самоорганизации.

Проведенный анализ сложившейся практики различных форм высшего образования показывает, что для него характерны большое разнообразие форм и соответственно организационных и дидактических структур. Необходимо отметить тенденцию расширения этого многообразия, создания гибких форм обучения, их рационального комбинирования и сочетания. Вместе с тем развитие тех или иных форм высшего образования требует научного обоснования их сущности, перспективности, поиска путей решения большого числа возникающих при их введении педагогических проблем и т. п. Необходимо, на наш взгляд, разработка теории образовательных форм.

Литература

1. *Теоретические основы непрерывного образования* / Под ред. В. Г. Онушкина. М.: Педагогика, 1987.
2. *Горохов В. А., Коханова Л. А.* Основы непрерывного образования в СССР. М.: Высш. шк., 1987.
3. *Зиновьев С. И.* Заочное обучение // Педагогическая энциклопедия: В 4 т. / Под ред. И. А. Каирова, Ф. Н. Петрова. Т. 2. М.: Сов. энциклопедия, 1965.
4. *Заочное обучение в системе высшего образования в СССР* / В. А. Юдин, О. М. Смирнов, В. А. Горохов, С. К. Кантеник // *Соврем. высш. шк.* 1982. № 1.
5. *Надеинский Б. П.* Методические советы студентам, обучающимся в высших учебных заведениях без отрыва от производства. М.: Высш. шк., 1977.
6. *Логика* / Под ред. Д. П. Горского. М.: Госполитиздат, 1956.
7. *Кузьмин М. В.* Дидактический книжный комплекс для изучения специальных технических дисциплин. М.: Высш. шк., 1992.
8. *Ошурова Н. А.* Учебник в педагогической системе заочного технического вуза. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987.