

В. Л. Бенин

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ "ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА"

Словосочетание *педагогическая культура* сегодня никого не удивляет: в последнее время оно широко вошло в оборот. Достаточно сказать, что мы встречаем его на первых же страницах вузовского учебника по истории педагогики. Там говорится, что в прошлом выдвигалось немало идей, способствовавших повышению педагогической культуры [1, с. 3]. Из этой же книги можно узнать, что изучение истории педагогики играет большую роль в повышении педагогической культуры учителя [1, с. 5]. Правда, о самой педагогической культуре в упомянутом издании не сказано ни слова, как не говорится о ней и на страницах новейшей Российской педагогической энциклопедии. Что же представляет собой педагогическая культура?

Очевидно, основным системообразующим элементом педагогической культуры выступает **педагогическая деятельность** как всего общества, так и составляющих его социальных, профессиональных и демографических групп, а также отдельных людей. В отечественной литературе нет единого мнения по вопросу о правомерности выделения специфической педагогической деятельности, и если одни авторы ее признают [2, 3, 4], то другие отрицают, рассматривая как частный случай познавательной деятельности [5, 6]. Первая позиция кажется нам более правомерной. Мы разделяем взгляд, рассматривающий педагогическую деятельность как вид духовно-практической деятельности, существование которого обусловлено потребностями общества в социальном наследовании и воспроизводстве человека как личности, индивидуальности [3, с. 53]. Опыт обучения и воспитания, исторически выработанный и накопленный человечеством в педагогической деятельности, сохранился и дошел до нас в виде педагогических памятников (рукописей, книг, трактатов, наставлений, мемуаров и т. п.) и передающихся из поколения в поколение педагогических традиций. И в том и в другом случае фиксируются ценности и нормы педагогической культуры, необходимые для нормального функционирования механизма социального наследования.

Сколько существует человечество, столько старшие воспитывают и учат младших, передавая им свои знания, умения и навыки. Младшие вырастают, сами становятся старшими, и все

повторяется заново. Менялись эпохи. Личный пример соплеменника уступал место сначала личному примеру отца, позднее — урокам и лекциям кровно совсем чужих людей — профессиональных педагогов. На смену наскальной живописи пришла учебная литература, экзамены заменили обряды древних инициаций. Изменилось все. Неизменным осталось главное — процесс передачи социального опыта, остановить который можно, лишь уничтожив человечество.

В разные времена у разных народов конкретные проявления этого процесса были различными. Но при всем многообразии вариантов всегда были и будут тот, кто учит; тот, кого учат; те знания и умения, которые передают; **специфический процесс**, в ходе которого эта сумма знаний и умений передается; **социальные институты**, посредством которых осуществляется эта передача; наконец, всегда были и будут определенные необходимые обществу **результаты** подобной деятельности.

Первый из названных элементов является субъектом педагогического воздействия, второй — его объектом, третий — содержанием, четвертый — механизмом, пятый — системой, шестой — целью. Каждый из них хорошо исследован и подробно описан. Однако, изолированно изученные, в реальности названные элементы взаимообусловлены, тесно интегрированы и выступают в неразрывном единстве, качественная специфика которого определяются как педагогическая культура. Это понятие ново. Классическая педагогическая литература его не использовала. О нем заговорили лишь в наши дни. Педагогическая культура представляет собой интегративную характеристику педагогического процесса в единстве его объекта, субъекта, содержания, механизма, системы и целей.

Культура — это освоенный и овеществленный опыт человеческой жизнедеятельности. Опыт же представляет собой закрепленное единство знаний и умений, переросшее в модель действий при любой ситуации; программу, принятую в качестве образца при решении всевозможных возникающих задач. Образование как система представляет собой социальный институт адресной и целенаправленной передачи такого опыта. Исходя из сказанного, предлагаем следующее определение педагогической культуры: **педагогическая культура представляет собой интегративную характеристику педагогического процесса, включающую единство как непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта, так и ре-**

зультатов этой деятельности, закрепленных в виде знаний, умений, навыков и специфических институтов такой передачи от одного поколения к другому. Эта интегративная характеристика наиболее наглядно проявляется в трех основных показателях:

1) социально-педагогическом, характеризующем степень общественного осознания того, что субъектом воспитания выступает каждый человек;

2) аксиологическом, выявляющем отношение к знаниям как к ценности;

3) дидактическом, показывающем, каковы основные принципы обучения и воспитания — принуждение ребенка или умение заинтересовать его.

Поскольку культура есть концентрированный опыт предшествующих поколений, она позволяет каждому человеку не только усваивать этот опыт, но и участвовать в его приумножении. Уже в силу этого культура, с одной стороны, и воспитание и образование, с другой стороны, не могут быть обособлены друг от друга. Полагаем, это утверждение может быть принято *a priori*. Педагогическая культура как явление неразрывно связывает две общественные системы — педагогику и культуру — и требует определения ее положения как в системе педагогики, так и в системе культуры.

Для того чтобы определить место педагогической культуры в общей системе культуры, необходимо подвести ее под другое, более широкое понятие. Таким родовым понятием на первый взгляд должна выступать духовная культура. Но, как уже отмечалось в литературе, наследование социального опыта не является прерогативой только духовного производства. Оно осуществляется и в сфере материального производства, но выступает там в форме практически-познавательной деятельности [7, с. 86]. Думается, что в рамки жесткого деления культуры на духовную и материальную педагогическая культура если и впишется, то с трудом и при множестве оговорок. Нам кажется целесообразнее связать данное понятие с категорией “профессиональная культура”.

В научной литературе нет единства в толковании понятия “профессиональная культура”. Одни авторы используют его при рассмотрении механизма социализации личности [8, с. 91; 9, с. 24; 10, с. 99], другие противопоставляют его понятию “общая культура” [11, с. 238—239; 12, с. 109—111; 13, с. 161—183], третьи, наоборот, видят в нем часть общей культуры личности [14].

Общая культура включает в себя те этические, общеобразовательные, религиозные и прочие знания, которыми должен обладать и руководствоваться в своей деятельности каждый член общества, невзирая на его профессиональную принадлежность. Поскольку каждый человек в той или иной мере участвует в процессе воспитания, к числу таких знаний относятся и некоторые основополагающие постулаты педагогики, выступающие частью общей культуры личности.

Профессиональную культуру составляет тот комплекс знаний, умений и навыков, владение которым делает специалиста каждого конкретного вида труда мастером своего дела. Уже на этой стадии рассмотрения проявляется первая специфическая характеристика профессиональной педагогической культуры. Нетрудно заметить, что если общая и профессиональная культура представителей непедagogических специальностей могут не совпадать и, к примеру, обладающий высокой профессиональной культурой инженер в плане общей культуры может характеризоваться прямо противоположным образом, то высокая профессиональная педагогическая культура с необходимостью включает в себя высокую общую культуру личности.

Исследовавший профессиональную культуру И. М. Модель определил ее как категорию, характеризующую степень овладения представителями профессиональной группы специфическим видом трудовой деятельности в любой сфере общественно-го производства. В этом качестве профессиональная культура служит мерой и способом формирования и реализации социальных сил субъекта деятельности [15, с. 31]. Очевидно, что в основе профессиональной культуры лежат существенные характеристики той или иной профессии. И. М. Модель полагает, что профессия является таким социально-технологическим механизмом, который создан обществом для обеспечения своих жизненных потребностей путем локализации его в определенном виде профессиональной деятельности и предназначен для производства уникального продукта [15, с. 20]. Педагогическая профессия, таким образом, представляет собой социальный механизм, созданный обществом для обеспечения потребности в прямой и целенаправленной передаче социального опыта от старших поколений младшим за счет локализации ее в определенном виде профессиональной деятельности и предназначенный для “производства” членов общества, обладающих опреде-

ленными общественно значимыми личностными характеристиками.

Вместе с тем любая профессия (и профессия педагога в том числе) предполагают определенные санкционированные обществом нормы, наблюдение за выполнением которых осуществляют сами члены данного профессионального сообщества. Еще Э. Дюркгейм подчеркивал, что профессиональная деятельность может реально регламентироваться только группой, достаточно близкой к самой профессии и потому способной удовлетворять все ее потребности. Единственная группа, которая соответствовала бы этим условиям, подчеркивал Э. Дюркгейм, это профессиональная группа [16, с. 9]. Там же, где есть социальные нормы и надзирающие за их выполнением группы, мы имеем дело с социальным институтом. Следовательно, профессия представляет собой и определенный социальный институт.

В литературе отмечаются следующие специфические характеристики профессии как социального института: обладание особыми знаниями и умениями, ответственность из их хранения, передачу и использование; наличие особой системы подготовки кадров, обладающих такими знаниями и умениями: определенные гарантии против непрофессионального вмешательства в главные интересы той или иной профессии; наконец, формы материального и морального вознаграждения, достаточного для стимулирования интереса к данному роду занятий [17, с. 28—29]. Нетрудно заметить, что педагогическая профессия соответствует всем названным характеристикам. Однако в отличие от многих иных профессий, например таких, как геолог или водитель троллейбуса, она не охватывает всей педагогической деятельности. В известной мере обучением и воспитанием занимаются не только профессионалы-педагоги, но практически все члены общества. Следовательно, по своему содержанию понятие “профессиональная культура педагога” уже понятия “педагогическая культура”, поскольку, как уже отмечалось выше, последнее понятие характеризует культуру педагогической деятельности.

Профессиональная культура предполагает совокупность специальных знаний и опыта их реализации в профессиональной деятельности. Ее специфическое проявление — формирование профессионального типа мышления, накладывающего специфический отпечаток на весь образ мышления и поведения человека. Первые догадки по этому поводу были высказаны

еще в средние века Ибн Синоу, сравнившим, говоря современным языком, взгляд профессионала с лучом света, падающим на цветные предметы и производящим в зрении впечатление, не во всех отношениях соответствующее этим предметам [18, с. 496]. Современная психология экспериментально установила, что профессионалы, принимающие свою профессию как образ жизни, приобретают особое видение окружающего мира, особую его категоризацию, особенное отношение к ряду объектов, а иногда и особые свойства перцепции, оптимизирующие взаимодействие с этими объектами [19].

Авторы исследования “О культуре мышления” не только утверждали, что каждая профессия и специальность требуют особого подхода к своему содержанию и, следовательно, воспитания особого “ума”, точнее, специфического склада мышления, наиболее приспособленного к решению той или иной задачи, но и сочли возможным выделить четыре его разновидности: концептуальный, художественный, социальный и технологический [20]. Можно спорить о том, исчерпывает ли предложенная классификация детерминированные профессиональной культурой типы мышления, но вряд ли стоит оспаривать подход, строящийся на том, что, поскольку предметное содержание мышления представителей разных профессий различно, постольку реальный ход их мысли также различен [21, с. 55].

Сказанное приводит нас к выводу о характерной особенности культуры мышления профессионального педагога — ее бинарности. С одной стороны, о предметной стороне профессиональной педагогической деятельности можно говорить применительно к процессу воспитания. В этом случае все профессиональные педагоги имеют один предмет деятельности и он формирует у них единую культуру профессионального мышления. С другой стороны, о предметной стороне профессиональной педагогической деятельности можно говорить применительно к процессу обучения, связанному с преподаванием той или иной учебной дисциплины. В этом случае естественные, общественные и гуманитарные дисциплины формируют в профессиональной педагогической среде разные типы профессионального мышления. Думается, что подобная бинарность не характерна для иных видов профессиональной культуры мышления.

Таким образом, есть достаточные основания для того, чтобы рассматривать педагогическую культуру в качестве профес-

сиональной культуры, субъектом которой выступают профессиональные педагоги. Но можно ли ее ограничить привычными рамками профессиональной культуры, как, например, культуру инженерную? Нет, нельзя. Инженерной деятельностью занимаются и, следовательно, уровнем инженерной культуры характеризуются лишь профессионально подготовленные люди. Педагогической деятельностью в той или иной мере (за крайне редким исключением) занимается каждый, ибо практически любой человек приходится кому-то отцом или матерью, братом или сестрой, дедушкой или бабушкой, дядей или тетей и т. д. В силу этого каждый человек оказывает на кого-то другого соответствующее педагогическое воздействие и характеризуется определенной культурой такого воздействия. Следовательно, педагогическая культура общества определяется уровнем педагогической культуры масс и представляет собой часть общей культуры.

Таким образом, педагогическая культура и как элемент общей культуры, и в узком профессиональном проявлении проникает как бы во все поры общества, представляя собой его сквозное “сечение”. С одной стороны, педагогическая культура — это особая подсистема, особый вид культуры. С другой стороны, она как элемент присутствует в каждом из видов культуры, связывая его с системой социального наследования.

Анализируя структуру культуры, Л. Н. Коган выделяет несколько ее видов, представляющих собой своего рода “вертикальное сечение” и пронизывающих как материальные, так и духовные сферы общественной жизни: культуру экономическую, эстетическую, экологическую и политическую [22, с. 38]. Нам кажется, что к этому ряду с полным основанием следует причислить и педагогическую культуру, которая также неразрывно объединяет в себе как элементы культуры материальной (обучение способам материально-практической деятельности людей), так и элементы культуры духовной (формирование духовного мира человека).

Мы полагаем, что неверно характеризовать педагогическую деятельность по формуле “есть педагогическая культура — нет педагогической культуры”. Утверждения типа “у учителя А. отсутствует педагогическая культура” или “в таком-то обществе педагогической культуры не было” научно некорректны. Там, где есть человеческое общество, не может не

быть социального наследования и его интегративной характеристики, включающей как непосредственную деятельность людей по передаче накопленного опыта, так и результаты этой деятельности, закрепленные в виде знаний, умений и специфических институтов их передачи, т. е. педагогической культуры. Поэтому педагогическая культура есть везде, где есть человеческое сообщество. Ее же качественная характеристика должна определяться по формуле “высокая или низкая”, а цели, средства и субъекты — как истинные или ложные.

Что значит обладать высокой педагогической культурой? Говоря кратко, педагогическая культура есть культура воспитания и образования. Следовательно, уровень педагогической культуры человека определяется тем, как он выполняет роль воспитателя и педагога. Последнее же зависит от ряда факторов, среди которых можно выделить:

- 1) объем знаний, которыми обладает человек;
- 2) его жизненный опыт, человеческую мудрость;
- 3) навыки и умения передачи собственных знаний. Мало самому иметь обширные знания. Можно многое знать и при этом быть плохим педагогом, не обладая умениями и навыками передачи этих знаний другим.

Обязательным моментом педагогической культуры выступает педагогическая этика. Наконец, нельзя оставить вне поля зрения и педагогическую эстетику. Поскольку в каждом труде есть своя красота, есть и достаточное основание для выделения педагогической эстетики. Она включает не только внешний облик воспитателя, его красивую и образную речь, манеру держаться, но и умение показать красоту предмета, который преподает педагог.

Вот почему педагогическую культуру нельзя сводить только к педагогическому мастерству. Педагогическое мастерство лишь один из моментов педагогической культуры, который связан с владением специфическими умениями и навыками, момент, конечно же, необходимый, но педагогическую культуру не исчерпывающий.

Таковы основные характеристики педагогической культуры, отражающие ее положение как в системе культуры, так и в системе профессиональной педагогической деятельности. Она представляет собой интегративную характеристику непосредственной деятельности людей по передаче накопленного

социального опыта, знаний, умений, навыков и результатов этой деятельности, закрепленных в ценностях, нормах, традициях и институтах, аккумулировавших опыт социального наследования.

Литература

1. *История педагогики*: Учеб. для студентов пед. ин-тов / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. М., 1982.
2. *Беляева Л. А.* Педагогическая деятельность как категория педагогики и философии // *Понятийный аппарат педагогики и образования*. Вып. 1. Екатеринбург, 1995.
3. *Беляева Л. А.* Философия воспитания как основа педагогической деятельности. Екатеринбург, 1993.
4. *Воронович Б. А., Плетников Ю. К.* Категория деятельности в историческом материализме. М., 1975.
5. *Каган М. С.* Человеческая деятельность. М., 1974.
6. *Кветной М. С.* Человеческая деятельность: сущность, структура, типы. Саратов, 1974.
7. *Козлов М. П.* Диалектика технического и культурного прогресса. Саратов, 1979.
8. *Бобнева М. И.* Социальное развитие личности: психологическая проблема // *Обществ. науки*. 1980. № 1.
9. *Крыштановская О. В.* Инженеры: Становление и развитие профессиональной группы. М., 1989.
10. *Погорадзе А. А.* Культура производства: сущность и факторы развития. Новосибирск, 1990.
11. *Келле В. Ж., Ковальзон М. Я.* Теория и история. М., 1981.
12. *Социалистический рабочий коллектив*. М., 1979.
13. *Структура культуры и человек в современном обществе*. М., 1987.
14. *Лебедева Л. А., Сухорукова Г. А., Меньшикова Н. В.* К изучению уровня культуры личности // *Исследование культурной деятельности и культурного уровня населения городов Урала*. Свердловск, 1979.
15. *Модель И. М.* Профессиональная культура муниципального депутата: Теоретико-социол. анализ. Екатеринбург, 1993.
16. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1990.
17. *Парсонс Т., Сторер Н.* Научная дисциплина и дифференциация науки // *Научная деятельность: структура и институты*. М., 1980.
18. *Ибн Сина.* Избранные философские произведения. М., 1980.
19. *Ханина И. Б.* К вопросу о профессиональной составляющей в структуре образа мира // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология*. 1990. № 3.
20. *Касымжанов А. Х., Кельбуганов А. Ж.* О культуре мышления. М., 1981.
21. *Баталов А. А.* Понятие профессионального мышления. Томск, 1985.
22. *Коган Л. Н.* Теория культуры. Екатеринбург, 1993.