

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Педагогическая наука и сфера образования переживают период бурного обновления, которое активизирует усилия теоретиков и практиков по осмыслению как накопленного знания, так и происходящих перемен. Особенно важное значение при этом приобретает методологическая проблематика и прежде всего проблема совершенствования научного аппарата, отработки и шлифовки инструментария научного познания.

В последнее время педагогику часто и, следует признать, заслуженно упрекают в неотрефлексированности, размытости ее категорий, несформированности понятийного аппарата, нечеткости определения предмета, несформулированности собственных законов, что не только затрудняет развитие самой науки, отрицательно сказывается на преподавании педагогических дисциплин, но и становится причиной многих негативных явлений в практике образования. И хотя в истории отечественной педагогики имели место всплески интереса к данной проблематике, представляется, что в настоящее время обращение к ней вызвано особыми обстоятельствами.

Прежде всего оно обусловлено необходимостью осмысления новых тенденций развития образования, изменением его места и роли в общественных процессах в перспективе наступающего XXI в. Применение информационных технологий, которые продолжают развиваться и усложняться, компьютеризация и автоматизация очень многих традиционных видов трудовой деятельности, появление большого количества новых наукоемких специальностей и профессий сделали нормой социальной жизни необходимость постоянно повышать свой образовательный уровень, обновлять и расширять свои знания, профессиональные умения и навыки, осваивать новые профессии и виды деятельности. Это, в свою очередь, предъявляет новые требования и к системе образования, структура и содержание которой должны соответствовать тенденциям социально-экономического и культурного развития общества, гибко и мобильно реагировать на их изменения, своевременно предоставляя необходимые виды образовательных услуг, создавая условия для удовлетворения образовательных потребностей людей независимо от их возраста и уровня образованности. В этой новой формирующейся системе образования, которая получила название непрерывной, большое значение приобретают различ-

ные виды и формы профессионального образования и обучения взрослых, возрастает удельный вес нетрадиционных образовательных программ, что неизбежно оказывает влияние и на развитие общего образования, его структуры и содержания.

Информационно-технологическая революция проявляется в области образования и на уровне средств обучения, качественно изменяя образовательный процесс, расширяя его возможности для развития личности обучаемого, повышения ее творческого потенциала, развития способностей к альтернативному мышлению. На качественно новый уровень поднимается также решение проблемы обработки и поиска необходимой информации в условиях лавинообразного нарастания потока нормативной, научно-теоретической, учебно-методической, публицистической и другой литературы в области образования.

Отмеченные тенденции развития образования, а также связанные с ними процессы и явления требуют серьезного теоретико-методологического обоснования, систематического научного осмысления и прогностического анализа. Это обуславливает настоятельную необходимость широкого развития инновационной и научно-исследовательской деятельности на всех уровнях образовательной сферы — от образовательных учреждений до управленческих структур. Реализация этой исследовательско-поисковой функции предполагает серьезные изменения в профессиональном образовании учителей, преподавателей вузов, других специалистов, работающих в сфере образования, направленные на формирование исследовательского подхода к педагогической деятельности, научно-педагогического сознания, важнейшей чертой которого является методологическая культура.

Еще одно важное обстоятельство связано с возвращением нашей страны в мировое образовательное пространство, с определением в нем своего места. Этот процесс чрезвычайно актуализировал развитие компаративистских исследований, предполагающих сравнительный анализ проблематики и методологических оснований отечественной и зарубежной педагогики. Такие исследования имеют важное значение, ибо они помогают улучшить взаимопонимание деятелей образования разных стран и дают возможность объединить их усилия для совместного решения проблем воспитания, образования и развития человека.

И наконец, особенный интерес к методологической проблематике сегодня обусловлен внутренними закономерностями

развития самой педагогической науки, вступающей, на наш взгляд, в стадию зрелости, показателем которой и является стремление к самопознанию, рефлексии, разработке методологии научного поиска, осмыслению своего категориально-понятийного аппарата.

Все вышесказанное позволяет сделать предположение, что сегодняшний всплеск интереса к методологической проблематике может превратиться в устойчивую тенденцию дальнейшего развития педагогической науки. А это в свою очередь означает, что проблема совершенствования понятийно-терминологического аппарата педагогики и образования как одна из важных теоретико-методологических проблем займет достойное место в научно-педагогических исследованиях.

В немалой степени в этой мысли утверждает и тот интерес, который вызвал первый выпуск сборника “Понятийный аппарат педагогики и образования” (Екатеринбург, 1995). Это продолжающееся издание было предпринято с целью привлечь внимание самой широкой научно-педагогической общественности к проблеме упорядочения и систематизации научного аппарата всего сложного комплекса наук об образовании — как традиционных отраслей педагогического знания, которые сегодня наполняются новым содержанием, так и вновь возникающих в рамках современных тенденций развития образования научных направлений. И можно с удовлетворением отметить, что книга вызвала горячий отклик среди специалистов образовательной сферы, желание включиться в решение этой сложной, многоаспектной и многогранной проблемы. Такая заинтересованность и ученых и практиков образования свидетельствует об актуальности самой проблемы, без разработки которой — и это сегодня мало у кого вызывает сомнение — трудно развиваться как педагогической науке, так и самой сфере образования.

Предлагаемый второй выпуск сборника посвящен дальнейшей разработке проблемы понятийно-терминологического аппарата педагогики и образования. В отличие от первого выпуска он состоит только из двух разделов: “Общая педагогика” и “Профессиональное образование” и поэтому в некотором смысле может рассматриваться как тематический.

Раздел “Общая педагогика” открывается работами, имеющими общеметодологическое значение в рамках всего комплекса наук об образовании. Статья В. С. Леднева посвящена

проблеме упорядочения определений и уточнения взаимосвязей таких основных категорий педагогики, как “образование”, “обучение”, “воспитание”, “развитие”. В статье В. М. Полонского проблема систематизации понятийно-терминологического аппарата педагогики и образования представлена в аспекте составления информационно-поискового тезауруса. В других работах рассматриваются принципы дескриптивного подхода к определению понятий этой науки (статья В. И. Шкиндера), проанализированы сущность, содержание и формы проявления педагогических законов с точки зрения весьма дискуссионной проблемы их развития (статья А. Я. Найна), обоснована необходимость обогащения методологии педагогики системным подходом во всей функционально полной совокупности его составляющих, что позволяет уточнить представления о ее предмете и расширить категориальный аппарат за счет таких понятий как “педагогическая система” и некоторых других (статья Т. А. Дмитренко), раскрываются категориальные характеристики педагогической методологии (статья Н. К. Чапаева и Э. Л. Воробьевой).

В статье В. И. Загвязинского, посвященной методологии педагогического исследования, особое внимание уделено понятиям, составляющим его творческое ядро. Проблемы объективизации педагогического творчества, связанные с четким разграничением выражающих его понятий и выявлением их наиболее существенных признаков, обсуждаются в статье С. А. Новоселова и Э. Ф. Зеера.

Ряд работ посвящен различным аспектам технологизации современного образования. В статье С. А. Маврина представлен один из подходов к определению сущности понятия “технология” в образовании и делается попытка выделения классификационных характеристик различных образовательных технологий. В. Ф. Шолохович в своей статье рассматривает терминологические аспекты разработки и использования информационных технологий обучения, а в статье И. Райза раскрывается объем понятия “образовательные ресурсы” в современном высокотехнологическом обществе.

Заключительную часть первого раздела сборника составляют статьи, затрагивающие дидактические аспекты проблемы. В них рассматриваются теоретические основы формирования понятийного мышления в процессе обучения (статья А. В. Усовой), проблема использования при этом в качестве дидактичес-

кого средства разного рода противоречий (статья И. Г. Пустильника), а также дана система понятий, применяемых в процессе решения задач и при их классификации (статья Н. Н. Тулькибаевой, Г. Д. Бухаровой, З. М. Большаковой).

Статьи, представленные в разделе “Профессиональное образование”, хотя и посвящены понятийным проблемам этой образовательной сферы, в то же время отражают многие новые тенденции, характерные для ее современного развития.

Открывается раздел статьей А. Н. Лейбовича, в которой автор анализирует понятийную основу государственного стандарта профессионального образования на примере начального профессионального образования, выделяя при этом его специфику по сравнению с общим образованием. В близкой по тематике статье Л. М. Кустова и Н. В. Кустовой раскрывается сущность лично-ориентированной модели начального профессионального образования как альтернативы прежней технократически ориентированной модели. Статья Г. М. Романцева и Ф. Т. Хаматнурова, в которой представлена модель высшего учебного заведения нового типа — института рабочего образования, также знаменует собой глубокие изменения в области профессионального образования.

В других работах, посвященных проблемам высшего профессионального образования, анализируются основные понятия высшего педагогического образования, встречающиеся в различных нормативных документах последних лет, таких, как закон “Об образовании”, государственные образовательные стандарты, недавно принятый закон “О высшем профессиональном и поствузовском образовании” и др. (статья М. А. Галагузовой и Ю. Н. Галагузовой), проводится сравнительный анализ форм высшего образования, выявляются особенности их развития в новых социально-экономических условиях (статья И. Г. Шамсутдиновой), раскрываются некоторые закономерности формирования педагогики высшей школы как особой отрасли педагогической науки, развития ее понятийного аппарата (статья С. И. Архангельского).

В связи с глубокими переменами в области профессионального образования чрезвычайно актуальным становится осмысление таких его основных понятий, как “профессия”, “профессионализация” (статья И. В. Романова и А. А. Хвана), “профессиональная культура личности” (статья И. И. Зарецкой). Более

частный, но не менее значимый характер носят статьи, в которых раскрываются сущность понятия “педагогическая культура” (статья В. Л. Бенина), соотношение профессионально-педагогической квалификации и образованности специалиста (статья Г. Н. Серикова). Эти и многие другие проблемы профессиональной деятельности являются объектом внимания новой формирующейся отрасли психологической науки — профпсихологии, особенности становления которой рассматривает в своей статье Э. Ф. Зеер.

Завершают раздел “Профессиональное образование” статьи, посвященные проблемам образования взрослых. В связи с возрастанием значения этой сферы образовательных услуг во всем мире в последние годы бурно развивается и новая ветвь наук об образовании — андрагогика, основные понятия и термины которой раскрываются в статье С. И. Змеева. В нашей стране новая, отвечающая современным научно-технологическим и социокультурным требованиям система обучения и переобучения взрослых только формируется, а поэтому редколлегия сочла интересным и полезным поместить в сборник статью Ж. Прохорова, раскрывающую особенности развития и функционирования системы профессионального обучения взрослых во Франции. Хотя ее автор и не акцентирует внимание непосредственно на понятийной стороне проблемы, данная статья дает представление о структуре этой образовательной сферы, которая изоморфна отражающей ее системе понятий.

Таким образом, в представляемый сборник вошли работы, отражающие весьма разнообразные подходы и точки зрения. Авторское видение проблемы, ее постановки и путей решения не всегда совпадают с мнением редакционной коллегии. Однако она сознательно включает дискуссионные статьи в сборник с целью привлечения ученых к активному обсуждению проблем научного осмысления понятийно-терминологического аппарата педагогики и образования. Поэтому отзывы и критические замечания, а также предложения об участии в следующих выпусках сборника будут встречены с благодарностью.

## FOREWORD

The science and practice of Pedagogics are living through a period of rapid renewals, which activizes the efforts of theorists and practical workers in comprehending both the accumulated knowledge and the changes that are taking place. An especially important meaning is acquired by the problem of perfection of the scientific apparatus, elaboration and polishing of the scientific cognition tools.

Not without grounds, Pedagogics lately has often been blamed for the non-reflectedness, ambiguity of its categories, for its non-developed notional apparatus, for the unclear definition of its subject and for its own laws being not formulated, which not only impedes the development of the science and negatively tells on the teaching of pedagogical disciplines, but also causes quite a number of negative phenomena in the practice of education. Although this problem has repeatedly aroused interest in the history of Pedagogics in our country, it seems that now we turn to it due to special circumstances of the present time.

First of all, it is conditioned by the necessity of comprehending the new tendencies in the development of education and by the modification of its place and role in public processes in the perspective of the forthcoming 21-st century. The informational and technological revolutions have caused cardinal changes in all spheres of public life. Application of information technologies, which are developing and becoming more complicated, computerization and automation of activities in most of the traditional trades, advent of a big number of new science-intensive specialities and vocations have made it a norm of social life to constantly upgrade one's own educational level, to refresh and enlarge one's own knowledge, professional skills and habits, to acquire new vocations and trades. This, in its turn, presents new demands to the system of education, the structure and contents of which should correspond to the tendencies of the social-economic and cultural development of the society, should be flexible and mobile in reacting to their changes, duly offering the required educational services and providing conditions for satisfying the needs of people with no regard to their age and level of education. In this newly developing system of education, referred to as continuous education, a great importance is attached to different kinds and forms of vocational education and training of adult people, the proportion of non-traditional educational programmes being increased, which inevitably influences the development of general education, its structure and contents.

The informational and technological revolution manifests itself also on the level of teaching facilities, which qualitatively modifies the educational process, enriching its possibilities by way of using new information technologies in order to develop the learner's personality, to raise its creative potential, to develop abilities for alternative thinking, skills at elaborating the strategy of searching for decisions in solving teaching and practical tasks, skills at forecasting results on the basis of modelling objects and situations and links of reality. A qualitatively new level is also entered in solving the problem of processing and searching of the necessary information in an avalanche of normative, scientific — theoretical, teaching — methodological, publicistic and other literature in the sphere of education.

The above-mentioned tendencies of education development as well as the processes and phenomena connected with it need a serious theoretical and methodological substantiation, systematic scientific comprehension and prognostic analysis. This conditions an urgent necessity to broadly unfold the innovative and scientific-research activities on all levels of the educational sphere — from educational establishments to management structures. The realization of this research-searching function presupposes serious changes in vocational education of school and university teachers, other specialists involved in the sphere of education, aimed at developing a research approach to the pedagogic activity, scientific and pedagogic consciousness, the most important feature of which is methodological culture.

Another important circumstance is connected with our country's return to the world educational arena to find its own place in it. This process has significantly actualized the development of comparative researches which presuppose a comparative analysis of the problems and methodological foundations of Pedagogics in our country and abroad. Such researches are of great importance as they help to improve mutual understanding between men of education from different countries and provide an opportunity to unite their efforts for finding mutual solutions to the problems of man's upbringing, education and development.

And, finally, a special interest for methodological problems is caused today by the inner natural laws of development of the Pedagogic Science itself, which is entering, in our opinion, a stage of maturity, this being indicated by a strive for self-knowledge, reflexion, elaboration of methodology for scientific searches, comprehension of the categorical and notional apparatus.



All said above allows us to assume that today's rise of interest for methodological problems may turn into a steady tendency of further development of the Pedagogic Science. And this means, in its turn, that the problem of improvement of the notional terminological apparatus of Pedagogics and Education, being one of the important theoretical methodological problems, will take a worthy place in scientific pedagogical researches.

To a great extent this idea has been affirmed by the interest aroused by the first issue of the Collection "Concepts and Terms in Pedagogy and Education" (Ekaterinburg, 1995). This continuing edition has been undertaken in order to draw the attention of the broadest scientific pedagogical public to the problem of regulation and systematization of the scientific apparatus of the whole complex of educational sciences, both the traditional branches of the pedagogical knowledge, which are being filled with new contents, and the newly emerging scientific trends within the framework of the modern tendencies of education development. Noteworthy is the fact that the book has evoked a keen response among the specialists of the educational sphere, a desire to take part in seeking a solution to this complex multi-aspect and many-facet problem. Such interest of both scientists and practitioners of education is indicative of the topicality of the problem itself, without the elaboration of which, it will be undoubtedly difficult to develop both the Pedagogic Science and the sphere of education.

This second issue of the Collection is dedicated to a further elaboration of the problem of the notional terminological apparatus of Pedagogics and Education. As distinct from the first issue it consists only of two sections: "General Pedagogics" and "Vocational Education", and in a sense, it may be looked upon as being thematic.

The section "General Pedagogics" opens with two works dealing with notional terminological problems of a general methodological importance within the framework of the whole complex of education sciences. An article by V. Lednev is devoted to the problem of regulation of definitions and specification of relations between such basic categories of Pedagogics as "education", "training", "upbringing", "development". An article by V. Polonsky presents the problem of systematization of the notional terminological apparatus of Pedagogics and Education in the light of compilation of an information — searching thesaurus. Other works give a review of the principles of a descriptive approach to the definition of this science notions (an article by

V. Shkinder), analyse the essence, contents and forms of pedagogic laws manifestation from the viewpoint of a quite controversial problem of their development (an article by A. Nain), substantiate the necessity of enriching the methodology of Pedagogics with a systematic approach in its full functional totality of constituents, which allows to specify the conception of its subject and to enrich the categorical apparatus with such notions as “pedagogical system” and others (an article by T. Dmitrenko), reveal some categorical features of the pedagogic methodology (an article by N. Chapaev, E. Vorobyeva).

An article by V. Zagvyazinsky, being dedicated to methodology of the pedagogic research, devotes a special attention to the concepts constituting its creative nucleus. Problems of the pedagogic creativity objectivization, connected with a precise differentiation of its notions, revealing their most essential features, are discussed in the article by S. Novoselov and E. Zeer.

A number of works are devoted to various aspects of technologization of present-day education. An article by S. Mavrin presents one of the approaches to the definition of the essence of the notion “technology” in education and makes an attempt to single out classificatory features of various educational technologies. An article by V. Sholokhovich deals with terminological aspects of working out and using information technologies of training, and an article by I. Raiz reveals the volume of the notion “educational resources” in the contemporary high-technology society.

The final part of the first section of the Collection is represented by the articles concerning didactic aspects of the problem. They deal with theoretical foundations for shaping conceptual thinking in the process of training (an article by A. Usova), a problem of using different kinds of contradictions as a didactic means (an article by I. Pustilnik), and give a system of notions used in the process of solving tasks and when making their classification (an article by N. Tulkibaeva, G. Bukharova, Z. Bolshakova).

The articles presented in the section “Vocational Education”, although being devoted to the notional problems of this educational sphere, at the same time reflect many of the new tendencies typical of its present development.

The section opens with an article by A. Leibovich, in which the author analyses the notional basis of the State Standards for Vocational Education on the example of initial vocational education, singling out its specific character as compared to general education. A thematical-

ly similar article by L. Kustov and N. Kustova reveals the essence of a personality oriented model of initial vocational education as an alternative to the former technocracy oriented model. An article by G. Romantsev and F. Khamaturov, which presents a model of the higher education establishment of a new type — the Institute of Workers' Education, represents also a sign of profound changes in the sphere of vocational education.

Other works, dedicated to the problems of higher vocational education, analyse the basic notions of higher pedagogical education to be found in various recent normative documents, such as the law "On Education", State Educational Standards, the recently adopted law "On Higher Vocational and Postgraduate Education", etc (an article by M. Galaguzova, Yu. Galaguzova), provide a comparative analysis of higher education forms, reveal the peculiarities of their development in the new social economic conditions (an article by I. Shamsutdinova), reveal some regularities of shaping Higher School Pedagogics as a special branch of the pedagogic science and of the development of its notional apparatus (an article by S. Arkhangel'sky).

Due to the profound changes in the sphere of vocational education an extremely topical importance is attached to the comprehension of such its notions as "profession", "professionalization" (an article by I. Romanov, A. Khvan), "personality professional culture" (an article by I. Zaretskaya). A more particular and still important character is borne by the articles dealing with the essence of the notion "pedagogical culture" (an article by V. Benin), the correlation between a vocational pedagogic qualification of the specialist and his educational level (an article by G. Serikov). Together with others these problems make the object for a newly developing branch of the Psychological Science — Vocational Psychology, the development peculiarities of which are revealed in the article by E. Zeer.

A special place in the section "Vocational Education" is taken by the articles dedicated to the problems of adult education. The recently increasing importance of this sphere of educational services throughout the world entails a rapid development of a new branch of educational sciences — andragogics, the basic notions and terminology of which are revealed in the article by S. Zmeev. Due to the fact that in our country a new system of adult (re-) training to meet the contemporary scientific-technological and socio-cultural requirements, is yet being shaped and as, therefore, the experience of other countries in the

field of adult training seems interesting and useful, the Editorial Board considered it possible to include in the Collection an article by G. Prokhorov, dealing with peculiarities of the development and functioning of the system of adult vocational training in France. Although the author does not directly concentrate attention on the notional aspect of the problem, the given article presents a structure of this educational sphere, which is isomorphic with a system of notions reflecting it.

Thus, the present Collection consists of works, reflecting highly diverse approaches and viewpoints. The way the authors view the problem, raise and solve it does not always coincide with the opinion of the Editorial Board. However, it deliberately includes controversial articles in the Collection, aiming at attracting scientists to participating in the active discussion of the problems of scientific comprehension of the notional and terminological apparatus of Pedagogics and Education.

In view of the abovesaid, the Editorial Board welcomes any comments and critical remarks, as well as proposals as to participation in the future issues of the Collection.

## VORWORT

Die pädagogische Theorie und Praxis erleben jetzt die Zeit einer rapiden Erneuerung, wobei die Wissenschaftler und Praktiker sowohl die Vorkenntnisse, als auch die heutigen Veränderungen neu durchdenken müssen. Eine besondere Bedeutung wird nun dem Problem der Vervollkommnung der wissenschaftlichen Terminologie und der gründlichen Durcharbeitubg des wissenschaftlichen Instrumentariums beigemessen.

In letzter Zeit wird der pädagogischen Wissenschaft, und das mit Recht, vorgeworfen, ihre Kategorien seien amorph, vieldeutig und reflektierten die Realität nicht adäquat genug, ihr Begriffsapparat sei unvollkommen, ihr Gegenstand sei nicht deutlich bestimmt, ihre eigenen Gesetze seien nicht klar genug formuliert. Das alles erschwert die Entwicklung der pädagogischen Wissenschaft, wirkt sich negativ aus auf den Unterricht der pädagogischen Fächer und bedingt außerdem viele negative Erscheinungen in der Unterrichtspraxis. Obwohl es in der Geschichte der einheimischen Pädagogik ab und zu ein Interesse an der gegebenen Problematik gegeben hat, sind wir der Meinung, daß die Rückkehr zu diesem Thema durch besondere Umstände verursacht ist.

Vor allem ist dies bedingt durch die Notwendigkeit, die neuen Tendenzen in der Entwicklung der Bildung zu erfassen durch die Veränderung des Stellenwertes und der Rolle bei sozialen Prozessen angesichts des kommenden XXI. Jahrhunderts. Die informationstechnologische Revolution führte zu radikalen Veränderungen auf allen Gebieten des Lebens unserer Gesellschaft. Die Anwendung von Informationstechnologien, die sich weiterentwickeln und immer komplizierter werden, die Einführung von Computern und die Automatisierung vieler traditioneller Arten der Arbeitstätigkeit, das Entstehen einer großen Anzahl von neuen wissenschaftlichen Fachrichtungen und Berufen im Leben der Gesellschaft machen es notwendig, das Bildungsniveau ständig zu erhöhen, Kenntnisse, berufliche Fähigkeiten und Fertigkeiten zu erneuern und zu erweitern, sich neue Berufe und Arbeitstätigkeiten anzueignen. Dies alles stellt hohe Anforderungen an das Bildungssystem, dessen Struktur und Inhalt den heutigen Tendenzen der sozialökonomischen und kulturellen Entwicklung unserer Gesellschaft angepaßt werden, flexibel und mobil auf deren Veränderungen reagieren, rechtzeitig die notwendigen

Arten der Bildungsdienstleistungen gewähren und die Bedingungen für die Erfüllung von Bildungsbedürfnissen der Menschen unabhängig von deren Alter und Bildungsstand schaffen müssen. In diesem neuen, sich formierenden Bildungssystem, das heute ein System von Lifelong-learning genannt wird, bekommen eine große Bedeutung unterschiedliche Formen und Arten der beruflichen Bildung und Ausbildung von Erwachsenen, wächst die Zahl von Bildungsprogrammen, was zwangsläufig die Entwicklung der Allgemeinbildung, deren Struktur und Inhalt beeinflusst.

Die informationstechnologische Revolution wirkt sich aus im Bildungsbereich, bei den Unterrichtsmedien, verändert die Qualität des Bildungsprozesses, erweitert dessen Möglichkeiten durch den Einsatz von neuen Informationstechnologien bei der Entwicklung der Lernerpersönlichkeit, bei der Erhöhung deren schöpferischen Potentials, der Entwicklung der Fähigkeit zum alternativen Denken, der Fertigkeiten in der Ausarbeitung der Strategie zur Findung der Lösungen von unterrichtlichen und praktischen Aufgaben, zur Prognosierung von Ergebnissen auf Grund der Modellierung von Objekten, Situationen und Beziehungen zwischen den Erscheinungen der Wirklichkeit.

Die genannten Tendenzen in der Entwicklung der Bildung und die damit verbundenen Prozesse und Erscheinungen bedürfen einer tiefgreifenden theoretisch-methodologischen Fundierung, einer systematischen wissenschaftlichen Erfassung und einer prognostischen Analyse. Dies bedingt die dringende Notwendigkeit einer umfassenden Entwicklung der innovativen Forschungstätigkeit auf allen Ebenen des Bildungsbereiches — von Bildungsanstalten bis hin zu den Verwaltungsstrukturen. Die Verwirklichung dieser Forschungsfunktion setzt voraus tiefgreifende Veränderungen in der beruflichen Ausbildung der Schullehrer, der Hochschullektoren und aller anderen im Bildungsbereich beschäftigten Fachkräfte. Es geht dabei um die Erarbeitung einer wissenschaftlich fundierten Organisation der Lehrertätigkeit, der theoretischen pädagogischen Denkweise, deren wichtigstes Merkmal die methodologische Kultur sein müßte.

Die Rückkehr unseres Landes in den internationalen Bildungsbereich und die Notwendigkeit der Bestimmung unserer Rolle haben wir noch einem Umstand zu verdanken. Durch diesen Prozeß sind vergleichende Forschungen höchst aktuell geworden. Es

geht dabei um die vergleichende Analyse von Problematik und methodologischen Grundlagen der einheimischen und der ausländischen Pädagogik. Solche Forschungen sind von großer Bedeutung, denn sie erleichtern die gegenseitige Verständigung zwischen den im Bildungsbereich beschäftigten Fachleuten verschiedener Länder und ermöglichen es, mit vereinten Kräften an die gemeinsame Lösung von Problemen der Erziehung, der Bildung und der Entwicklung des Menschen heranzugehen.

Ein besonders großes Interesse für die methodologische Problematik ist heute außerdem durch die inneren Gesetzmäßigkeiten der Entwicklung der pädagogischen Theorie selbst bedingt, die nach unserer Meinung die Phase der Reife erlebt, die durch das Streben nach Selbsterkenntnis, Reflexion, Erarbeitung der Forschungsmethodologie und Erfassung des Begriffsapparates gekennzeichnet ist.

Das Obengesagte läßt uns vermuten, daß das wachsende Interesse für die methodologische Problematik heute zu einer festen Tendenz der weiteren Entwicklung der pädagogischen Theorie werden könnte. Dies bedeutet seinerseits, daß das Problem der Vervollkommnung des begrifflich-terminologischen Apparates der Pädagogik und Bildung als eine der bedeutendsten theoretisch-methodologischen Probleme im Rahmen der theoretisch-pädagogischen Forschungstätigkeit einen wichtigen Platz einnehmen könnte.

In großem Maße wird dies durch das Interesse bestätigt, welches die erste Ausgabe des Sammelbandes "Begriffsapparat der Pädagogik und Bildung" (Jekaterinburg, 1995) hervorgerufen hat. Die vorliegende Ausgabe ist eine Fortsetzung der ersten und verfolgt das Ziel, die Aufmerksamkeit der breitesten Schichten der pädagogischen Öffentlichkeit zu lenken auf das Problem des Neuordnens und der Systematisierung des wissenschaftlichen Apparates aller Bildungswissenschaften — sowohl der traditionellen Zweige der pädagogischen Theorie, deren Inhalt heute erneuert wird, als auch der neuen wissenschaftlichen Fachrichtungen, die im Rahmen der neuen Tendenzen im Entwicklungsprozeß der Bildung entstehen. Wir können mit Befriedigung feststellen, daß der erschienene Sammelband eine große Resonanz bei den Fachleuten des Bildungsbereiches gefunden und den Wunsch erweckt hat, sich mit der Lösung dieses komplizierten, aspektreichen und vielseitigen Problems zu befassen. Das große Interesse von Wissenschaftlern und Praktikern des Bildungsbereiches zeugt von der Aktualität dieses Problems, ohne

dessen Lösung — und dies unterliegt keinem Zweifel — die weitere Entwicklung der pädagogischen Theorie und des Bildungsbereiches selbst kaum möglich ist.

Die vorliegende Ausgabe des Sammelbandes ist einer weiteren Ausarbeitung des begrifflich-terminologischen Apparates der Pädagogik und Bildung gewidmet. Im Unterschied zu der I. Ausgabe besteht dieser Band nur aus zwei Teilen — “Allgemeine Pädagogik” und “Berufsausbildung”, so daß der Sammelband als ein thematischer verstanden werden kann.

Der Teil “Allgemeine Pädagogik” beginnt mit Beiträgen, in denen begrifflich-terminologische Probleme aufgeworfen und erörtert werden, die im Rahmen des ganzen Spektrums der Bildungswissenschaften eine allgemeinmethodologische Bedeutung haben. Der Beitrag von W. S. Lednew ist dem Problem des Neuordnens von Definitionen und der Präzisierung der Beziehungen zwischen solchen wichtigsten Kategorien der Pädagogik wie “Bildung”, “Ausbildung”, “Erziehung”, “Entwicklung” gewidmet.

In dem Artikel von W. M. Polonsky wird das Problem der Systematisierung des begrifflich-terminologischen Apparats der Pädagogik und Bildung unter dem Aspekt der Zusammensetzung von dem informationsuchenden Thesaurus betrachtet.

In den anderen Beiträgen werden die Prinzipien des deskriptiven Herangehens an die Definition von Begriffen dieser Wissenschaft behandelt (der Beitrag von W. I. Schkinder), Wesen, Inhalt und Formen des Funktionierens der pädagogischen Gesetze hinsichtlich des strittigen Problems deren Entwicklung analysiert (der Beitrag von A. J. Nein), die Notwendigkeit der Bereicherung der pädagogischen Methodologie durch den systemhaften Ansatz in voller funktionaler Gesamtheit dessen Komponenten begründet, was seinerseits ermöglicht, die Vorstellungen von der pädagogischen Methodologie zu präzisieren und den Begriffsapparat durch solche Begriffe wie “pädagogisches System” u. ä. zu erweitern (der Beitrag von T. A. Dmitrenko), es werden auch kategorielle Charakteristiken der pädagogischen Methodologie behandelt (der Beitrag von N. K. Tschapajew und E. L. Worobjowa).

Im Beitrag von W. I. Sagwjasinski über die Methodologie der pädagogischen Forschung werden Begriffe definiert, die den Kern der Forschungskreativität bilden. Die Probleme der Objektivierung der pädagogischen Kreativität, die mit einer exakten Abgrenzung der



Begriffe der Kreativität und mit der Bestimmung der wesentlichsten Merkmale dieser Begriffe verbunden sind, werden im Beitrag von S. A. Nowossjelow und E. F. Seher behandelt.

Eine Reihe von Beiträgen ist unterschiedlichen Aspekten der Technologisierung des heutigen Bildungsprozesses gewidmet. Im Beitrag von S. A. Mawrin wird einer der Ansätze zur Bestimmung des Begriffes "Technologie" in der Bildung vorgestellt, und es wird versucht, klassifizierende Charakteristiken verschiedener Bildungskategorien herauszugliedern. Im Beitrag von W. F. Scholochowitsch werden terminologische Aspekte der Erarbeitung und Anwendung von Informationstechnologien bei der Ausbildung behandelt, und im Beitrag von I. Reis wird das Umfassungsvermögen des Begriffes "Bildungsressourcen" in der modernen hochtechnologisierten Gesellschaft bestimmt.

Die den ersten Teil abschließenden Beiträge sind didaktischen Aspekten des Problems gewidmet. Darin werden behandelt theoretische Grundlagen der Formierung von begrifflichem Denken im Prozeß der Ausbildung (der Beitrag von A. W. Ussowa), das Problem der Verwendung von verschiedenartigen Widersprüchen als didaktisches Mittel (der Beitrag von I. G. Pustilnik), es wird auch ein System von Begriffen vorgestellt, die bei der Lösung von Aufgaben und bei deren Klassifizierung verwendet werden können (der Beitrag von N. N. Tul-kibajewa, G. D. Bucharowa, S. M. Bolschakowa).

Die im Teil "Berufsausbildung" enthaltenen Beiträge behandeln begriffliche Probleme dieses Bildungsbereiches, darüber hinaus widerspiegeln sie viele neue Tendenzen in dessen gegenwärtiger Entwicklung.

Dieser Teil fängt mit dem Beitrag von A. N. Lejbowitsch an, in dem der Verfasser die begriffliche Grundlage des Staatlichen Standards der Berufsbildung am Beispiel der beruflichen Elementarausbildung analysiert und deren Spezifik im Vergleich zu der Allgemeinbildung bestimmt. Der thematisch verwandte Beitrag von L. M. Kustow und N. W. Kustowa behandelt das Wesen des persönlichkeitsorientierten Modells der beruflichen Elementarausbildung als eine Alternative zum früheren technokratisch orientierten Modell. Im Beitrag von G. M. Romanzew und F. T. Chamatnurow ist das Modell der Lehranstalt neuen Typus — der Hochschule für Arbeiterausbildung — vorgestellt, welche von tiefgreifenden Veränderungen in der Berufsausbildung zeugt.

In den anderen Beiträgen, die den Problemen der beruflichen Hochschulbildung gewidmet sind, werden die Grundbegriffe der pädagogischen Hochschulbildung analysiert, welche in den jüngsten normativen Dokumenten verwendet werden, z. B. im "Gesetz über Bildung", im "Staatlichen Bildungsstandard", im jüngst verabschiedeten "Gesetz über berufliche Hochschulbildung und über Posthochschulbildung" u. a. (der Beitrag von M. A. Galagusowa und J. N. Galagusowa), es wird eine vergleichende Analyse verschiedener Formen der Hochschulbildung durchgeführt und die Besonderheiten deren Entwicklung unter neuen sozialökonomischen Bedingungen beschrieben (der Beitrag von I. G. Schamsutdinowa), es werden einige Gesetzmäßigkeiten bei der Herausbildung der Hochschulpädagogik als selbständiger Zweig der pädagogischen Theorie, sowie der Entwicklung deren Begriffsapparates behandelt (der Beitrag von S. I. Archangelski).

Im Zusammenhang mit tiefgreifenden Veränderungen im Bereich der Berufsausbildung ist es außerordentlich wichtig, solche Grundbegriffe wie "Beruf", "Professionalisierung" (der Beitrag von I. W. Romanow, A. A. Chwan), "professionelle Kultur der Persönlichkeit" (der Beitrag von I. I. Saretkaja) zu erfassen. Etwas spezieller, aber dadurch nicht weniger wichtig sind Beiträge, die das Wesen des Begriffes "pädagogische Kultur" (der Beitrag von W. L. Benin), das Verhältnis zwischen der beruflich-pädagogischen Qualifikation und der Kultur der Fachleute (der Beitrag von G. N. Serikow) analysieren. Die genannten und viele andere Probleme stehen im Mittelpunkt einer neu entstehenden Wissenschaft — der Berufspsychologie, deren Werdegang im Beitrag von E. F. Seher behandelt wird.

Einen wichtigen Platz im Teil "Berufsausbildung" nehmen Beiträge über die Probleme der Erwachsenenbildung ein. Bei wachsender Bedeutung dieses Bereiches der Bildungsdienstleistungen in der ganzen Welt erlebt eine stürmische Entwicklung ein neuer Zweig der Bildungswissenschaften — die Andragogik, deren Begriffe und Termini im Beitrag von S. I. Smejow behandelt werden. Aber da das neue, den heutigen wissenschaftlich-technologischen und soziokulturellen Anforderungen entsprechende Bildungs- und Umschulungssystem in unserem Lande erst im Werden begriffen ist und die Erfahrungen der anderen Länder bei der Erwachsenenumschulung interessant und nützlich sind, hielt es das Redaktionskollegium für möglich, den Beitrag von G. Prochorow in den Sammelband mit

aufzunehmen, in welchem die Besonderheiten der Entwicklung und des Funktionierens der Berufsausbildung von Erwachsenen in Frankreich behandelt werden. Obwohl der Autor die Begriffe dieses Problems nicht speziell erörtert, gibt dieser Beitrag eine Vorstellung von der Struktur dieses Bildungsbereiches, welches ein ihm isomorphes System von Begriffen enthält. Aus diesem Grunde sind die beiden Beiträge in diesen Teil des Sammelbandes eingegangen.

Der vorliegende Sammelband enthält also Beiträge, die sehr unterschiedliche Ansätze und Gesichtspunkte widerspiegeln. Die Herangehensweise einzelner Autoren an die Problemstellung und dessen Lösung stimmen nicht unbedingt mit dem Standpunkt des Redaktionskollegiums überein. Aber wir nehmen bewußt die Diskussionsbeiträge in unseren Sammelband mit auf, um die Wissenschaftler zu einer aktiven Diskussion über die Probleme des theoretischen Erfassens des begrifflich-terminologischen Apparates der Pädagogik und Bildung einzuladen.

In diesem Zusammenhang wird das Verfasserkollektiv alle kritischen Hinweise und konkreten Vorschläge zur künftigen Teilnahme an den nachfolgenden Ausgaben des Sammelbandes dankbar entgegennehmen.