

**Г. М. Романцев**  
**ВЫСШЕЕ РАБОЧЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ:**  
**ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

В преамбуле Закона РФ “Об образовании” сказано, что под образованием “понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека (здесь и далее в цитатах подчеркнута нами. — Г. Р.), общества, государства” (1, с. 3).

Таким образом, интересы личности поставлены законом на первое место. И это не случайно. В этом суть реформы образования, основа ее идеологии, которая выражается через понятие гуманизации образования. При этом существенно то, что проблема гуманизации образования имеет не отраслевой, а общенациональный характер, определяя важнейшую стратегическую цель государственной политики в области образования (2).

Государственная система подготовки рабочих кадров более всех других ветвей образования нуждается в гуманизации из-за повышенной регламентации всех сторон начального профессионального образования, технократизма учебно-воспитательного процесса в профессиональных училищах, тоталитаризма управления ими и тугопиковым характером образования, оставшимся в качестве наследия от предыдущего строя в нашей стране (3).

А. М. Новиков в 1991 г. сформулировал три общие цели начального профессионального образования:

“1. Создание условий для овладения профессиональной деятельностью, получение квалификации для включения человека в общественно полезный, производительный труд в соответствии с его интересами и способностями.

2. Удовлетворение текущих и перспективных потребностей производства в квалифицированных рабочих, соответствующих требованиям научно-технического прогресса, обладающих широким политехническим кругозором и профессиональной мобильностью.

3. Воспитание социально активных, творческих членов общества, овладевших системой общечеловеческих ценностей и идеалов, способных к преобразованию производства, производственных и общественных отношений, участию в управлении, обладающих чувством гражданской ответственности за результаты своего труда, деятельности предприятия, за охрану природы, за судьбы страны и мира” (4, с. 10).

В недавно принятой Министерством общего и профессионального образования РФ “Концепции начального профессионального образования” провозглашены несколько иные цели: “Начальное профессиональное образование — подсистема системы образова-

ния России, реализующая профессиональные образовательные программы, направленные на подготовку дипломированных работников квалифицированного труда (рабочих и служащих) по всем основным направлениям общественно полезной деятельности.

Главной целью начального профессионального образования является обеспечение права граждан на общедоступность и бесплатность начального профессионального образования, удовлетворение потребностей населения в профессионально-образовательных услугах соответствующего уровня с учетом состояния и тенденций развития рынка труда” (5).

И далее в разделе 3.4. “Реформа содержания начального профессионального образования” провозглашены основные цели изменения содержания: “Настоящая концепция предполагает реализацию в учреждениях начального профессионального образования единой интегрированной программы общего и профессионального образования на базе основного общего образования (9 классов) со сроком обучения 3 года. Единая образовательно-профессиональная программа начального профессионального образования, реализация которой в рамках 3-х летнего срока обучения позволит варьировать объем содержания общего образования в целях более полного и качественного освоения профессии... <...> ... Важным шагом в реформе начального профессионального образования является разработка Государственных образовательных стандартов с новой профессионально-квалификационной структурой, которая носит вариативный характер и отражает три основных уровня подготовки выпускников — общеотраслевой, общепрофессиональный и специальный” (Там же).

Таким образом, видно, что и на уровне целей начального профессионального образования, и на уровне совершенствования его содержания главным в вопросах государственной политики подготовки рабочих по-прежнему остается удовлетворение потребностей производства, а не личности. Помимо прямого несоответствия Закону “Об образовании” это резко отбрасывает систему начального профессионального образования к временам господства узковедомственных технократических тенденций в данной отрасли.

При исследовании понятия гуманизации образования необходимо иметь в виду, что этот процесс имеет несколько различных сторон, обусловленных прежде всего тем, с позиции чьих интересов данное явление рассматривается.

Применительно к начальному профессиональному образованию можно вычленить интересы государства, общества, производства и личности обучаемого.

Когда говорят о процессе гуманизации образования с точки зрения государственных интересов, то обычно выстраивают ряд мер государственной политики по созданию нормальных (определенных Конституцией) условий образования молодежи.

Например, в уже упомянутом докладе Министра образования Е. В. Ткаченко на конференции ЮНЕСКО приводятся шесть приоритетных направлений гуманизации образования России:

- государственные гарантии на бесплатность и общедоступность образования;
- переход на образование по выбору;
- обеспечение равных возможностей получения образования;
- меры по обеспечению гарантий качества образования, защита от педагогического “брака”;
- новые подходы к воспитанию;
- социальная защита системы образования и ее участников: учащихся и педагогов (2).

Если процессы гуманизации рассматриваются с точки зрения интересов общества, то на первый план выступают меры, связанные с социализацией личности в процессе образования. Здесь, как правило, превалируют меры по воспитательной работе с учащимися в процессе обучения, а также меры по гуманитаризации обучения и демократизации образовательного процесса. Интересы государства и общества во многом смыкаются, что обусловлено государственными требованиями к гражданам, укрепляющими само государство (законопослушание, патриотизм, здоровье, мораль, нравственность, культура и т. п.).

Интересы производства (или шире — экономики страны) в наибольшей степени противостоят процессу гуманизации образования, так как производство требует от выпускников прежде всего профессиональной квалификации и лишь в последнюю очередь — их личностных качеств. Это — традиционное, исторически сложившееся явление, характерное для выражения прагматических интересов экономики большинства стран. Не избежала подобного взгляда на цели и результаты профессионального образования и социалистическая Россия вопреки тому, что в качестве главной цели образования было громко провозглашено гармоничное развитие личности советского человека.

Надо сказать, что развитые страны (например, Япония, ФРГ), исповедовавшие на протяжении длительных исторических периодов те же прагматические подходы в профессиональном образовании, в последнее время существенно трансформировали перечень квалификационных требований, предъявляемых к выпускникам профессиональных учебных заведений. На первый план все больше выдвигаются так называемые “ключевые ква-

лификации” социального типа (6), такие, как способности к самостоятельному мышлению и учению, к анализу и синтезу, творческие способности, способности к переносу знаний и навыков из одного вида профессиональной деятельности в другой, способности к решению проблем и оценочным суждениям, критическое мышление и т. д.

Это удивительно, но именно прагматизм привел западных педагогов и производственников к необходимости формирования в профессиональной школе качеств всесторонне развитой личности выпускников как эффективного средства положительного воздействия на развитие экономики — на повышение производительности труда, улучшение качества продукции, повышение конкурентоспособности рабочих на рынке труда и т. д.

Наконец, когда в первую очередь преследуются интересы личности обучаемых в процессе профессионального образования, достигается эффективный интегративный метод гуманизации образования, одновременно учитывающий также интересы развития и государства, и общества, и экономики.

В двух предыдущих выпусках сборника “Понятийный аппарат педагогики и образования” нами было раскрыто содержание понятия “высшее рабочее образование” (7), а также описана профессионально-образовательная программа подготовки рабочих в специализированном профессиональном высшем учебном заведении — Институте рабочего образования (8). Для внимательного читателя, ознакомившегося с указанными статьями, будет очевидным, что одной из главных функций, важнейшим смыслом и целью высшего рабочего образования является образование личности будущего работника. Это следует уже из определения высшего рабочего образования: “Высшее рабочее образование — это самостоятельная ветвь высшего профессионального образования, которое обеспечивает готовность личности к высочайшему профессиональному мастерству в сфере рабочих профессий, социальной и профессиональной мобильности, овладению высокой общей культурой” (7, с. 143).

Это следует также из цели образовательно-профессиональной программы подготовки специалиста, которая заключается в профессионально ориентированном образовании личности, включающем целостное естественнонаучное мировоззрение, высокую общую и производственно-техническую культуру, устойчивую нравственную ориентацию и фундаментальную подготовку по рабочей профессии. Это следует из разработанной концепции организации учебно-воспитательного процесса, основанного на личностно-деятельностном подходе. Это подтверждается анализом разработанных учебно-методических материалов: учебных пла-

нов, стандарта высшего рабочего образования, квалификационной характеристики и профессиограммы выпускника, содержания отдельных рабочих программ, а также применяемых форм мониторинга становления личности учащегося в процессе образования и контроля над качеством его профессионального и социального образования.

Введение высшего рабочего образования разрешает присущие начальному профессиональному образованию противоречия между личностью, желающей удовлетворить свои потребности в профессиональном образовании, и государством, ограничивающим эти провозглашенные Конституцией права личности (7, с. 142).

Реализация идеи высшего рабочего образования позволит создать новую социальную прослойку в рабочей среде, которая будет существенным образом отличаться в лучшую сторону от нынешнего “рабочего класса” уровнем интеллекта и общей культуры, конкурентоспособностью, коммуникабельностью, развитостью потребностей, патриотизмом и т. д. и которая в дальнейшем станет положительно воздействовать на развитие производительных сил общества. Таким образом, высшее рабочее образование является мощным инструментом претворения в жизнь идей гуманизации профессионального образования, поскольку наиболее органично воплощает в себе интересы государства, общества, производства и личности.

### **Литература**

1. *Федеральный закон. О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “Об образовании”*. М.: Изд-во Ось-89, 1996.
2. *Ткаченко Е. В.* Проблемы гуманизации образования в России: Доклад на международной конференции ЮНЕСКО “Толерантность и образование” // Основные итоги, проблемы и пути развития Российского образования / Под ред. Е. В. Ткаченко. М., 1996.
3. *Романцев Г. М.* Концепция высшего рабочего образования. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1993.
4. *Новиков А. М.* Профтехшкола: стратегия развития. М.: Ровесник, 1991.
5. *Концепция начального профессионального образования / Милнообразования РФ*. М., 1997.
6. *Шелтен А.* Введение в профессиональную педагогику: Учеб. пособие / Пер. с нем. Л. И. Корнеевой. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1996.
7. *Романцев Г. М.* Содержание понятия “высшее рабочее образование” // Понятийный аппарат педагогики и образования / Под ред. Е. В. Ткаченко. Вып. 1. Екатеринбург, 1995.
8. *Романцев Г. М., Хаматнуров Ф. Т.* Модель института рабочего образования // Понятийный аппарат педагогики и образования / Под ред. Е. В. Ткаченко. Вып. 2. Екатеринбург, 1996.

© Романцев Г. М., 1997