

А. В. Легостев  
Свердловский инженерно-  
педагогический институт

## ПРОФЕССИОНАЛЬНО НЕЖЕЛАТЕЛЬНОЕ КАЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Сложный период перестройки уклада гражданского общества неминуемо вызвал пересмотр существующих общественных теорий. Возникло множество феноменов, требующих осмысления и соотнесения с категориальным и понятийным аппаратом той или иной науки. Одной из таких "черных дыр" в психологии, на наш взгляд, является феномен профессиональной деструкции личности.

До недавнего времени вообще не принято было говорить о том, что у нас формируется общественная психология, которая не очень похожа на психологию "гармонически" развивающегося общества и тем более не принято было говорить о проблемах профессиональной стагнации личности, когда официальная методологическая доктрина постулировала перманентное гармоническое развитие личности в социалистическом государстве. Очень долго мы говорили о долге, чести, совести, обязанностях личности, не учитывая объективных законов ее развития, видя в ней лишь гипертрофированную персонификацию коллективистских приоритетов.

На наш взгляд, одной из причин такого узкого подхода к личности было общее состояние советской науки. С одной стороны, мы признавали гегелевскую систему развития мира, удалив из нее идеалистическое начало в виде абсолютного духа и приняв на вооружение триаду противоположность - противоречие - развитие (ничто - нечто - синтез), посредством которой обосновали возникновение нашего государственного строя. С другой стороны, мы встали на идеалисти-

ческую позицию, когда объявили, что в нашем государстве нет таких противоположностей, которые вызвали бы антагонистические противоречия, что происходит гармоническое перманентное разрешение противоречий и, следовательно, развитие (как и на стадии абсолютного духа). Исходя из этой стратегической посылки и в теории личности все было гладко, спокойно, красиво. Долгие годы разрабатывалась концепция всесторонне развитой гармонической личности, невзирая на то что реальная жизнь постоянно ее перечеркивала.

Сейчас мы можем говорить о том, что противоречия и противоположности есть как в обществе, так и в самой личности и именно они выступают двигателем ее развития и становления. И поэтому, рассматривая личность в теоретическом плане, как системное образование, можно говорить с фазах развития системы, о ее становлении и, следовательно, о смене одного качественного состояния другим, а также о внутренних противоречиях в системе, с ее детерминантах на определенной фазе развития.

Современные подходы к личности свободны от догм вчерашней науки, но было бы некорректным, на наш взгляд, отбрасывать саму вчерашнюю методологию и методологические подходы к проблеме исследования личности. Мы хотим подчеркнуть, что строим свои предположения о развитии личности и ее жизнедеятельности, придерживаясь точки зрения советской психологии, признающей диалектические законы развития мира, исходя из которых основным принципом становления личности является общественно полезная деятельность, т.е. личность развивается в деятельности и проявляется через деятельность. Мы признаем, что "реальным базисом личности человека является совокупность его общественных отношений к миру, но отношений, которые р е а л и з у ю т с я, а они реализуются его деятельностью, точнее совокупностью его многообразных деятельностей"<sup>1</sup>.

Сказанное позволяет перейти к предмету наших профессиональ -

ных интересов – профессионально нежелательным качествам как социально-психологическому феномену, требующему в настоящее время особого внимания к себе и детальной проработки, так как, на наш взгляд, именно профессионально нежелательные качества, приобретенные личностью в процессе деятельности, являются объективным условием ее профессиональной стагнации и, следовательно, деформации личности в целом.

Поскольку по проблеме профессионально нежелательных качеств в нашей стране нет специальных исследований, нам представляется необходимым дать определение данному феномену, выдвинуть гипотезу объективной закономерности его появления в большинстве видов профессиональной деятельности и проследить в теоретическом плане его возникновение.

Определение профессионально нежелательных качеств по логике необходимо было бы дать через определение профессионально важных качеств личности. Последние на основании анализа работ Б.Г.Ананьева, А.Г.Асмолова, Э.Ф.Зеера, В.Д.Шадрикова можно охарактеризовать как устойчивую интеграцию индивидуальных психических свойств личности, обеспечивающих наиболее полную реализацию той или иной деятельности. Но дело в том, что такое определение можно дать и профессионально нежелательному качеству. К примеру, преподаватель с помощью агрессивного, авторитарного поведения успешно решает проблему дисциплины на занятии, таким образом, деятельность по установлению дисциплины может быть эффективной при реализации личностью профессионально нежелательного качества. В данном случае оно выступает для личности как профессионально важное качество.

В различных видах деятельности любое профессионально важное качество имеет определенную социально значимую окраску, поэтому критерием для выделения профессионально нежелательного качества, на наш взгляд, может выступать социальная норма, некий "нравственный фильтр", с помощью которого можно проверить то или иное про-

фессионально важное качество. Возьмем для примера такое уже упомянутое профессиональное качество, как авторитарность. Для поддержания дисциплины во время боевых действий авторитарность необходима, и, следовательно, она вписывается в социальную норму, так как в конечном счете ведет к сохранению жизни (пусть для одной из воюющих сторон). В другой социальной ситуации, например на уроке, авторитарность — средство лишь для достижения корыстной цели преподавателя, но не для творческого восприятия материала учащимися, поэтому данное качество будет противоречить социальной норме любого демократического общества. Таким образом, профессионально нежелательные качества преподавателя проявляются там, где "цель оправдывает средства", а этот принцип априорно не является нравственно обоснованным в цивилизованном гражданском обществе.

Мы считаем, что основной характеристикой профессионально нежелательных качеств личности является снятие в процессе деятельности социального контроля регуляции нравственных норм при выборе того или иного психологического механизма для достижения поставленной цели. Это происходит, на наш взгляд, по двум причинам: во-первых, в случае незрелости личности; во-вторых, когда общее мировоззрение заменяется профессиональным<sup>2</sup>. Если в первом случае снятие социального контроля — явление чисто символическое, так как сам механизм такого контроля еще не сформировался, то во втором случае, на наш взгляд, действует, как это ни парадоксально, сложный механизм снятия социального контроля, имеющий определенное структурное содержание, элементами которого являются, во-первых, психологический аспект любой профессиональной деятельности, во-вторых, профессиональная направленность как динамическая идеологическая система, обслуживающая данную деятельность, в-третьих, индивидуально-типические черты личности. Именно эти три элемента способствуют формированию профессионального мировоззрения и, сле-

довательно, появлению профессионально нежелательных качеств. Рассмотрим данный механизм.

В чем проявляется психологический аспект любой профессиональной деятельности? Ответ на этот вопрос дает во "Введении в психологию" П.Я.Гальперин. Определяя объективные признаки психики, психологическое содержание поведения, он пишет: "Действия, которые управляются субъектом на основе ориентировки в плане образа, являются актами поведения, поведением. Там, где нет ориентировки действия на основе образа, нет и поведения, там есть только реакции организма, может быть, и похожие на поведение, но на самом деле его не составляющие"<sup>3</sup>. По концепции П.Я.Гальперина, любой человеческой деятельности кроме компонента целеполагания присущ собственно психологический феномен ориентировки, или ориентировочной деятельности. Ориентировочная деятельность и есть объективация психики. Психика, по П.Я.Гальперину, проявляет себя в тех случаях, когда необходимо разрешить проблемную ситуацию "рассогласования" фактических данных с "моделью потребного будущего"<sup>4</sup>. В любой деятельности мы сначала решаем задачу ориентировки, или адаптации к среде, в которой протекает деятельность, и к самой деятельности. Э.С.Маркарян саму деятельность индивида определяет как адаптивно-адаптирующуюся активность<sup>5</sup>.

Но специфика профессиональной деятельности заключается в том, что приходится повторять одни и те же действия, в которых участвуют одни и те же психические механизмы, свойства и качества личности. Таким образом вырабатываются навыки: стереотипные условия порождают стереотипные действия. По этому поводу П.Я.Гальперин замечает: "Если действия воспитываются в стереотипных условиях, когда ориентировка в ситуации вскоре начинает ограничиваться узнаванием по немногим характерным признакам, то стереотипными становятся и действия; в этих случаях, при неожиданном изменении си-

туации, нередко случается, что действия начинают выполняться по отдельным условным раздражителям, без учета фактического положения в целом. Тогда говорят, что автоматизмы действуют вопреки пониманию<sup>6</sup>.

Для нас в данной цитате можно подтверждение двух положений. Во-первых, в большинстве случаев в стереотипных ситуациях ориентировка упрощается. Это как раз и есть та психологическая особенность профессиональной деятельности, когда в самом акте приобретения навыка деятельности появляется объективная возможность превратить этот навык в автоматизм. В одних случаях это вполне нормально, так как лишние переживания порой мешают выполнению той или иной деятельности (например деятельности хирурга), в других — социально нежелательно (так, снятие переживаний (не в смысле возможности) в процессе преподавательской деятельности ведет к педагогической индифферентности).

Во-вторых, ослабление сориентировки (узнавание по отдельным признакам в стереотипных условиях) создает предпосылки для неадекватного восприятия действительности, что ведет к появлению возможности профессионального догматизма. П.А.Гальперин видит выход из положения в том, что если общая ориентировка в ситуации сохраняется, то действия могут и должны достигать высокой автоматизации, как это и наблюдается у всех виртуозов своего дела. Житейское противоречие стереотипного и творческого выражает не противоречие активного и автоматического в самих действиях, а противоречие "ориентировки на частное" и "ориентировки на целое"<sup>7</sup>, т.е., другими словами, мастерство зависит от целей, которые ставит перед собой личность в процессе деятельности. Цель же деятельности находится в зависимости от профессиональной направленности личности и индивидуальных качеств ее характера.

В проспектированной профессиограмме инженера-педагога, раз-

работанной Э.Ф.Зеером и Н.С.Глушанюк<sup>8</sup>, очень хорошо прослеживается динамика профессиональной направленности, которая зависит от стадий профессионального становления личности. На стадии оптации, когда происходит формирование профессиональных намерений учащихся, профессиональная направленность выступает уже в качестве педагогической направленности. Третья стадия профессионального становления еще раз видоизменяет профессиональную направленность: происходит профессиональное самоопределение. На стадии профессионализации вырабатывается собственно профессиональная позиция, развитие которой "постепенно приводит к новому качественному состоянию личности - активному преобразованию себя как профессионала, ко все большему отсждествлению себя с профессиональным идеалом. Образ Я-профессионала в общей Я-концепции инженера-педагога определяет его взаимоотношения с учащимися, коллегами, влияет на выбор общего стиля деятельности"<sup>9</sup>.

Для нас этот вывод значим, так как подтверждает идею о том, что, чем больше личность, говоря словами Э.Ф.Зеера, "погружается в профессионализацию", тем уже ее интересы, мотивации, отношения с окружающим миром. С одной стороны, это ведет к профессиональной цельности личности как субъекта деятельности, с другой - к узости интересов, установок, мотивов. Данный фактор заставляет личность видеть весь мир через профессиональные интересы, установки, мотивы, и, как закономерный результат, на стадии профессионального мастерства личность приобретает качество профессионального мировоззрения, т.е. происходит доминирование Я-профессионала в Я-концепции.

Плохо это или хорошо? Р.Бернст замечает, что "учителя с тенденцией к самоактуализации являются наиболее эффективными преподавателями"<sup>10</sup>. Противоположным примером проявления данного феномена может служить случай, описанный в "Учительской газете", где

муж жалуется на террор жены-учительницы, которая "измучила сове-  
тами, ругает за малейшую оплошность... Учительница... учительница  
днем и ...ночью"<sup>11</sup>. Это тоже момент самоактуализации, но несколько  
гипертрофированной. В чем причина именно такой самоактуализации?  
На наш взгляд, она в ориентировочной деятельности, но уже социаль-  
ного плана, деятельности в сфере нравственности в соотношении с  
принципом "цель оправдывает средства". Но этот вопрос не может  
быть решен без учета типологических личностных черт.

Диагностируя профессионально нежелательные качества, мы не  
можем игнорировать тот факт, что они зависят не только от психо-  
логических особенностей самой деятельности, профессиональной нап-  
равленности личности, но и от ее темперамента, задатков способно-  
стей, уровня культуры, которые проявляются в ориентировке, в дея-  
тельности и способствуют или препятствуют реализации той или иной  
цели. Так, тревожность - индивидуальная черта личности - обяза-  
тельно скажется в профессиональной деятельности, и человек или вы-  
работает определенное компенсаторное качество, или превратит тре-  
вочность в какую-либо фобию. Это происходит потому, что в процес-  
се стереотипных действий индивидуально-психологическая структура  
перестраивается на режим оптимального функционирования и опреде-  
ленные качества личности, которые способствуют этому, становятся  
доминантными. Здесь и появляются профессиональные акцентуации  
черт личности. А это, в свою очередь, сказывается на формировании  
профессионального мировоззрения.

Итак, можно предположить, что в процессе становления профес-  
сионального мировоззрения ввиду снижения рефлексии в профессиона-  
льной деятельности (динамический стереотип), сведения общих инте-  
ресов жизнедеятельности к профессиональным, проявлении профессио-  
нально акцентуированных черт личности закладывается объективная  
основа для снятия социальной рефлексии и, следовательно, для по-  
явления профессионально нежелательных качеств.



В этом и проявляется социальнс-психологический феномен профессиональных качеств. Снятие социального аспекта в деятельности может и не произойти, если личностная ориентировка будет нацелена на достижение самореализации личности во имя человека. Но это произойдет лишь тогда, когда общество создаст условия для такой реализации.

- 1 Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. М., 1983. Т. I. С. 210.
- 2 Зеер Э.Ф. Психологические основы профессионального становления личности инженера-педагога: Дис... д-ра психол. наук. Л., 1989.
- 3 Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 1976. С. 123.
- 4 Там же. С. 67.
- 5 См.: Марксистско-ленинская теория исторического прогресса. М., 1981. С. 83.
- 6 Гальперин П.Я. Указ. соч. С. 84.
- 7 См.: Там же.
- 8 См.: Зеер Э.Ф., Глуханюк Н.С. Профессиография инженера-педагога: Разработка /Свердл. инж.-пед. ин-т. Свердловск, 1989.
- 9 Зеер Э.Ф., Шахматова О.Н., Шевелев В.М. Диагностика профессионально-педагогической направленности студентов //Психологическая диагностика в инженерно-педагогическом вузе /Свердл. инж.-пед. ин-т. Свердловск, 1989. С. 63.
- 10 Бернст Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986. С. 308.
- 11 Гаген Т. Убежден, что все знает //Учит. газ. 1989. 30 дек.