

Т.Т.Щелина

Московский государственный
педагогический институт

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА

Процесс демократизации, развернувшийся в нашей стране, и связанное с ним усиление гуманистических тенденций в общественных отношениях и социальных структурах поставили перед теорией и практикой высшего образования проблему гуманизации.

Гуманизм в переводе с латинского означает "человечный" и представляет собой мировоззрение, в основе которого лежит убеждение в безграничности возможностей человека и его способностей к совершенствованию, требования свободы и защиты достоинства личности, идея о праве человека на счастье и о том, что удовлетворение его потребностей и интересов должно быть конечной целью общества¹.

Таким образом, гуманизация всех сфер жизни общества ставит в центр внимания человека с его запросами, нуждами и интересами. В качестве социально-педагогического принципа гуманизация ориентирует на развитие личности как субъекта творческой деятельности, познания и общения, на преодоление нынешней безвозрастности образования, учет психофизиологической самобытности различных возрастных этапов, особенностей социального и культурного контекста жизни ребенка, сложности и неоднозначности его внутреннего мира. А это, в свою очередь, предъявляет принципиально новые требования к совершенствованию системы профессиональной подготовки педагогических кадров.

В условиях, когда каждый учащийся "должен войти в жизнь не

безликим индивидом, а личностью, крепкой душой и телом, готовой участвовать в соревновании умов и талантов ... не технократом, а человеком большой культуры и широкого кругозора², педагогическая деятельность становится сферой практического человекознания и человековедения, одним из ведущих условий развития личности юного человека. Педагог в связи с этим должен приобрести статус творческой личности, глубоко владеющей достижениями науки о человеке и закономерностях его развития, обладающей новым педагогическим мышлением. Значит, сама социальная действительность ставит перед педагогической наукой с особой остротой проблему личностного подхода в профессиональной подготовке будущих преподавателей.

Поэтому в настоящей работе нам представляется целесообразным рассмотреть проблему личностного подхода в подготовке будущих педагогов как минимум на двух уровнях: с одной стороны, личностный подход как основной принцип формирования социально активной личности будущего специалиста, а с другой - подготовку педагога к реализации личностного подхода в воспитании учащихся.

По мнению О.А.Абдуллиной и Н.Н.Загрязкиной, усложнение функций современного преподавателя требует существенного изменения его собственной личности, формирования у него таких личностных и профессиональных качеств, которые позволили бы успешно осуществлять педагогическую деятельность в новых условиях³. Недостаточно быть только компетентным специалистом, хорошо знающим теоретические и методические основы педагогического процесса, прежде всего нужно быть личностью. "В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания" ⁴.

Однако массово-репродуктивный, типовой характер подготовки далеко не соответствует современным требованиям, предъявляемым к педагогам обществом, находится в глубоком противоречии с индивидуально-творческим характером самой педагогической деятельности. Обосновывая актуальность нового подхода к рассмотрению проблем высшего педагогического образования, коллектив авторов, работавших под руководством В.А.Сластенина комплексную целевую программу "Учитель советской школы" — концепцию педагогического образования, пришел в выводу о необходимости глубокого анализа не только технологической схемы деятельности, но и самой личности педагога как субъекта деятельности, ее установок, целевых программ⁵. Это тем более актуально, что в большинстве исследований, как правило, речь идет не столько о личности во всей ее целостности, сколько о личностных факторах педагогической деятельности, где личность выступает в качестве внутреннего момента этой деятельности, а условия и закономерности ее целенаправленного формирования остаются за пределами пристального внимания ученых.

По мнению В.А.Сластенина, личность педагога должна стать ключевым понятием, выполняющим функцию не только предмета исследования при изучении проблем педагогического образования, но и его основного принципа — личностного подхода. С позиций этого принципа выпускник педагогического вуза не просто грамотный преподаватель, хорошо знающий свой предмет, владеющий современными методами и приемами обучения. Прежде всего это активный субъект, реализующий в педагогической профессии свой способ жизнедеятельности, готовый принимать на себя ответственность, раздвигать рамки деятельности, вырабатывать свою стратегию⁶.

Ориентация на личностный подход в подготовке педагога позволяет с иных позиций рассмотреть проблему определения целей и задач высшего педагогического образования. Анализ публикаций, рас-

крывающих современный уровень разработанности проблемы, свидетельствует о разобщенности взглядов и представлений.

Одни исследователи в качестве главных целей профессиональной подготовки будущих преподавателей выделяют знания, умения, навыки, которыми должен овладеть студент; формирование умений самостоятельно получать необходимые знания, принимать самостоятельные решения; совокупность профессиональных действий, которые специалист должен уметь выполнять на основе полученных знаний.

Другая группа ученых считает необходимым обратить внимание также и на формирование личности будущего педагога, чтобы теологический аспект деятельности, занимающий центральное место в системе профессионального обучения, сопрягался с личностью будущего специалиста; чтобы одним из критериев подготовленности преподавателя являлся уровень сформированности у него педагогических убеждений; чтобы в качестве цели педагогического образования выступала целостная личность будущего педагога⁷.

При существующей разобщенности мнений относительно целей и задач профессиональной подготовки педагога В.А.Сластенин выделяет некоторую тенденцию "от одностороннего отображения личности учителя, главным образом, его профессиональных знаний и умений, к описанию его личности как профессионала"⁸. В связи с этим им предлагается такая формулировка целей профессиональной подготовки и формирования личности преподавателя, которая позволяет преодолеть разрыв между педагогом-человеком и его профессиональными знаниями, умениями и навыками, т.е. осуществить интеграцию личностной позиции будущего специалиста, его профессиональных знаний и умений⁹.

Исходя из этого цели подготовки и формирования личности педагога предполагают описание творческой природы педагогической деятельности, социальной и профессиональной направленности преподавателя, его отношения к учащимся, коллегам, родителям, профессиональных качеств, ценностей, убеждений.

Изучение проблем подготовки будущих преподавателей с позиции личностного подхода требует выделения таких интегрирующих характеристик личности, которые позволяли бы судить о становлении ее как активного субъекта социальной и профессиональной деятельности. Одной из таких характеристик, по мнению психологов, является система ценностных ориентаций личности. Под ценностными ориентациями понимают разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни, основных средств достижения этих целей и в силу этого приобретающие функцию важнейших регуляторов социального поведения индивидов¹⁰. В ситуациях нравственного выбора ценностные ориентации являются опорными критериями принятия личностью жизненно важных решений.

Современный этап социального развития характеризуется все большим вниманием к личности человека как высшей ценности общества. В связи с этим в сложной иерархии ценностей педагога центральное место должна занять ориентация на личностный подход в воспитании учащихся.

Проблема личности, ее воспитания и развития была и остается одной из центральных в педагогической науке. Важность идеи уважения личности, недопустимости унижения, оскорбления человеческого достоинства была поднята революционными демократами (В.Г.Белинский, А.И.Герцен, Н.А.Добролюбов, Н.Г.Чернышевский), развита представителями общественно-педагогического движения 60-х гг. XIX в. (Н.И.Пирогов, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский, В.П.Вахтерев), подчеркивающими необходимость изучения личности ребенка, влияния личности педагога на воспитанников.

В трудах классиков советской педагогики (Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, С.Т.Шацкий), в исследованиях современных авторов (О.С.Богданова, К.Е.Конникова, Т.Н.Мальков -

ская, А.В.Мудрик, Л.И.Новикова) сформулированы и обоснованы основные педагогические принципы изучения личности ребенка, факторов, обуславливающих ее становление и развитие.

Одним из принципов, на которые ориентирует педагогическая наука в воспитании учащихся, является личностный подход. Его сущность наиболее полно раскрывают следующие положения:

- уважение к воспитаннику как к личности, недопустимость унижения личности учащегося, оскорбления его человеческого достоинства;
- терпимость к недостаткам учащихся;
- доверие к воспитанникам;
- взаимосвязь уважения и требовательности к учащимся;
- опора на положительное в учащихся.

Однако социальная действительность настоятельно требует, во-первых, значительных изменений личности преподавателя, поскольку педагогу трудно воспитать личность, если он сам не относится к себе как к личности. Во-вторых, просто относиться к учащемуся как к личности сегодня оказывается не всегда достаточно. Необходимо учить его относиться к себе самому как к личности, видеть личность в других, ценить и уважать ее. Исходя из этого, на наш взгляд, в настоящий момент приобретает актуальность такое понимание личностного подхода в воспитании, предложенное А.В.Мудриком, когда:

- педагог в каждом воспитаннике видит уникальную личность, у которой необходимо развить сознание своей неповторимости и одновременно причастности к социальному целому;
- педагог последовательно учит каждого воспитанника видеть в себе личность, считать себя таковой;
- педагог последовательно учит воспитанника видеть личность в каждом из окружающих людей;

- педагог относится к себе самому как к личности^{II}.

Личностный подход в таком понимании должен стать ядром индивидуальной концепции воспитания каждого педагога. В связи с этим становится важной проблема подготовки будущих педагогов к реализации личностного подхода в воспитании учащихся.

Как показал анализ публикаций и диссертационных исследований, в системе высшего педагогического образования главным образом внимание уделяется разработке педагогических аспектов индивидуального подхода к воспитанникам (работы Л.А.Абрамовой, В.А.Арамвицете, Н.И.Вьюновой, В.Е.Гурина). Практически отсутствуют исследования, посвященные разработке теоретических и практических основ подготовки будущих педагогов к реализации личностного подхода в воспитании учащихся. Педагог общается с учащимися в тот период, когда они на практике постигают азбуку социальных отношений, когда у них формируются и закрепляются основные социальные установки. Каким будет миропонимание молодого человека, его духовные и социальные ориентиры, как он будет относиться к людям, сможет ли их понять и будут ли они главными в системе его ценностей, во многом зависит от личности преподавателя.

Одной из основных причин затруднений педагогов в установлении контакта с воспитанниками, в построении оптимальных взаимоотношений с ними является, на наш взгляд, отсутствие или недостаточный уровень сформированности у выпускников педагогических вузов соответствующих ценностных ориентаций и установок.

Говоря о проблеме подготовки будущих преподавателей к реализации личностного подхода в воспитании учащихся, мы рассматриваем его как ценностную ориентацию, которая представляет собой совокупность социальных установок.

В психологии установка определяется как готовность, predisposedность субъекта, возникающая при предвосхищении им появле -

ния определенного объекта и обеспечивающая устойчивый, целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту¹².

Личностный подход включает в себя как минимум две группы таких установок:

- а) установки, относящиеся непосредственно к личности самого преподавателя;
- б) установки, которые педагогу необходимо сформировать у своих воспитанников.

Таким образом, утверждая, что педагог в достаточной мере реализует личностный подход в воспитательной работе с учащимися, мы подразумеваем:

во-первых, что у него сформированы соответствующие установки на образ собственного Я (педагог относится к самому себе как к личности) и на отношение к другим, в частности к учащимся (педагог в каждом воспитаннике видит уникальную личность);

во-вторых, что он готов систематически работать над формированием у учащихся аналогичных социальных установок, а именно: установки на формирование образа Я (педагог последовательно учит каждого воспитанника видеть в себе личность, считать себя таковой) и установки на отношение к другим (педагог последовательно учит воспитанников видеть личность в каждом из окружающих людей).

С психологической точки зрения структура установки представляет собой совокупность трех взаимосвязанных компонентов: познавательного, эмоционального, мотивационного.

Познавательный компонент установки, по мнению польского психолога Л. Войтасика, свидетельствует о наличии у субъекта сведений об объекте, которые могут различаться по объему и степени обоснованности. Чем шире объем сведений о предмете, тем вероятнее возможность сформировать по отношению к нему устойчивые установки¹³.

Важным компонентом установки является эмоциональный, представляющий собой эмоциональное отношение человека к предмету установки, которое выражается положительной или отрицательной оценкой предмета.

Выделение в психологической структуре установки мотивационного компонента базируется на том, что любая установка может выступить в качестве мотива активной деятельности. А деятельность, в свою очередь, всегда обусловлена теми или иными мотивами. Поэтому только интеграционное единство познавательного, эмоционального и мотивационного компонентов образует наиболее полную структуру установки.

Исходя из этого, формирование установок предполагает целенаправленное воздействие на личность в целом, прежде всего на ее интеллект, чувства и стремления. Основной целью формирования установок психологи считают достижение готовности к определенному поведению и соответствующим образом направленному действию¹⁴. Ориентация студентов педагогических вузов на личностный подход в воспитании предполагает формирование у них готовности, говоря словами К.Роджерса, безусловно положительно относиться к каждому учащемуся как к личности, своим поведением учить его видеть в окружающих людях цель, а не средство достижения своих целей.

В зависимости от характера установок выделяют следующие задачи их формирования или изменения:

- формирование новых установок по отношению к новым предметам, с которыми человек сталкивается впервые;
- усиление уже существующих установок;
- изменение существующей системы установок путем их ослабления, ликвидации или изменения оценки¹⁵.

Говоря же об организации целенаправленного процесса формирования установок, психологи подчеркивают, что для оптимального его

прохождения необходимо выполнение ряда условий, наиболее среди которых являются следующие:

1) для изменения установок необходимо подсказать человеку направленность и содержание изменения, причем эта мысль должна быть воспринята и понята им;

2) изменение установок произойдет тем успешнее, чем больше указанная мысль будет соответствовать потребностям и мотивам человека;

3) изменение установок будет более вероятным, если содержание воспринятой информации соответствует признанным нормам группового поведения и источник информации является достаточно компетентным;

4) изменение установок будет более устойчивым, если окружающая человека действительность подтверждает содержание воспринятой информации¹⁶.

Опираясь на вышеизложенное, мы предполагаем, что процесс профессиональной подготовки будущих педагогов к реализации личностного подхода в воспитании учащихся станет достаточно эффективным, если:

- развить у студентов устойчивое мотивационно-ценностное отношение к личности учащегося как к высшей ценности;

- сформировать систему ведущих профессиональных знаний и комплекс соответствующих умений, направленных на реализацию личностного подхода в воспитании;

- осуществлять личностный подход к студентам в процессе профессионального становления в вузе.

Составными частями системы профессиональной подготовки и формирования личности преподавателя в педагогическом вузе являются учебные и внеучебные образовательно-воспитательные процессы. Следовательно, основными средствами подготовки будущих педагогов к

реализации личностного подхода в воспитании учащихся будут учебные занятия и педагогическая практика. В связи с этим практическую работу по формированию у выпускников педагогических вузов готовности к реализации личностного подхода в воспитании предполагается вести двумя путями:

1) формирование у студентов ориентации на личностный подход в воспитании в процессе учебных занятий;

2) формирование у студентов системы ведущих умений по реализации личностного подхода в воспитании в процессе педагогической практики.

Поскольку настоящая работа является отражением научно-теоретических позиций, которых придерживается автор, более детальное описание опытно-экспериментальной проверки изложенных предположений выходит за рамки данной статьи и будет раскрыто в последующих работах.

- 1 См.: Словарь по этике /Под ред. А.А.Гусейнова, И.С.Кона. М., 1989. С. 63.
- 2 Абдуллина О.А., Загряжкина Н.Н. Педагогическая практика студентов. М., 1989. С. 49.
- 3 См.: Там же. С. 10.
- 4 Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. М., 1988. Т. I. С. 191.
- 5 См.: Комплексная целевая программа "Учитель советской школы: Общая концепция исследования: Метод. письмо. М., 1987. С. 10.
- 6 См.: Там же.
- 7 См.: Там же. С. 13.

- 8 Там же. С. 14.
- 9 См.: Там же.
- 10 См.: Краткий словарь по социологии. М., 1989. С. 443.
- 11 См.: Мудрик А.В. Личность школьника и ее воспитание в коллективе. М., 1983.
- 12 См.: Психология: Словарь /Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярославского. М., 1990. С. 419.
- 13 См.: Войтасик Л. Психология политической пропаганды. М., 1981. С. 227.
- 14 См.: Там же. С. 223.
- 15 См.: Там же. С. 236.
- 16 См.: Там же. С. 239.