

вариативных образовательных; стандартах в интересах личности, общества и государства. Создать условия для получения студентами в процессе обучения 1—2 рабочих профессий в т. ч. квалификации «Высококвалифицированный рабочий». Оптимизировать перечень специальностей путем их укрупнения, изменять перечень квалификаций по техническим специальностям. (Сегодня одна квалификация — техник). Обеспечить выдачу на каждой ступени обучения удостоверений, сертификатов, дипломов и т. п. Что позволит работодателям обеспечивать качественную целевую подготовку специалистов, быстро реагировать на изменения потребностей экономики и личности. А создание системы многоступенчатого непрерывного образования — «свободного входа и выхода» позволит студентам на разных этапах обучения выходить на рынок труда. Это позволит системе стать прагматичной и привлекательной для личности, семьи и рынка труда.

4. В целях создания инвестиционной привлекательности, восстановления и укрепления связи довузовского профессионального образования с рынком труда, трудовыми коллективами необходимо принять законодательные и нормативные решения для создания организационных к экономическим условий для заинтересованного отношения бизнеса и образования в вопросах: определения объемов подготовки кадров, развития учебно-материальной базы учебных заведений, формирования содержания, независимой оценки качества образования, предоставления баз практики, создание условий, способствующих закреплению молодых специалистов, сформировать нормативную базу по созданию базовых предприятий и организаций, а также для целевой контрактной подготовки специалистов.

Удотова О.А.

САМООЦЕНКА ВУЗА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В результате реформирования российской системы управления образованием был осуществлен переход от администра-

тивно-командной к программно-целевой модели управления. В том числе усовершенствована практика применения гибких механизмов управления образованием по аттестации педагогических и руководящих работников образования, лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации образовательных учреждений. Такая оценка деятельности вузов, связанная с вопросами выдачи лицензий, аккредитации, аттестации находится в исключительной компетенции государства и называется внешней. Однако, складывающаяся ситуация, когда государство, частично перекладывая финансовые проблемы на учебное заведение, вынуждено делегировать часть вопросов управления университетам, предоставляя им возможность взять на себя часть ответственности за дальнейшее существование вуза.

В этом случае вузы, укрепляя автономию и пытаясь реализовать свой потенциал, неминуемо приходят к необходимости самостоятельного определения стратегии и политики собственного развития, установления своих критериев успеха и путей достижения желаемого качества, разрабатывая и применяя модели стратегического управления. Так, например, Н.В. Дрантусова и Е.А. Князев отмечают, что логика экономических процессов и изменений в обществе свидетельствует, что вузы обречены на все большую самостоятельность и автономию, они должны развивать потенциал самоуправления и саморегуляции и поэтому — овладеть методикой внутренней оценки, как одной из важнейших областей управленческого процесса [1, с. 42].

Несмотря на то, что стандарт определяет самооценку как «тщательное оценивание, итогом которого является мнение или суждение о результативности и эффективности организации и уровне зрелости системы менеджмента качества» [2, с. 45], мы согласны с замечанием ряда авторов, что «до сих пор нет единого мнения в трактовке сущности самооценки, механизма реализации, а также реакции организации на ее результаты» [3, с. 62].

Так, например, рассматривая осуществление процесса внутреннего мониторинга учебного заведения, одни авторы считают целесообразным начинать диагностику с оценки качества индивидуальной академической деятельности, считая качество деятельности научно-педагогических работников одним из важнейших педагогических направлений кадровой политики образовательного учреждения [1, с. 42].

Другим направлением в современной теории управления образовательными системами для своевременного принятия управленческих решений по коррекции образовательного процесса С.Ю. Платонова, например, называет введение педагогического мониторинга на основе применения новых информационных и коммуникационных технологий [4, с. 28].

О.А. Граничина при комплексной оценке качества в целях диагностирования учебного процесса предлагает использовать наряду с традиционными (востребованность выпускников, квалификация педагогических работников и т. д.) следующие обобщенные количественные показатели: инновационная деятельность преподавателей и студентов, совмещение студентами старших курсов учебы и работы по направлению подготовки [5, с. 57—61].

Приоритетным педагогическим условием функционирования модели управления качеством образовательного процесса, О.Л. Назарова определяет внутрикорпоративную культуру [6, с. 188].

Мы же считаем, что все имеющиеся подходы к самооценке деятельности учебного заведения (или отдельного его подразделения) в зависимости от поставленных целей или выделяемых приоритетов имеют право на существование. Однако в этой связи необходимо подчеркнуть, что только полная и объективная информация о факторах, оказывающих влияние на качество процессов и результатов образовательной деятельности способна дать мощный стимул для дальнейшего развития и совершенствования всех сфер деятельности учебного заведения.

Известны различные концептуальные модели стратегического управления вузом. Наиболее распространена классическая модель, основанная на непрерывном анализе внутренних резервов и слабых сторон, внешних угроз и возможностей, на выработке политики вуза в области качества и общей программы его развития. Однако общей чертой любых концепций университетского стратегического управления являются непрерывность, цикличность, итеративность (многократность повторения) выполнения основных этапов.

В нашем исследовании мы использовали следующие утверждения [9, с. 71—78]:

- управление качеством образования — планомерный, прогнозируемый и технологически обеспеченный процесс воздействия на управляемую систему;

- образовательная структура вуза — динамичная, учитывающая общие тенденции в современной образовательной политике;
- педагогические системы функционируют и развиваются по закономерностям социальных институтов. Происходящие в них изменения носят упорядоченный характер;
- образование в вузе — процесс лично ориентированной трансляции культуры, знаний, социального и профессионального опыта;
- содержание управления качеством образования — динамичная категория, регламентирующая объем и содержание знаний, ориентированная на постоянный поиск эффективных приемов и средств обучения, разработку и внедрение инновационных методов повышения качества образовательного процесса с учетом уровня развитости познавательной и эмоционально-чувственной сфер обучающихся.

Как известно, поддерживать и повышать конкурентоспособность оказываемых образовательных услуг в регионе вуз способен только при условии обеспечения высокого качества образования. Поскольку образовательный процесс является основным процессом в вузе, именно он должен стать центром внимания руководства.

Ключевыми факторами, оказывающими влияние на качество образования в вузе, как показывает наше изыскание, являются:

- система управления вузом;
- внутривузовская система управления образовательным процессом;
- материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
- маркетинговые исследования учета потребностей рынка в выпускаемых специалистах.

В целях контроля условий реализации образовательного процесса в вузе и качества подготовки специалистов с 2003 г. была начата работа по подготовке Магнитогорского государственного университета (МаГУ) к комплексной оценке деятельности вуза. Комплексной оценке деятельности вуза предшествовала длительная подготовка, включающая процедуру самообследования (внутреннего аудита).

Подготовка всех учебных, научных и вспомогательных подразделений университета к комплексной оценке его деятельности проводилась в два этапа. На первом этапе — предваритель-

ном (2003—2004 уч.г.) — в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов разрабатывалась нормативная база (корректировались основные образовательные программы) и проводилась предварительная диагностика каждого подразделения по единым параметрам: оценивались основные направления работы, был дан анализ и обозначены перспективы развития кадрового потенциала, учебно-воспитательной, информационно-методической, научно-исследовательской работы, учебно-лабораторной базы.

Вторым — основным этапом (2004—2005 гг.) стало самообследование подразделений университета, которое проводилось с использованием различных форм и методов, составляющих базовые элементы системы мониторинга качества образования в вузе:

- изучение нормативной и рабочей документации деканатов, кафедр, научной и учебной части, заочного отделения, вспомогательных служб и подразделений;

- анализ материалов самообследования учебных, научных и вспомогательных структур университета;

- тестирование студентов по АПИМам (аттестационным педагогическим измерительным материалам) и проведение диагностических работ;

- посещение учебных занятий;

- собеседование со студентами, преподавателями, сотрудниками;

- анкетирование преподавателей, сотрудников (анкета «Эффективность производственных совещаний») и студентов (анкеты: «Эффективность проведенных занятий», «Постановка воспитательной работы», «МаГУ глазами студента»), и т. д.

Непосредственное участие автора данной статьи в процедуре самообследования МаГУ в качестве руководителя экспертной группы позволило сформулировать основные условия эффективности функционирования концептуальной модели управления качеством образовательного процесса в вузе, которые мы сгруппировали по семи направлениям:

1. Управление вузом на основе разработанной и утвержденной «Политики вуза в области качества» в соответствии с собственными целями и задачами.

2. Реализация образовательного процесса с введением инновационных форм и методов. Разработка механизма согласования

нововведений с нормативными актами, регламентирующими содержание образовательной деятельности в образовательном учреждении.

3. Повышение качественных показателей кадрового состава учебных подразделений. Внутренняя мотивация коллектива образовательного учреждения в повышении качества образовательной деятельности.

4. Разработка и реализация системного мониторинга качества образования в вузе (поэтапный контроль качества и глубины знаний студентов). Создание эффективного механизма изучения динамики качества образования студентов в вузе, выявления причин изменения качества образования в рамках отдельной специальности и вуза в целом в рассматриваемый период, оперативного реагирования субъектов образовательного процесса на полученные результаты.

5. Управление процессом обучения на основе метода научного моделирования. Применение рефлексивного управления учебной деятельностью студентов. Обеспечение реализации потребностно-мотивационных, индивидуально-личностных характеристик и особенностей студентов.

6. Самообследование подразделений вуза как перманентный, циклический, итерационный и интеграционный процесс самоорганизации и внутреннего развития учреждения образования. Наличие в образовательном учреждении программы сбора и анализа информации для самообследования как элемента научно-исследовательской работы.

7. Разработка оптимального комплекса мероприятий по совершенствованию внутривузовской системы управления образовательным процессом, направленных на повышение качества образования с учетом конкретных условий вуза.

Рассмотрим некоторые важные, на наш взгляд, направления.

Система управления вузом во многом определяет результаты во всех областях его деятельности. Одним из условий оптимально организованного образовательного процесса является его гибкость и возможность быстро реагировать на изменения социального запроса. Например, при избыточной и иерархичной организационной структуре создаются условия для дублирования подразделениями управленческих функций и образовательных программ. Поэтому, для успешной реализации концепции внутривузовской системы управления должны быть обеспечены следующие условия:

- отсутствие промежуточных уровней между подразделением и администрацией университета;
- четкое формулирование целей и задач деятельности подразделений;
- наличие развитой информационной системы управления;
- отсутствие дублирования функций и внутренней конкуренции между подразделениями университета.

Так, к административно-управленческим подразделениям МаГУ относятся ректорат, учебное управление, научная часть, отделение заочного обучения, отдел непрерывного образования и маркетинга, административно-хозяйственная часть и финансово-учетные службы, обеспечивающие выработку стратегии и тактики развития университета, оперативное управление всеми сферами его деятельности. Факультеты реализуют основные образовательные программы. Вспомогательные службы содействуют им в решении текущих задач деятельности вуза (рис. 1).

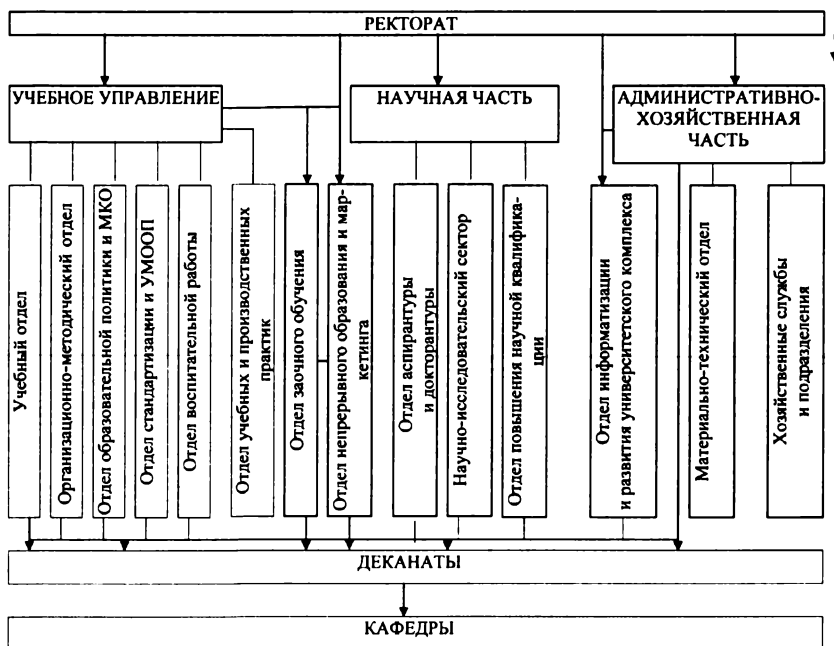


Рис. 1. Структура оперативного управления МаГУ

Работу по совершенствованию внутривузовской системы управления образовательным процессом следует проводить поэтапно [7; 8].

Во-первых, необходимо выделить стратегически важные для университета направления подготовки, на которые вуз планирует делать ставку в своем развитии, по следующим признакам: соответствия профилю университета, соответствия профилю факультета, шанса реального лидерства по этим направлениям в регионе, ограничения по количеству таких направлений (оптимальным, по рекомендациям экспертов считается 5—6), гарантии трудоустройства выпускников. В свою очередь, выделенные направления должны быть положены и в основу построения организационной структуры появляющихся при университете институтов (например, Педагогического и т. д.) с обязательным отражением данного направления в наименовании института, факультетов, кафедр.

Во-вторых, необходимо проанализировать организационную структуру административных и учебных подразделений (кафедр, факультетов) с точки зрения эффективности для выживания и устойчивого развития в условиях конкуренции на рынке образовательных услуг в регионе и структуры подготовки специалистов (рис. 2).

В-третьих, для успешного функционирования внутривузовской системы управления образовательным процессом необходимо оптимизировать количество штатных единиц в подразделениях (в том числе ППС на кафедрах).

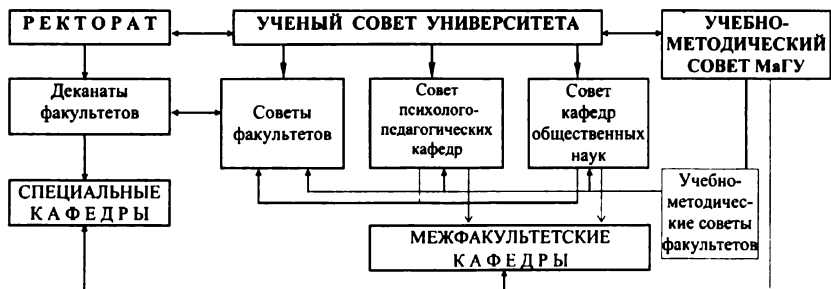


Рис. 2. Система управления качеством образовательного процесса в МаГУ

И, наконец, важнейшим условием оптимального управления учебным процессом является правильное программирование его результатов. А поскольку результаты обучения в равной мере зависят и от объективных, и от субъективных факторов, необходимо, в первую очередь, выявить и определить степень влияния каждого фактора на процесс обучения. А это уже тема отдельной наукоемкой статьи.

По результатам самооценки деятельности подразделений Магнитогорского государственного университета были определены следующие приоритетные направления развития вуза в целом:

- в учебно-воспитательной работе (реализация социального заказа по подготовке кадров на региональном и федеральном уровнях, открытие новых востребованных специальностей и специализаций, создание учебных планов нового поколения, совершенствование учебно-методического обеспечения, развитие и внедрение в учебный процесс инновационных технологий, расширение сферы воспитательной деятельности, разработка системы мониторинга качества образования);

- в научно-творческой деятельности (выполнение перспективной программы «Кадровая политика вуза до 2008 года», становление научных школ, интенсификация работы над кандидатскими и докторскими диссертациями, расширение сферы инновационной деятельности, открытие специализированных советов по защите, расширение творческих связей с образовательными учреждениями, с ведущими учебными и научными центрами России и Зарубежья, проведение научных конференций, конкурсов, выставок);

- в материально-техническом оснащении (адаптация вуза к изменяющимся социально-экономическим условиям и внедрение эффективных способов хозяйствования, обновление полиграфической базы, открытие новых научных, научно-методических и учебно-методических лабораторий, учебно-творческих мастерских, совершенствование компьютерной базы для организации учебно-научного процесса).

В настоящее время Магнитогорский государственный университет, по сути, является университетским комплексом инновационного типа, включающим в себя: собственно университет, институт педагогики, лицей, факультет повышения и переподготовки кадров, Южно-Уральский региональный центр Интернет-образования, отделение Отраслевого фонда алгоритмов и про-

грамм. Кроме того, на базе университета создан Южно-Уральский центр мониторинга системы образования, открыт диссертационный совет по защите докторских диссертаций по всему спектру педагогических наук.

Структура управления университетом основана на планировании и организации взаимосвязей между инновационной инфраструктурой, подразделениями и творческими коллективами, коллегиальными органами управления учебной и научной деятельностью вуза, обеспечивающими повышение привлекательности, эффективности и качества обучения.

Таким образом, можно утверждать, что применение самооценки подразделений университета явилось не только важнейшим инструментом повышения качества образовательного процесса, но и стимулом к совершенствованию всех сфер деятельности вуза.

Литература

1. *Дрантусова, Н.В.* Оценка качества как необходимый элемент (этап) управления в высшем образовании [Текст] / Н.В. Дрантусова, Е.А. Князев // Университетское управление, 1999. — № 1 (8). — С. 41—44.
2. ГОСТ Р ИСО 9004-2001. Система менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности. — М.: ИПК Изд-во стандартов, 2001. — 63 с.
3. *Гуськова, Н.Д.* Применение самооценки в деятельности вуза [Текст] / Н.Д. Гуськова, В.В. Митрохин, Т.А. Салимова, Ю.Р. Еналеева // Стандарты и качество, 2006. — № 4. — С. 62—66.
4. *Платонова, С.Ю.* Мониторинг в обеспечении эффективного управления системой профессионального образования [Текст] / С.Ю. Платонова // Стандарты и мониторинг в образовании, 2007. — № 1 (январь-февраль). — С. 28—29.
5. *Граничина, О.А.* Изучение значимости показателей качества образовательного процесса, используемых при определении рейтингов высших учебных заведений [Текст] / О.А. Граничина // Высшее образование сегодня, 2007. — № 1. — С. 57—61.
6. *Назарова, О.Л.* Управление качеством образовательного процесса в профессионально-педагогическом колледже : дис. ... д-ра пед. наук [Текст] / О.Л. Назарова; УралГАФК. — Челябинск, 2003. — 466 с.
7. *Мартыненко, О.О.* Инновационные решения в организации образовательного процесса в вузе [Текст] / О.О. Мартыненко, И.П. Черная, А.Г. Антонов // Университетское управление, 2005. — № 2 (35). — С. 24—34.
8. Белый, Е.М. Децентрализация управления университетом [Текст] / Е.М. Белый, И.Б. Романова // Качество. 21 век, 2003. — № 3.
9. *Найн, А.Я.* Метод научного моделирования как основа повышения качества образовательного процесса в вузе [Текст] / А.Я. Найн, О.А. Удотова // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск / Под ред. Г.Д. Бухаровой. — Екатеринбург : ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. — Вып. 8. — С. 71—78.