

4. Отсутствие объективных критериев измерения качества профессиональной деятельности, усугубляющееся субъективистскими позициями художников, пришедших в сферу образования и пренебрегающих целевыми ориентациями на Модель будущего выпускника, деятельность которых сегодня, в основном, связывается с прикладными архитектурными векторами деятельности в сфере архитектуры, дизайна и ДПИ.

Итогом работы явится коллективная монография «Педагогическое проектирование систем художественного образования», состоящая из 3 разделов:

- педагогическая мемуаристика в парадигме художественного образования;
- теоретические и организационно-методические программы педагогических художественных систем различного уровня;
- дизайн-проектирование педагогических систем в области архитектурных искусств.

Вводные и заключительные разделы монографии предполагают теоретическое обобщение, научную проблематизацию, аннотирование и структурирование представленного материала, достаточные для составления концептуального представления о каждой из педагогических систем и их интерпретации субъектом педагогического творчества с целью составления собственных образовательных технологий.

ПРОБЛЕМА ЦВЕТОДИДАКТИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

А. В. Степанов

член Союза художников России, доцент РГППУ, Екатеринбург

Если хочешь познать объективное – цвет, нужно попытаться держаться внутри самого мира цвета. Нужно пытаться не выходить из мира цвета. Тогда можно надеяться проникнуть в то, что является собственно существом цвета.

Рудольф Штайнер

Цвет – одна из самых значительных реалий. Масштаб цвета грандиозен, а сущность до сих пор составляет тайну. А. Эйнштейн о тайне высказался так: «Самая великолепная вещь, которую мы можем пере-

жить – это тайна. Именно в этом – источник всей науки и всякого искусства». Для искусства цвет изначально представлял объект повышенного интереса, что является абсолютно закономерным, так как он органично входит в образную ткань произведений живописи, графики, декоративного искусства и других видов и жанров художественного творчества. Что касается научной сферы, то она издавна и постоянно проявляла к цвету повышенный интерес, который связан с такими, например, разнонаправленными науками, как физика, химия, философия, психология, лингвистика, социология, медицина и др. Все это подтверждает значимость цвета, который в самом общем виде целесообразно определить, как *специфическую метакомплексную систему*.

Устойчивое и расширяющееся стремление к проникновению в систему цвета – это безусловное свидетельство того, что данная система находится в динамическо-равновесном состоянии перманентного развития, а сам человек является ее частью.

Образовательная система призвана определять взаимоотношения системы «человек – цвет» с раннего возраста и до момента вступления его в самостоятельную трудовую жизнь. Насколько важны эти взаимоотношения можно увидеть на примерах «цветоформирующей» деятельности человека в среде обитания. Создание психоэмоционального фона, информационно-коммуникативных элементов, функционально-активных звеньев, воздействие на обменные процессы биоформ и живых организмов, гармонизация деструктивных процессов и многое другое – все это сфера влияния цвета, проявление его уникальных свойств и возможностей. «Социализация цвета» должна стать объектом пристального внимания и активной деятельности образовательной системы в силу чрезвычайной значимости цвета в человеческой жизни.

Если перенестись из области гипотетической в реальную среду, то поневоле придется сбиться с пафосного настроения. Положение дел таково, что его приходится обозначить как серьезную проблему, касающуюся качественного подхода к цветодидактике на всех образовательных уровнях: начальном, среднем-специальном, высшем. Данную проблему можно разделить на три составляющих:

- 1) теоретическую;
- 2) методическую;
- 3) практическую.

Теоретическая часть проблемы является наиболее разработанной, поскольку она имеет давнюю историю, а в ее формировании приняли участие многие выдающиеся авторы. Назовем некоторых из них: Л. Б. Альберти, Леонардо да Винчи, Д. Рейнолдс, И. В. Гете, И. Ньютон, М. В. Ломоносов, Т. Юнг, Э. Геринг... В последнее время получили широкую известность труды В. В. Кандинского, К. С. Малевича, И. Иттена и др.

Состояние теоретической базы вполне позволяет сформировать в образовательной системе эффективный цветодидактический процесс, опирающийся на открытые учеными и художниками законы цвета, раскрытые его свойства, качества, функции и др. Если теория цвета в целом успешно решает свою задачу, то методика цветодидактики находится в крайне неразработанном состоянии. На сегодняшний день нет ни одного фундаментального методического труда, который бы дал возможность последовательного и системного освоения цвета на всех трех обозначенных выше образовательных уровнях.

Еще менее благополучно обстоят дела с практическим освоением цвета. Вместо единого объективного подхода здесь процветает трансляция субъективных «воззрений» на цветодидактику, связанная с тем или иным конкретным педагогом, его личным опытом и намерениями. Из поля этой оценки можно исключить лишь небольшой ряд учебных заведений элитарного творческого уровня (начальных, средних, высших).

В целом, при рассмотрении состояния дел цветодидактики внутри образовательных уровней обозначаются следующие выводы:

1. средний и высший уровни в определенной степени реализуют с целенаправленное профессиональное обучение цвету (в колледжах, училищах, вузах художественного и архитектурно-дизайнерского профилей), но, в то же время, не вполне соответствуют повышающимся требованиям к «цветокомпетентности» выпускников;

2. начальный уровень обучения (в том числе и во многих художественных школах) оставлен, говоря образно, «без присмотра».

Результат подобного отношения к цветодидактике налицо: российский социум отличается низким уровнем цветового формирования и крайней отсталостью цветового вкуса, что в конечном счете существенно отражается на экономике страны.

Положение дел не спасает наличие небольшого контингента профессионалов высокого класса: художников, архитекторов, дизайнеров. Их качественная работа в сфере цветового формообразования «с успехом» перекрывается обилием дилетантских, безграмотных решений в различных направлениях «опредмечивания цветового мышления».

Решения данной проблемы, без сомнения надо искать в массовом обучении цветовой культуре, воспитании, возвращении в обществе нового «цветового менталитета». И здесь решающее слово за педагогикой, которая должна выработать условия для «нового отношения к цвету», формирования системного подхода к цветовой культуре общества.

Для реализации данной установки необходимо в первую очередь воспринимать цветодидактику, не как разрозненные фрагменты изучения и практического освоения цвета (физика цвета, химия цвета, цветоведение, живопись, психология цвета и т. д.), а как осмысление некоей целостности, включающей в себя названные выше и другие аспекты. И. В. Гете писал о восприятии цвета: «Как только глаз видит какой-нибудь цвет, он сейчас же приходит в деятельное состояние, и его природе свойственно столь же и бессознательно, как и неизбежно, породить другой цвет, который вместе содержит цельность всего цветового круга. Один отдельный цвет возбуждает в глазу посредством специфического ощущения стремление к всеобщности» [1].

Наш соотечественник, художник К. А. Коровин в свое время высказался так: «Я стараюсь быть точным, очень верным и очень цельно видеть» [2]. Видеть цветодидактику как целостный объект (предмет) чрезвычайно важно. Преодоление дискретности восприятия цвета – одна из первостепенных задач и педагогики, и образовательной системы. Для этого, думается, необходимо:

1. позиционировать цветодидактику, как отдельную естественно-научную эмпирическую дисциплину;
2. разработать методику целостного теоретико-практического освоения цвета;
3. разработать соответствующие двум вышеобозначенным пунктам непрерывные педагогические технологии для всех образовательных уровней.

Работа в направлении совершенствования цветодидактики актуальна для современного общества, в котором цвет в разнообразнейших своих проявлениях набирает силу и значимость, порождает новые смыслы и формы [3].

Примечания

1. Гете И.-В. К учению о цвете // Гете И.-В. Избранные сочинения по естествознанию. М., 1957.

2. Коровин К. Жизнь и творчество. Письма, документы, воспоминания. М., 1963. С. 426.

3. Выводы и обобщения по состоянию практического освоения цвета автор сделал на основе многолетнего наблюдения за образовательными учреждениями восьми регионов России.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОШЛОГО ОПЫТА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ

В. И. Куценков

засл. худ. России, к. пед. наук, профессор РГППУ, Екатеринбург

Теоретическое обоснование применения опыта древнерусских художников не возможно без определенной методологической ясности.

Перед теорией прошлого опыта стоят следующие задачи:

- разработать определение понятия «опыт» (на примере обучения художника);
- разработать методологию исследования опыта в области изобразительного искусства, опираясь на методологию других смежных наук, с которыми оно так или иначе связано;
- определить и сформировать методы исследования опыта древних и современных художников;
- теоретически обосновать модель развития опыта с прошлых времен, через настоящее время в будущее;
- обосновать правомерность применения прошлого опыта для получения нового опыта.

1) Понятие «опыт» имеет следующее определение: «совокупность накопленных знаний и общественной практики людей, имею-