

И.В. Колпаков

I.V. Kolpakov

Научный руководитель к.х.н., доцент О.В. Инжеватова

Scientific adviser Candidate of Chemical Sciences,

Associate Professor O.V. Inzhevatoва

ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg, Russia

vnklpkv@yandex.ru

Проблема эконекомпетентности в студенческой среде

The problem of ecological illiteracy in the student environment

***Аннотация.** Студенческая молодежь представляет из себя потенциал и богатый человеческий ресурс для страны, следовательно, от дальнейших действий (или же бездействия) данной социальной группы зависит, в какую сторону будет двигаться отношение социума и будущих поколений к окружающей среде. Для разрешения данного вопроса необходимо повышение экологической грамотности (экокомпетентности) населения.*

***Abstract.** Students is a potential and rich human resource for the country, therefore, from further actions (or inaction) in this social group depends, in what direction will move the attitude of the society and future generations to the environment. To resolve this issue, it is necessary to increase environmental literacy (ecological literacy).*

***Ключевые слова:** компетентность, экокомпетентность, эконекомпетентность, экологическая грамотность, окружающая среда, осознанный подход, компоненты экосистемы, экологические проблемы, экологическая безопасность, студенческая среда.*

***Keywords:** competence, ecological literacy, ecological illiteracy, environmental literacy, environment, conscious approach, components of ecosystems, ecological problems, ecological safety, student environment.*

Компетентность представляет собой осведомленность в определенной области знаний, позволяющих судить и делать соответствующие выводы, влияющие на конечное отношение к рассматриваемому вопросу [1]. Также компетентностный подход подразумевает наличие знаний и опыта, дающих возможность принимать решения для разрешения конкретных проблем [2].

Говоря об экологической компетентности стоит отметить, что на современном этапе развития человечества экоккомпетентность оказывает прямое влияние на текущее экологическое состояние окружающей среды.

Общепринятое определение экологической грамотности заключается в том, что она включает в себя осознание и заботу об окружающей среде и ее проблемах, а также знания, навыки и мотивацию для поиска и реализации решения существующих и предотвращения новых проблем [3].

Экологическая компетентность включает четыре компонента:

1. Контекст – знание и понимание местной, региональной или глобальной экологической ситуации;
2. Осознанное восприятие – способность выявлять и анализировать экологические проблемы;
3. Экологические знания – знания о экосистемах, экологических проблемах, социально-политических системах, стратегиях, созданных для решения экологических проблем.
4. Активная позиция – мотивация, интерес, ответственность, намерение принимать действия по отношению к защите окружающей среды [3, с. 5-19].

Экоккомпетентность обуславливает комплексный подход к проблемам окружающей среды и способствует формированию критического мышления о политических, экономических и культурных процессах, оказывающих экологически вредную деятельность.

Экологическая грамотность выражается в наличии у людей основополагающих знаний о компонентах экосистемы и их взаимосвязей между друг другом. В соответствующие знания входят:

1. Определения живых (растения и животные) и физических компонентов (почва, вода, погода) экосистемы.
2. Функции компонентов экосистемы.
3. Системы распределения земли и ресурсов.
4. Социальные институты, осуществляющие управление данными системами.
5. Общенаучные знания, формирующие понимание и отношение, позитивно влияющее на окружающую среду [4].

Совокупность данных компонентов формирует определенную картину восприятия окружающей среды в обществе и качественный уровень экокомпетентности.

Формирование экологической компетентности происходит в процессе обучения (школа, университет) и является основой для решения экологических проблем.

Эконекомпетентность, в свою очередь, является антиподом вышеперечисленного, то есть отсутствием соответствующих знаний, формирующих правильную картину мира.

Для диагностики уровня экокомпетентности в студенческой среде был проведен опрос 26 студентов 4 курса бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение, профиль «Экономика и управление», изучающих дисциплину «Экология».

«Индикаторами» экологической компетентности опрашиваемых являлись следующие вопросы:

1. Что представляет собой экология как наука?
2. Какие задачи решает экология?
3. Что является основной причиной современного экологического кризиса и почему?

Опрос показал (рис. 1), что только 58 % студентов ответили правильно на первый вопрос, из них 42 % представили полный, корректный ответ и 16 % респондентов дали частичный, нечеткий ответ, либо понятие близкое по

смыслу к правильному. 42 % из числа опрошенных дали неправильный ответ либо не смогли ответить на вопрос совсем, что свидетельствует об отсутствии понимания, что представляет собой экология как наука.

Данный вопрос является базовым, определяющим общее знание человека об экологии как области знания, изучающей взаимоотношения организмов и их сообществ между собой и окружающей средой.

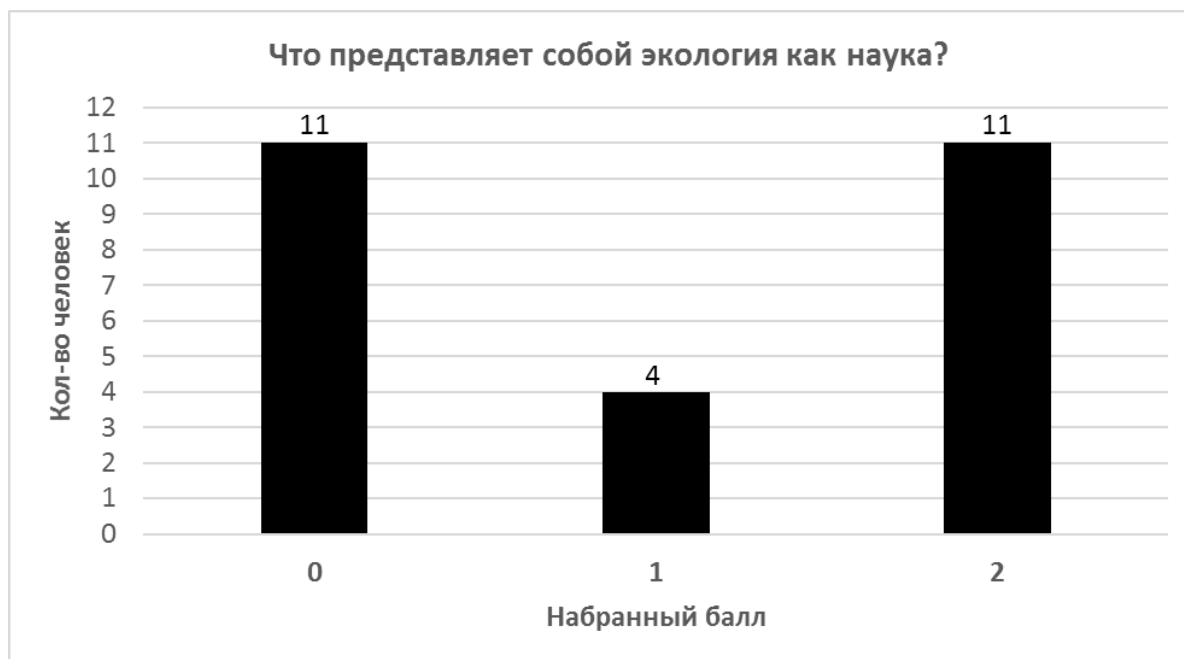


Рис. 1. Динамика полученных баллов студентами на первый ключевой вопрос

Ответы респондентов на второй вопрос (рис. 2) распределились следующим образом:

- 46% опрошенных дали неправильный ответ либо не смогли ответить на данный вопрос;
- 12% указали одну из задач, либо выделили компоненты одной из задач без выделения, к какому типу они относятся, общие формулировки;
- 35% указали несколько задач и общетеоретических, и прикладных, по 1-2 задачи каждой без разделения какая к чему относится;

- 7% указали несколько задач и общетеоретических, и прикладных, по 3-4 задачи каждой без разделения какая к чему относится, выделена стратегическая задача.

Данный вопрос подразумевал также ещё два варианта ответа:

- Указаны несколько задач и общетеоретических, и прикладных по 3-4 задачи каждой без разделения какая к чему относится – 5 баллов.

- Указано разделение на общетеоретические и прикладные задачи, указаны несколько задач общетеоретических и прикладных (по 3-4 задачи), выделена стратегическая задача – 10 баллов.

Ни один из опрошенных студентов не смог указать разделение экологических задач на общетеоретические и прикладные, раскрыть их, приведя конкретные примеры, стратегические задачи приведены лишь у 7% респондентов.

Следовательно, можно судить о том, что опрошенная группа студентов не владеет уровнем экологической компетентности, соответствующей высокому и очень высокому значению, что в дальнейшем подтвердилось при подведении итогов.



Рис. 2. Динамика полученных баллов студентами на второй ключевой вопрос

Ответы на третий вопрос (рис. 3) показали, что:

- 58% опрошенных дали неправильный ответ либо не смогли ответить на данный вопрос;

- 35% респондентов установили связи, но не указали причину;
- 7% указали причину и с чем она связана.

Данный вопрос подразумевал также ещё три варианта ответа:

1. Указана причина, без связей – 2 балла.
2. Указана причина и дано объяснение почему – 7 баллов.
3. Указана причина, с чем связана и дано подробное объяснение – 10 баллов.

Ни один из опрошенных студентов не смог дать общее объяснение причины современного экологического кризиса, не смотря на чётко поставленный вопрос (7% опрошенных смогли указать только причину, и с чем она связана, без объяснения). Аналогичная ситуация с подробным объяснением, характеризующим повышенный уровень экологического сознания и экокомпетентности.

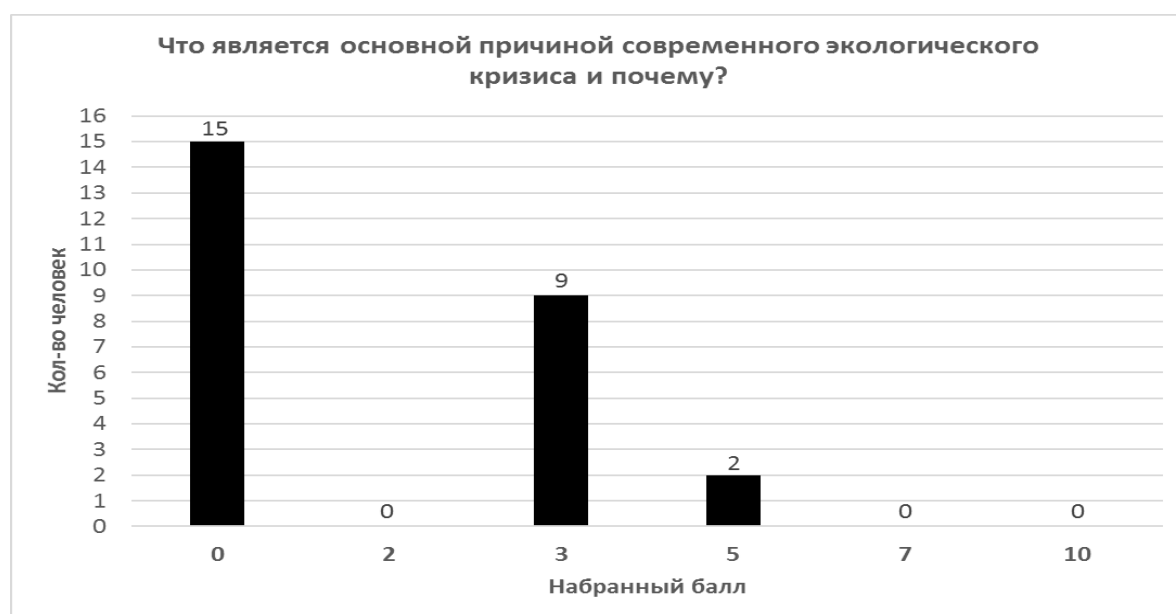


Рис. 3. Динамика полученных баллов студентами на третий ключевой вопрос

При подведении итогов по определению уровня экоккомпетентности обучающихся (рис. 4) можно сделать следующие выводы:

1. У 27% (7 человек) студентов отсутствует экологическая компетентность, данная группа не имеет базового уровня знаний по экологии.

2. 61% (16 человек) имеют низкий уровень экоккомпетентности, знания представлены в общих чертах, поверхностно, четкость в ответах отсутствует либо представлена слабо.

3. Лишь 12% (3 человека) имеют средний уровень экоккомпетентности, данная группа студентов владеет общими знаниями, и могут дать корректный ответ без установления чётких связей.

Ни один из опрошенных не владеет высоким и очень высоким уровнем экологической компетентности, что отражает негативную тенденцию экологической неосведомлённости в студенческой среде.

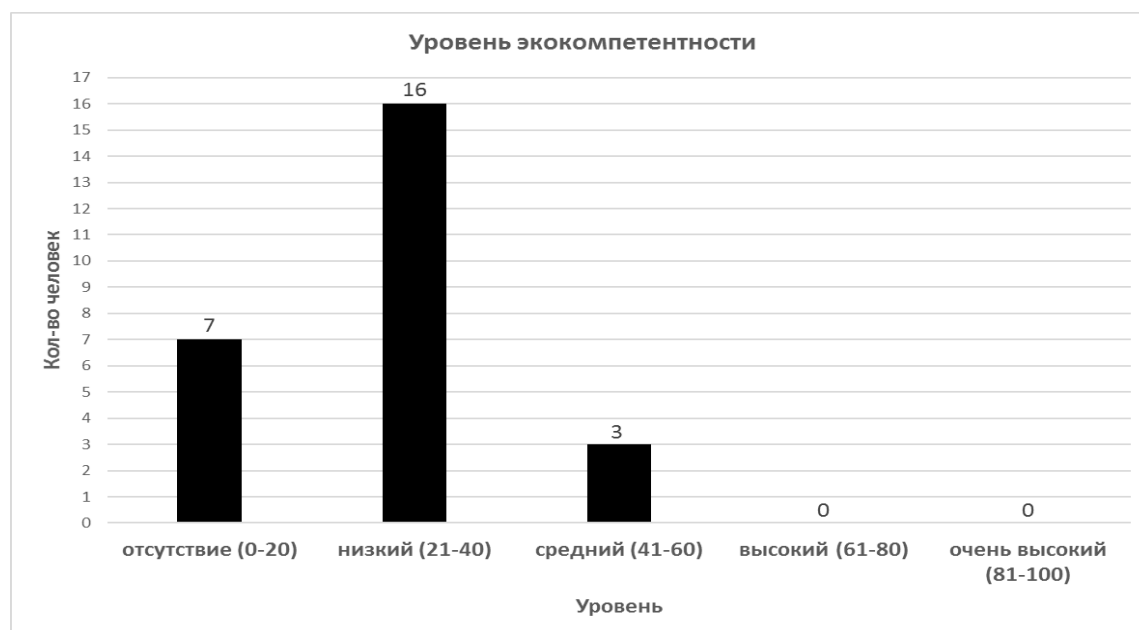


Рис. 4. Уровень экоккомпетентности студентов в зависимости от полученных баллов по итогу опроса

Также было выявлено:

– 88% опрошенных считают, что уровень окружающей среды находится в состоянии кризиса;

– 81% согласны, что международное сотрудничество играет важную роль в области охраны окружающей среды;

– 88% отметили важность наличия у современного человека знаний в области защиты окружающей среды.

– 73% опрошенных студентов считают, что главная цель экологического образования заключается в формировании экологической культуры. 27% видят данную цель в формировании фундамента для активных действий в области защиты окружающей среды. Лишь 1 человек отметил, что данные аспекты в синергии образуют главную цель экологического образования, также отметив необходимость передачи знаний другим людям и будущему поколению (данный студент набрал самый высокий балл).

Лишь 23% (6 человек) от числа опрошенных реально оценивают свой уровень знаний в области экологической безопасности и охраны окружающей среды – 2 студента со средним уровнем и 4 с низким.

Результаты рассмотренной группы показали, что большой процент студентов не владеет достаточными знаниями в области экологии – у 27% опрошенных отсутствует экологическая компетентность, 61% имеют низкий уровень экоккомпетентности. Данные группы студентов оценивают собственные знания как "средние", однако это противоречит результатам тестирования, что свидетельствует о завышенной самооценке.

На текущем этапе учебные планы современных образовательных программ высшего образования не содержат такие фундаментальные дисциплины как экология, либо количество часов, отводимых на изучение данных дисциплин, значительно снижено, что не дает возможности для более тщательного изучения и освоения материала.

2017 год официально объявлен годом экологии в Российской Федерации, но, несмотря на это, высшее образование движется в сторону формализации, отказываясь от изучения прикладных дисциплин, оказывающих непосредственное влияние на разум обучающихся, формирующих их компетентность.

Повышение уровня экокомпетентности человечества и формирование качественных экологических знаний, а не уход от них – должны стать ключевыми задачами в стратегии современного постиндустриального общества, так как качество жизни напрямую зависит от состояния окружающей среды.

Список литературы

1. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. М.: Государственное издательство иностранных и национальных слов, 1935-1940. 4 т.
2. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Справочник по русскому языку. Словарь лингвистических терминов. – М.: Мир и Образование, 2008. 624 с.
3. North American Association for Environmental Education (NAAEE). Developing a framework for assessing environmental literacy. North American Association for Environmental Education, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://naaee.org/sites/default/files/-devframewkassessenvlitonlineed.pdf>, дата доступа – февраль-март 2017.
4. Pilgrim, S., D. Smith, and J. Pretty. A cross-regional assessment of the factors affecting ecoliteracy: Implications for policy and practice. Ecological Society of America, 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.julespretty.com/wp-content/uploads/2013/09/1.-Ecol-Applic-2007-Pilgrim-et-al.pdf>, дата доступа – февраль-март 2017.