

камера объективіне жүгінеді. Өзіңіздің саналы таңдауыңыз автоматты түрде камера объективіне жүгінеді. Негізделіп келе,көптеген дүниелердің тек идалды түрін,бейнесін қарастырамыз. Қандай да келеңсіздік,зақым болған жағдайда тұтынушы психологиясы сабырлық танытудан бас тартады. Сонымен қатар,қазір көптеген таңдаулар осы көрініс негізінде жасалады. Яғни тұтынушы бірінші кезекке өзіне ыңғайлылығын емес,әдемілігін ойлайды. Ал әлеуметтік желілердегі белгілі бір тауар туралы пікір үнемі шындыққа жанаса бермейді. Сонымен қатар алаяқтардың көбеюі тікелей тұтынушыларға белгілі бір тауарды қызметті пайдаланудағы жаман тәжірибе ретінде әсер қалдырады.

ҚОРЫТЫНДЫ. Қорытындылай келе,қазіргі маркетингтің дамуының негізгі қозғаушысы,маркетингтің әдіс тәсілдерін қолданушы Z ұрпағы деп айта аламыз. Digital маркетингтің елімізде қарқынды дамуы өндірістік кәсіпорындарға,жеке кәсіпкерлерге,нарықта әлсіреп жатқан фирмаларға,орта және кіші кәсіппен айналысатын субъектілерге тауарға деген жаңа көзқарасың қалыптасу мүмкіндігін берді. Елімізде маркетингтің тек сату және алу функцияларымен шектелмей,берілген мүмкіндіктер арқасында барлық саладан максималды түрде тиімділікті алу қабілету,болашаққа деген үміт сыйлайды. Әйтсе де, заманауи технологияларға тым тәуелді болу мен оны теріс пиғылды әрекет мақсатында пайдалану да сәйкес нәтижеге әкеп соқтырады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Котлер Филип, Картаджайа Хермаван Маркетинг 4.0. Разворот от традиционного к цифровому: технологии продвижения в интернете .
2. IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM). Режим доступа: <http://www.iosrjournals.org/>
3. We Are Social USA - Global socially-led creative agency. Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-kazakhstan>
4. Қазақстан Республикасы Премьер-Министрінің ресми ақпараттық ресурсы. Режим доступа: <https://primeminister.kz/kz/gosprogrammy/cifryk-kazakstan-memlekettik-bagdarlamasy-9115318>.

*М.Е. Евдокимов, научный руководитель Е.В. Болгова
Самарский государственный экономический университет
Самара, Россия
m-evdokimov@mail.ru*

АЛГОРИТМ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье предлагается алгоритм принятия управленческих решений в избирательном процессе в составе форм и этапов, целевых параметров и управленческих альтернатив, актуальных в условиях временных ограничений.

Ключевые слова: управленческое решение, избирательный процесс, выборы, алгоритм.

ALGORITHM OF MANAGEMENT DECISION-MAKING IN THE ELECTION PROCESS

Abstract. *The article proposes an algorithm for making managerial decisions in the electoral process, including forms and stages, target parameters and managerial alternatives that are relevant in the context of time constraints.*

Key words: *management decision, electoral process, elections, algorithm.*

Принятие управленческих решений в избирательном процессе имеет особенности, связанные с ролью выборов в политической жизни страны и ее регионов, с социальной функцией выборов, специфическим характером решаемых социальных задач. Возможность граждан оказывать воздействие на формирование органов государственной власти требует от лиц, принимающих решения, наличия специальных компетенций, осознания проблем и уровня заинтересованности сторон в эффективности избирательного процесса, учета форм управленческих решений (таблица 1).

Таблица 1. Формы управленческих решений в избирательном процессе

Орган власти	Детальность в избирательном процессе
Центральная избирательная комиссия РФ	Издает постановления о проведении выборов (Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 20 марта 2020 г. № 244/1804-7 «О Порядке общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации»)
Избирательная комиссия Самарской области	Назначает проведение выборов (федерального, регионального, муниципального уровня) на территории региона. (Постановление Избирательной комиссии Самарской области от 12.09.2018 №74/541-6 «О результатах досрочных выборов Губернатора Самарской области») и проводит выборы на территории региона.
ТИК и УИК по Самарской области	Организация избирательного процесса: поквартирный обход избирателей, сбор информации о голосующих, дежурство на участке, работа в день выборов, заполнение отчетности после проведения выборов

Принятие управленческих решений требует от ЛПР выполнения последовательных действий, которые в избирательном процессе целесообразно представить в виде алгоритма в составе трех блоков. Первый блок процесса принятия управленческого решения в избирательном процессе состоит из этапов анализа ситуации и постановки цели, операционно разделенном на идентификацию проблемы и сбор необходимой информации для ее характеристики (рисунок 1) [2].

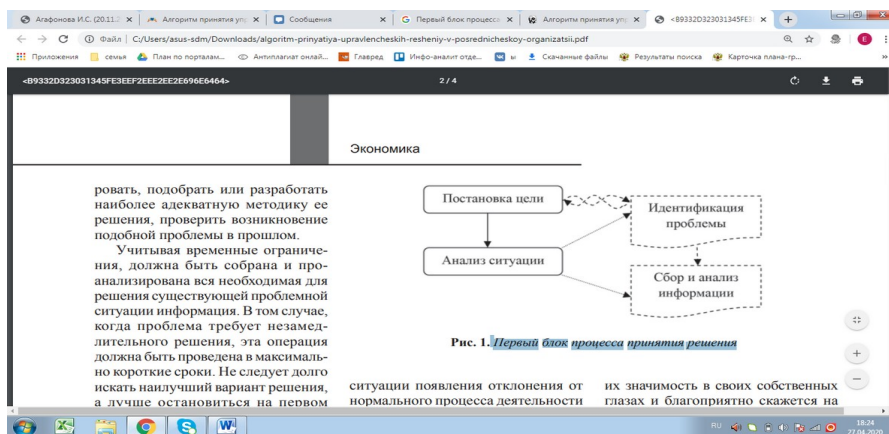


Рисунок 1. Целевой блок в алгоритме принятия управленческих решений в избирательном процессе

Учитывая временные ограничения, определенные в законодательстве, регулирующем деятельность органов и групп избирателей по подготовке и проведению выборов в государственные органы и органы местного самоуправления, информация должна быть собрана и подвергнута анализу в объеме, необходимом для решения существующей проблемной ситуации. В том случае, когда проблема требует незамедлительного решения, эта операция должна быть проведена в максимально короткие сроки.

В таких условиях, поиск наилучшего варианта решения не является эффективной тактикой, лучше остановиться на первом наиболее подходящем решении, - том, который будет менее рискованным и минимально затратным. В практике организации избирательного процесса, однако, бывают и такие ситуации, когда следует затратить больше времени на поиск и анализ необходимой информации, чтобы впоследствии получить максимально качественное и адекватное решение, эффективность которого перекроет все возможные риски и затраты.

Основной отличительной чертой и спецификой блока целеполагания в алгоритме принятия управленческих решений в избирательном процессе является то, что этап постановки цели и операция идентификация проблемы идут практически параллельно и очень тесно переплетаются. В ситуации, когда нужно принять не стандартное, незапрограммированное решение процесс теряет линейный характер, поскольку ставится основная (главная) цель, но во время идентификации проблемы происходит переплетение целей: появляются второстепенные и промежуточные цели. В условиях риска отклонения фактической ситуации от стандартного избирательного процесса, детальный анализ, предшествующий постановке цели, является инструментом предотвращения ошибок, связанных с приоритетами в постановке целей.

Второй блок алгоритма принятия управленческих решений в избирательном процессе содержит этапы разработки альтернатив; разработки критериев отбора альтернатив; выбора одной из альтернатив [2].

На основе информации, полученной в целевом блоке, выдвигаются альтернативные решения поставленной проблемы. Самым эффективным методом генерации идей на данном этапе является «мозговой штурм», способствующий выдвиганию максимального количества различных вариантов решения поставленной проблемы (рисунок 2).

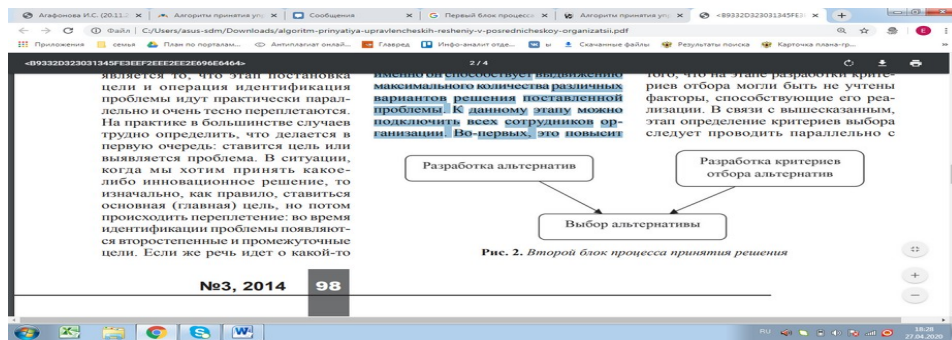


Рисунок 2. Блок альтернатив в алгоритме принятия управленческих решений в избирательном процессе

На этом же этапе, в избирательном процессе следует выбрать запасную альтернативу, которая может понадобиться в случае несостоятельности главной. Возможность запасной альтернативы позволит сэкономить ресурсы, минимизирует возможные негативные последствия в том случае, если принятое решение в ходе его исполнения покажет свою неактуальность, несоответствие содержанию поставленных целей, выборе которых был обоснован прогнозом возможных событий, а не точным знанием последствий.

Реализация блока выбора альтернативы не завершает процесс принятия управленческих решений в избирательном процессе, в котором третий блок – реализации альтернативы - включает этапы реализации выбранной альтернативы, контроля и оценки результатов (рисунок 3) [4].

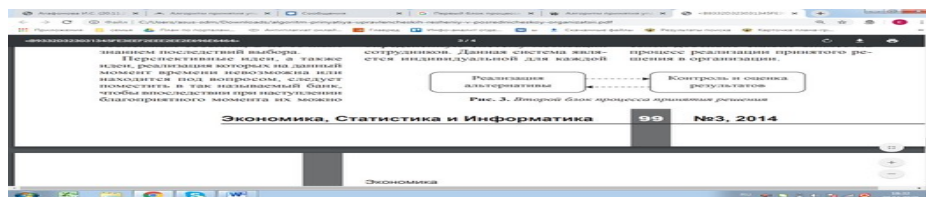


Рисунок 3. Блок реализации альтернативы в процессе принятия управленческих решений в избирательном процессе

На этапе реализации происходит внедрение в действие выбранной альтернативы, реализуются организационные функции четкого распределения полномочий и ответственности в принятии решения, планируемые мероприятия и задачи вменяются в обязанности исполнителей таким образом, чтобы каждый участник процесса реализации решения осознавал персональную ответственность и значимость участия.

Параллельно этапу реализации выбранной альтернативы идет этап контроля и оценки результатов принятого решения, происходит измерение и оценка результатов решения, сопоставление фактических и плановых показателей. Этап контроля и оценки, должен осуществляться параллельно, а не после этапа реализации решения, благодаря чему создается возможность своевременной (в условиях оперативных действий) корректировки отклонений от намеченного плана действий. Помимо этого, на ранней стадии может быть выявлена неадекватность и несостоятельность принятой альтернативы, возможность пересмотра решения с минимальными потерями для организации избирательного процесса.

На этапе контроля важным является разработка критериев оценки результатов, а основными участниками являются сотрудники избирательной комиссии, назначенные ответственными за исполнение принятого решения. Указанные сотрудники или рабочие группы должны перманентно анализировать результаты

реализации выбранной альтернативы, проводить контроль за правильностью исполнения поставленных задач, вовремя реагировать на все отклонения от намеченного плана действий.

Алгоритм принятия управленческих решений в избирательном процессе в составе целевого блока, блоков альтернатив и реализации представлен на рисунке 4.

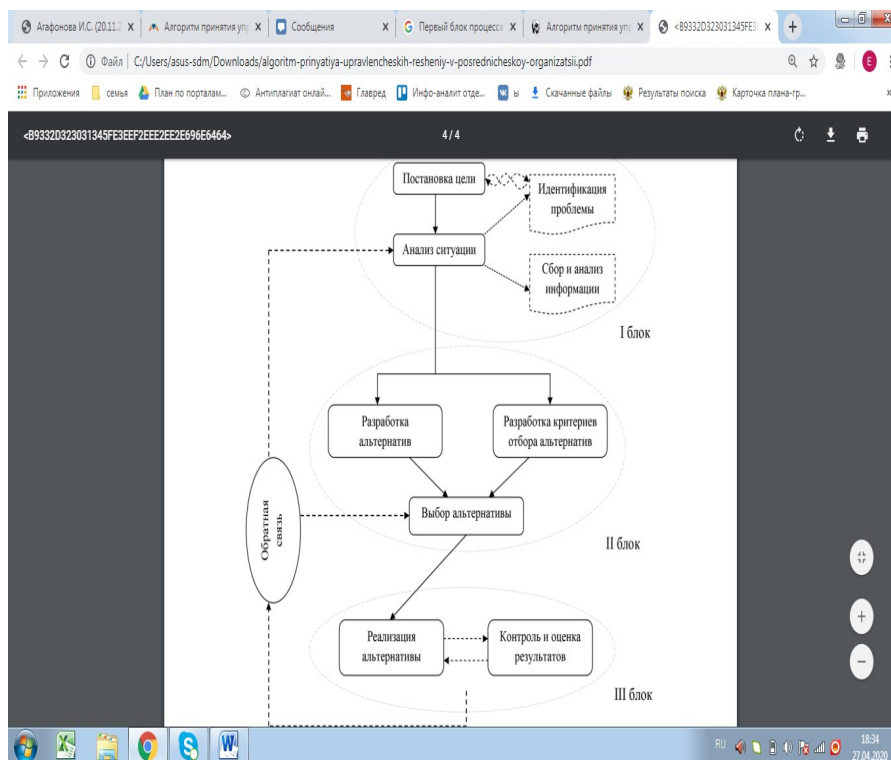


Рис. 4. Алгоритм принятия управленческих решений в избирательном процессе

Важно отметить, обратную связь в процессе принятия управленческих решений трудно выделить в отдельный этап или блок алгоритма, поскольку она функционирует как связующий процесс в составе отдельных этапов и между ними на протяжении всего процесса. В предложенном алгоритме обратная связь вынесена в схему как общий контур, исходя из значения информации и требований к ее качеству, достоверности, своевременности, полноте.

Список использованной литературы

1. Выдрин И.В. Избирательное право Российской Федерации. М., 2017. С. 240.
2. Орешин В.П. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие. М.: РИОР; ИНФРА-М, 2016. 320 с.
3. Постников А.Е. Избирательное право России. М.: «Инфра, 2016. С. 281-289.
4. Созинов В.А. Управленческие решения: учебное пособие. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2016. 230 с.