

Исаева Т.А., Шихова О.Ф.
ФГБОУ ВПО ИжГТУ имени М.Т. Калашникова,
г. Ижевск

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИОД ПРАКТИКИ

Аннотация. В работе рассматриваются вопросы организации педагогической практики студентов бакалавриата с использованием интерактивных игр, направленных на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в рамках компетентностного подхода.

Ключевые слова: педагогическая практика, компетентностный подход, интерактивная игра, качество образования.

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития Российской Федерации является повышение качества высшего профессионального образования, в том числе и педагогического. В системе подготовки педагогов в настоящее время важная роль отводится *педагогической практике* и эффективности ее организации в условиях компетентностного подхода [1].

Согласно «Положению о порядке проведения практики у студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования» практика представляет собой процесс, который направлен на обеспечение непрерывности и последовательности овладения студентами профессиональной деятельностью [3]. Причем данное Положение не регламентирует процесс организации практики, переводя, тем самым, решение этой задачи на уровень вуза. Вместе с тем, анализ опыта реализации практики в рамках педагогических направлений подготовки [2, 5] свидетельствует об отсутствии интерактивных технологий ее организации, востребованных компетентностным подходом, и, как следствие, о недостаточной готовности студентов бакалавриата к решению профессиональных задач.

В Ижевском государственном техническом университете имени М.Т. Калашникова интерактивные технологии используются на этапе подготовки к педагогической практике студентов бакалавриата, обучающихся по направлениям «Технологическое образование» и «Профессиональное обучение». В частности, на кафедре «Профессиональная педагогика» разработана интерактивная игра «*Моя первая педагогическая практика*», этапы которой представлены в таблице. Целью игры является психологическая подготовка студентов к предстоящей практике.

Таблица 1

Интерактивная игра «Моя первая педагогическая практика»

<i>Название упражнения</i>	<i>Цель упражнения</i>	<i>Компетенции, формируемые в ходе выполнения упражнения</i>
Кто я?	Помочь студентам поближе познакомиться друг с другом, преодолеть психологический барьер.	Владение системой психологических средств организации коммуникативного взаимодействия, анализа и оценки психологического состояния другого человека или группы, позитивного воздействия на личность, прогнозирования ее реакции, способность управлять своим психологическим состоянием в условиях общения
Стиль общения – способ воздействия	Анализ способов воздействия на учащихся, выбор наиболее эффективных. Обмен информацией в профессиональной деятельности.	Способность обосновать профессионально-педагогические действия. Умение моделировать стратегию и технологию общения для решения профессионально-педагогических задач

Ситуация	Поиск средств и способов, позволяющих наладить психологически полноценное общение с учеником.	Способность выполнять профессионально-педагогические функции для обеспечения эффективной организации и управления педагогическим процессом. Готовность к поиску, созданию, распространению, применению новшеств и творчества в образовательном процессе для решения профессионально-педагогических задач. Способность обосновать профессионально-педагогические действия; Умение моделировать стратегию и технологию общения для решения профессионально-педагогических задач
Рефлексия	Акцентирование внимания на сложностях, которые могут возникнуть при прохождении практики в том образовательном учреждении, куда направляется студент.	Осознание ключевых ценностей профессионально-педагогической деятельности. Готовность к самооценке, ценностному социокультурному самоопределению и саморазвитию

Анализ результатов выполнения заданий позволяет говорить об уровнях сформированности общекультурных и профессиональных компетенций студентов бакалавриата на этапе подготовки к педагогической практике, то есть о степени их готовности к будущей профессионально - педагогической деятельности.

Первый этап игры – упражнение «*Кто я?*» – направлено на устранение психологического барьера в коллективе, знакомство ведущего игры с группой будущих практикантов. Участникам игры предлагается ответить на вопрос: «Кто я?». Для этого лист бумаги делится на три колонки по вертикали. Каждой колонке соответствует определенная роль: «Я», «*Мой авторитет*», «*Мой друг*». В первой и второй колонках студент сам отвечает на поставленный вопрос, охарактеризовав себя 10 словами-эпитетами. Далее листы собираются и перемешиваются. Затем каждый участник в произвольном порядке вытягивает один из листков и характеризует в третьей колонке того студента, кому он принадлежит. В данном упражнении, на наш взгляд, особое внимание следует уделить вопросам соотношения личной Я-концепции обучающегося с мнением окружающих.

На втором этапе игры выполняется упражнение «*Стиль общения – способ воздействия*». Перед началом упражнения необходимо выбрать студента, который будет исполнять роль *учителя*, остальная аудитория – это *ученики* в классе. Задача учителя – найти способ воздействия на учащихся, которые нарушают дисциплину. «Учитель» может, например, применить административные меры, сделать замечание, повысить голос или привлечь внимание учащихся интересной информацией. Данное упражнение направлено на развитие у студентов умений адаптироваться в новой для них ситуации, а также навыков коммуникации, необходимых в профессионально-педагогической деятельности.

Одним из главных этапов игры выступает упражнение «*Ситуация*», в ходе которого студентам предлагаются типовые педагогические ситуации, которые возникали с практикантами в период прохождения практики в различных образовательных учреждениях. Для «проигрывания» ситуаций студенты разделяются на микрогруппы по 2-3 человека, в зависимости от общего числа участников игры. Каждой микрогруппе предлагается какая-либо педагогическая ситуация. Пример одной из них, под названием «*Непризнанный талант*», представлен ниже.

Девочка учится в школе, в свободное время посещает дополнительные занятия по музыке и танцам, участвует в различных городских и республиканских мероприятиях. Занимает призовые места. В классе же учительница старается не замечать успехи девочки во внеучебное время, не поощряет ее участие в школьных мероприятиях, привлекая к ним более замкнутых и пассивных учащихся.

Перед участниками игры ставится вопрос: «К каким последствиям может привести данная позиция учительницы?», и предлагается смоделировать поведение девочки при общении со сверстниками в школе и за ее пределами. Каждый из участников группы выбирает себе понравившуюся в конкретной ситуации роль: «*Девочка*», «*Учительница*», «*Родитель*», «*Ученик из класса*», «*Подружка из танцевального кружка*».

Задачей микрогруппы является анализ и разрешение конкретной педагогической ситуации, которая впоследствии «проигрывается» перед аудиторией. Для выбора оптимального варианта реше-

ния той или иной проблемы, заключенной в педагогической ситуации, проводится ее коллективное обсуждение с последующим оформлением результатов в виде итогового *заключения*, которое может представлять собой *эссе*.

На заключительном – *рефлексивном* этапе игры студенты делятся личными впечатлениями от проведенного мероприятия, дают ему свою оценку, дискутируют, обмениваются мнениями, задают интересующие их вопросы, касающиеся прохождения практики. Наблюдение за рефлексивной деятельностью студентов позволяет преподавателю сделать общий вывод об их готовности к решению тех или иных задач предстоящей практики и будущей профессиональной деятельности.

Подводя итог, отметим, что разработанные для интерактивной игры задания, которые прошли педагогическую экспертизу [4; 6; 7], не только повышают мотивацию студентов к прохождению практики, но и позволяют им проявить свои профессиональные качества или скорректировать модель поведения в сложных для них профессиональных ситуациях.

Список литературы

1. Исаева Т.А., Шихов Ю.А. Роль практики в образовательном процессе вуза // Психология. Социология. Педагогика. 2013. № 2(27). С. 3 – 6.
2. Лазарева М.В. Формирование профессиональной компетентности бакалавров в процессе педагогической практики в условиях вуза / диссертация на соискание к.пед.н.:13.00.08 М.: МГПИ, 2009. 195с.
3. Положение о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования. ПРИКАЗ от 25.03.2003. Москва. № 1154.
4. Черепанов В.С. Основы педагогической экспертизы: учеб. пособие / В.С. Черепанов. Ижевск: ИжГТУ, 2006. 124 с.
5. Ростовцева В.М., Вельш А.В. Формирование основ профессиональной компетенции студентов в период учебной практики в современном вузе // Вестник ТГПУ. 2011. №10(112). С. 56 – 59.
6. Шихова О.Ф., Шихов Ю.А. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы // Образование и наука. 2013. №4. С.40– 57.
7. Шихова О.Ф., Габдуллина Л.А. Критерии для оценки объективированности педагогических контрольных материалов // Образование и наука. 2000. № 3. С. 82– 85.

УДК 378.146

Кальник А.П.
ПолтНТУ им. Ю. Кондратюка,
г. Полтава, Украина

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИНАХ

Аннотация. В статье проанализированы преимущества и недостатки различных методов контроля в преподавании гуманитарных дисциплин с точки зрения их соответствия современным требованиям к организации контроля учебных достижений студентов высших учебных заведений.

Ключевые слова: контроль знаний, гуманитарные дисциплины, методы контроля, тестирование, личностно-ориентированное обучение.

Распространение информационных и модульно-рейтинговых технологий, переход к личностно-ориентированному обучению обуславливают необходимость принципиальной изменения подходов к проблеме контроля знаний. В современных исследованиях [1; 3; 6 и др.] традиционные методы контроля (зачеты и экзамены в устной форме, письменные контрольные работы) критикуются за несоответствие современным требованиям к педагогическим измерениям. Отмечается необходимость внедрения инновационных методов контроля, прежде всего тестирования. При этом тестовый метод зачастую рассматривается как “безальтернативный” [6].

Но всегда ли оправдывает себя применение тестового метода контроля? Действительно ли он соответствует всем современным требованиям к педагогическим измерениям? Какие существуют альтернативы традиционным и тестовым методам контроля? Попробуем ответить на эти вопросы, проанализировав преимущества и недостатки методов контроля на материале гуманитарных дисциплин.