

Е. В. Бережнова
АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
КАК ОДНА ИЗ ХАРАКТЕРИСТИК ЕГО КАЧЕСТВА

Необходимость повышения научного уровня педагогических исследований в последние годы обусловила появление ряда плодотворных работ в области методологии педагогики, предлагающих и обосновывающих характеристики и критерии качества таких исследований. Однако дефицит работ, раскрывающих специфику педагогических исследований, обусловленную их принадлежностью к области гуманитарного познания, остается. Это связано с тем, что в научном познании до последнего времени господствовал идеал естественных наук, и влияние субъекта на процесс и результаты исследования оставались в тени. Парадигмальный сдвиг в противоположном направлении в отечественной философии и в педагогике стал возможным только сегодня. Этот сдвиг позволяет поставить аксиологический аспект исследований гуманитарной сферы в ряд характеристик качества таких исследований. В данной статье рассматривается возможность и целесообразность продвижения в этом направлении методологии педагогики как одной из гуманитарных дисциплин.

На протяжении многих лет учеными обсуждался вопрос: свободна ли наука от ценностей? В трактовке роли ценностей в научном познании четко обозначились две точки зрения. Одни ученые полагали, что наука свободна от ценностей, другие же проводили мысль о том, что наука неразрывно связана с миром ценностей. Однако сторонники первой точки зрения в ходе исследований порой подвергали сомнению ее основания. Так, например, Х. Лейси проанализировал три принципа, на которых основывается трактовка науки как свободной от ценностей, а именно: беспристрастности, нейтральности и автономности. Анализ привел его к выводу о том, что первые два принципа, несмотря на сложности, можно поддержать и отстоять, а последний можно поддержать лишь фрагментарно. Ученый объяснял это тем, что проведение научного исследования требует принятия определенной стратегии, а она становится обоснованной только ввиду ее обоюдно усиливающих взаимодействий с определенными ценностями. Он

писал: «Ценности “пропитывают” и должны “пропитывать” формы научной практики, а также в значительной степени определяют выбор направления исследований и область возможностей, которые должны быть вскрыты и объяснены теориями» [1, с. 331].

В настоящее время можно утверждать: наука не свободна от ценностей, и педагогика в том числе. Отмечается, что сегодня размышляют не столько о том, свободна ли наука от ценностей или как ее «освободить» от них. Необходимо выяснить – как, в каких формах ценности органично входят в научное познание или деформируют его, и как способ такого вхождения зависит от типа науки [2, с. 6].

Для гуманитарного познания, частным случаем которого является педагогическое, осмысление «присутствия» субъекта, а следовательно, и его системы ценностей, является необходимой характеристикой и отражается на содержании полученного нового знания. В связи с этим возникает необходимость выделения аксиологического аспекта педагогического исследования, обусловленная следующими обстоятельствами.

Первое. Объект изучения гуманитарной науки – не объект природы, а духовные и культурные феномены, так или иначе связанные с человеком или обществом. При изучении таких объектов исследователю важно ставить задачи, которые «позволяют *понять* другого человека (человека другой культуры, личность художника, ученого, политика и т.д.), *объяснить* определенный культурный или духовный феномен (без установки на его улучшение или перевоссоздание), *внести новый смысл* в определенную область культуры либо деятельности (то есть *задать новый культурный процесс или повлиять на существующий*)» [3, с. 162].

Таким образом, во всех этих или сходных с ними случаях гуманитарная наука ориентируется не на производство и технику, а на гуманитарные виды деятельности и практику, в числе которых: педагогика, психология, критика, художественное творчество и т.д.

Нас интересует педагогика. В соответствии с вышеизложенным она должна отвечать на следующие вопросы: с каких позиций будет осуществляться влияние на людей? К каким изменениям и последствиям это приведет? Эта проблема особенно актуальна сегодня, когда появляется много агрессивных, опасных технологий манипулирования человеком. Среди них не только технологии, порождаемые естествознанием, но и социальные и гуманитарные. Их число все возрастает. Они создают угрозы для свободы и самого существования человека. Для ученого, обладающего гуманитарной культурой, «все это – живые субъекты, их важно понять, услышать, с ними можно говорить (отсюда и роль языка), но ими нельзя

манипулировать, их нельзя превращать в средства» [4, с. 73]. С этим обстоятельством связано и другое.

Второе. *Объект* изучения гуманитарных наук является в определенном смысле «жизненным», «активным» в отношении познающего субъекта. В.М. Розин отмечает, что по механизму подобное влияние и изменение – сложный процесс, и выделяет, по меньшей мере, две стадии: осознание природы изучаемого гуманитарного явления и изменение его жизни в результате внедрения в объект новых гуманитарных знаний и представлений. Важно знать, что одновременно и сам *исследователь как активное живое существо находится в тех или иных отношениях* (реальных или мыслимых) с изучаемым им явлением.

Утверждается, что в гуманитарных науках реализуется не просто отношение познания, направленное на объект изучения, а прямое или опосредованное взаимоотношение исследователя с изучаемым объектом, характер которого определяется, прежде всего, ценностным отношением к нему исследователя. Именно эти «отношения, устанавливаемые исследователем с объектом, а также интенция на его понимание образуют ту исходную рамку – *гуманитарный контекст*, – в которой разворачивается гуманитарное познание» [3, с. 165].

Гуманитарный контекст в педагогическом исследовании задает аксиологический аспект, выделение которого становится *необходимым методологическим условием* в педагогике.

С одной стороны, следует признать, что выполнение этого условия в исследовательской практике не является массовым. Лишь небольшая часть педагогов ощущает такую необходимость, хотя чаще всего в неявном виде, о чем мы уже писали [5, с. 76-77]. С другой стороны, гуманизация и гуманитаризация образования ставят порой педагогов-исследователей в тупик, поскольку объективации субъективного опыта реализации этого условия не происходит.

Наряду с этим следует отметить, что в методологической литературе движение в сторону выделения аксиологической стороны исследовательской работы пока ограничивалось констатацией возможности и важности формирования аксиологической модели на одном из этапов исследования. Другие этапы с этой точки зрения не рассматривались. В данной статье мы пытаемся в какой-то степени восполнить этот пробел, рассматривая в теории и на практике, в этом ключе, пять основных звеньев логики педагогического исследования.

Необходимость учета аксиологической стороны познания в сфере педагогики не всегда в достаточной мере осознается исследовате-

лями, но она носит объективный характер и так или иначе проявляет себя в их научной деятельности. Мы постараемся показать это на примере одной работы, проведенной на достаточно высоком научном уровне и свидетельствующей о том, что аксиологическая направленность научного мышления действительно существует и сказывается на всех этапах исследования. Имеется в виду диссертация И.А. Лыковой «Стратегия формирования эстетического отношения к миру в избирательной деятельности дошкольников».

Эта работа показательна в том отношении, что ее автор практически учитывает аксиологический аспект исследования, делая это, главным образом, интуитивно, не ставя перед собой специальной задачи.

Специфика темы *de facto* становится определяющим фактором в выделении аксиологического аспекта. Для этого автора представляет ценность «достижение личностью своей уникальной целостности в гармонии с миром». По мнению И.А. Лыковой, именно это является важнейшим условием разрешения конфликта в системе трансляции культурного опыта, ведущего «к рассогласованию слова и чувства, мотива и поступка, цели и средства, а в итоге – к утрате личностью смысла жизни и базового доверия к миру» [6, с. 3]. Реализацию выделенного условия она видит в эстетическом отношении к миру. Раскрывая сущность этого понятия, И.А. Лыкова утверждает, что формирование эстетического отношения к миру целесообразно начинать уже в дошкольном возрасте и только в культуросообразном образовательном пространстве. Далее излагаются основные положения, с точки зрения которых «необходимо проанализировать не только реальную ситуацию, но и перспективу разработки стратегии формирования эстетического отношения к миру в культуросообразном образовании», т.е. задается гуманитарный контекст этого исследования.

Рассмотрим проявления аксиологического аспекта на разных этапах педагогического исследования. При этом под этапами мы будем понимать определенную последовательность в построении эмпирического описания, теоретической, оценочной и нормативной моделей и конечного проекта педагогической деятельности. Именно такая последовательность отражает полный исследовательский цикл, который способствует получению объективного научного педагогического знания.

Эмпирическое описание. Ценностные отношения определяют, что исследователя интересует в изучаемом гуманитарном объекте и как поэтому он будет его представлять.

В педагогической науке неоднократно указывалось на необходимость различать объект и предмет исследования. Объект исследования включает круг явлений, на которые направлено внимание ученого и который существует объективно. Выделяя объект, важно ответить на вопрос: *что* рассматривается? Предмет дает представление о том, *как* рассматривается объект именно в данном исследовании *этим* ученым. Это субъективное видение объекта педагогом находит отражение в цели и задачах исследования, в выделении ключевого понятия и средствах его интерпретации, в способах описания своего подхода и его обоснования, а также в выборе теоретических источников и отборе фактов педагогической действительности.

Функция описания объекта как результата деятельности педагога-исследователя на этом этапе – показать проявление сущностных характеристик объекта в педагогической практике. Описание формирует чувственно-конкретное представление об объекте исследования. Оно отражает то, что можно установить непосредственно путем наблюдения, пережить эмоционально и сделать первые оценки.

Так, например, И.А. Лыкова на основе анкетирования большого числа педагогов выяснила, что лишь 8% из них осознают значение эстетического отношения к миру для общего и художественного развития дошкольников. Анализ ряда современных образовательных программ для дошкольников и наблюдение за процессом их реализации позволил автору увидеть одну из причин такого положения дел: формирование эстетического отношения к миру у дошкольников не закладывается в целеполагание этих программ, а следовательно, и не разрабатываются способы его достижения. Исследователем представлены некоторые программы («Истоки», «Тропинки», «Шалун»), являющиеся исключением и фрагментарно способствующие формированию у дошкольников эстетического отношения к миру. Эмпирическое описание, по заключению автора, подтвердило необходимость теоретико-экспериментального исследования и определило перспективы разработки педагогической модели [6, с. 4].

Составление понятийной системы исследования, корректная работа с ключевым понятием, точная реконструкция социально-культурных условий позволяют «вырезать» из педагогической действительности только те факты, которые полно представят изучаемый объект на эмпирическом уровне. Это способствует предупреждению типичных недочетов на данном этапе работы, например, когда исследователь описывает подряд все, что он делает сам или наблюдает в практике,

не соотнося наблюдаемое с предметом своего исследования. При этом приходится преодолевать значительные сложности.

Бурные обсуждения по теме «Язык педагогики в контексте современного научного знания» на методологическом семинаре, состоявшемся в 2008 г., выявили ряд проблем, решение которых может способствовать повышению качества научной работы в целом и на этом этапе в частности. Чаще всего на этой стадии необходимо, например, определить состояние проблемы в теории и практике; раскрыть или уточнить содержание ключевого понятия.

Но в той работе, которую мы взяли в качестве примера, подобных задач нет. Однако это не означает, что они не решались. Об этом свидетельствуют названия первой главы диссертации – «Эстетическое отношение как метакатегория эстетики и педагогики искусства» – и параграфов в ней: 1.1. «Философские и культурологические аспекты понятия «эстетическое отношение» (генезис, природа, специфика, структура)»; 1.2. «Форма выражения эстетического отношения человека к окружающему миру в художественных образах». Серьезная работа автора в обобщенном виде представлена в табл. 1 «Сущность эстетического отношения» [там же, с. 29]. Кроме того, в разделе «Научная новизна» отмечается, что сложный духовный феномен «эстетическое отношение» исследован как метакатегория педагогики искусства и на этой основе разработана концепция обновления целеполагания и содержания эстетического воспитания школьников.

Теоретическая модель. Обращение ученого к знаниям из области философии, педагогики, психологии и других наук способствует созданию общего целостного представления об избранном для изучения объекте – его теоретической модели. Аксиологический аспект исследования здесь проявляется, прежде всего, в выборе педагогом источников ее формирования, т.е. теорий, концепций, идей, положений и т.д., необходимых для этого. Состав, структура и связи элементов теоретической модели определяются подходом, соответствующим ценностям и нормам работы научного сообщества, к которому принадлежит исследователь. Ценности ученого проявляются в обосновании истинности теоретической модели. Для обоснования могут быть использованы различные способы: эмпирическая аргументация (иллюстрации, примеры), теоретическая аргументация (условие совместимости, системное обоснование, методологическая аргументация, дедуктивное обоснование) и контекстуальная (традиция, здравый смысл, аргумент к авторитету, интуиция). Характер построения теоретической модели и выбор аргументов для ее обоснования определяют способ ее оценки.

Функция этой модели – теоретически описать объект изучения и доказать адекватность этого описания. На этом этапе чаще всего решается задача разработки представления об условиях формирования какого-либо качества личности, отношений, умений и т.д.

Например, в той же, ранее цитированной, работе ставится задача выявить психолого-педагогические условия, необходимые для успешного формирования эстетического отношения у дошкольников; изучить возрастные особенности эстетического отношения к миру у детей 2-7 лет и динамику его становления в изобразительной деятельности.

Аксиологическая модель. Процедура оценивания теоретической модели – средство интеграции эмоционального и рационального, соединяющее личностное отношение и суждение, позволяющее дать оценку теории с позиции практики и вводящее человека в мир общечеловеческих ценностей.

В методологических работах последних лет показано, что нет логического перехода от теоретической модели к нормативной. Можно с полным основанием утверждать, что такой переход происходит в процессе обращения к практике с целью оценки теоретической модели и ее корректировки. Оценка теоретической модели позволяет выбрать один из возможных способов перехода от объекта изучения к его преобразованию и задает общие ориентиры к построению нормативной модели [5, с. 82-84].

Функция аксиологической модели – осуществить процедуру оценивания в следующей последовательности: выделение аксиологического аспекта изучаемого объекта; сопоставление теоретической модели с аксиологическими нормами путем обращения к практике; формулирование вывода в форме нормативного знания.

Следует признать, что эта процедура еще не стала обязательной для педагогов-исследователей, поэтому она, как правило, не находит отражения в задачах, которые они перед собой ставят.

Аксиологическая модель в исследовании И.А. Лыковой в явном виде отсутствует, и ее влияние на постановку задач сразу не отмечается. Но зато можно увидеть следующее. Автор вначале разрабатывает первый вариант теоретической модели эстетического отношения, а затем проводит серию констатирующих и формирующих педагогических экспериментов с целью уточнения теоретической модели эстетического воспитания. Таким образом, по существу, в специальном эмпирическом исследовании дается оценка теоретической модели. Поскольку работа велась в течение 18 лет, отдельные теоретические разработки про-

верялись именно так. Не случайно автор называет свое исследование теоретико-экспериментальным. Даже в ограниченном объеме автореферата можно обнаружить результаты специальных экспериментальных исследований, отражающих оценку [6, с. 4, 23, 35-36, 37, 39-40].

В ходе оценивания решаются такие задачи: уточнить теоретическую модель на основе ее оценки путем обращения к практике; определить способ перехода от объекта изучения к его преобразованию.

Нормативная модель. Большинство педагогических исследований, в конечном счете, имеют целью выработку различных норм, которые способствовали бы преобразованию педагогической практики в лучшую сторону. Именно на этом этапе оформляются предписания к действию с целью преобразования объекта в соответствии с его оценкой или представить в абстракции такое преобразование. Кроме того, оценка задает способы аргументации высказываний в нормативной модели. Они отличаются от аргументации высказываний в модели теоретической. Оценочные и нормативные высказывания не являются истинными или ложными. Их функция – не описание действительности, а направление человеческой деятельности, преобразующей действительность. Описание говорит о том, каким является предмет, а оценки и нормы указывают, каким он должен быть.

Следует отметить, что эмпирическая аргументация применима только для эмпирического же, а не теоретического описания. Для оценок, частично входящих в нормативную модель, применима квазиэмпирическая аргументация, которая осуществляется при помощи неполной индукции, аналогии, ссылки на образец, целевого обоснования. Теоретическая аргументация осуществляется с учетом специфических логических законов, принципов, положений, раскрывающих смысл слов «лучше», «хуже», «равноценно» и указывающих правила их применения. Контекстуальная аргументация особенно ярко раскрывается при обосновании нормативной модели, поскольку оценочная их часть больше востребована.

Следует обратить внимание на аргументы, характерные для педагогических исследований. Особым аргументом для антропологического обоснования педагогических норм является *опытная работа* автора норм, теоретика. Она *переживается как значимый факт биографии исследователя*.

Другим аргументом может выступать *оценка педагогической инновации со стороны тех, ради кого были созданы новые условия*. Ее назначение показать, приводят ли новые способы деятельности

педагогов к комфортному самочувствию детей, что значимо для детей и *отмечается ими как заметный факт их биографии.*

Функция этой модели – представить в общем виде предписания к действиям, способным преобразовать объект, а также их обосновать.

Чаще всего на этом этапе ставится задача проверить условия (систему деятельности) по формированию какого-либо качества личности, отношений, умений и т.д. в ходе опытно-экспериментальной работы.

Например, в диссертационном исследовании И.А. Лыковой для этапа построения нормативной модели характерны следующие задачи: разработать стратегию формирования у дошкольников эстетического отношения к миру в условиях амплификации изобразительной деятельности; создать педагогическую модель, соотнесенную со структурой социокультурного опыта и эффективно реализующую разработанную стратегию в системе современного дошкольного образования; выявить принципы, необходимые для успешного формирования эстетического отношения у дошкольников. Однако задачи, которые относились бы к проверке этих норм в экспериментальной работе, не формулируются, кроме одной: «экспериментально доказать необходимость проектирования инвариантного содержания художественного образования детей на основе интеграции изобразительной и познавательной деятельности» [6, с. 10]. Но судя по результатам, они имплицитно присутствуют в работе и фактически решаются. Об этом свидетельствует, например, параграф «Проверка эффективности научной стратегии формирования эстетического отношения в изобразительной деятельности дошкольников» (глава пятая). Такая проверка возможна в ходе экспериментальной работы, в которой «приняло участие около 50 000 детей раннего дошкольного возраста, а также более 2 000 воспитателей, педагогов дополнительного образования, гувернеров, родителей» [там же, с. 19].

Проект педагогической деятельности. Обоснованные нормы общего характера становятся основой для разработки конкретных нормативных материалов: различных методик педагогического воздействия (обучения, воспитания), рекомендаций, советов, пожеланий. Их воплощение в реальной практике, собственно, выходит за рамки педагогического исследования.

На этом этапе рассматривается необходимость разработать методику формирования какого-либо качества личности, отношений, умений и т.д.; составить рекомендации для преподавателей (учащихся, студентов, руководителей школ и т.д.). В цитируемой работе на за-

вершающей стадии ставится задача разработать, апробировать и внедрить в педагогическую практику авторскую программу, ориентированную на формирование у детей 2-7 лет эстетического отношения к миру средствами изобразительной деятельности. Решение этой задачи позволило автору сделать вывод об эффективности «...авторской программы, методических и практических разработок, которые стабильно обеспечивают высокий уровень художественного образования детей и позволяют сократить учебное время на 35-40%» [там же, с. 19].

Таким образом, ценностное отношение субъекта к объекту проявляется в том, что объект не только познается, но одновременно и даже в первую очередь оценивается. Такая оценка возможна, если ученый выделяет аксиологический аспект своего исследования и соотносит с ним свою деятельность на всех этапах научной работы. Для этого необходимо так планировать исследование, чтобы каждый его этап нашел отражение в определенной задаче. На наш взгляд, их должно быть, по меньшей мере, пять, по количеству этапов. Но на некоторых этапах может решаться не одна задача, поэтому максимальное количество не ограничивается.

Соблюдение изложенных выше методологических регулятивов позволит более четко, в соответствии с современными тенденциями в науке, выстраивать логику исследования и тем самым способствовать повышению качества научной работы по педагогике в целом.

Литература

1. *Лейси, Х.* Свободна ли наука от ценностей? Ценности и научное понимание / Пер. с англ. Л.В. Сурковой и др.; Под ред. В.А. Яковлева. М., 2001.
2. *Микешина, Л.А.* Эпистемология ценностей. М., 2007.
3. *Розин, В.М.* Специфика и формирование естественных, технических и гуманитарных наук. Красноярск, 1989.
4. *Розин, В.М.* Природа и особенности гуманитарного познания и науки // Наука глазами гуманитария / Отв. ред. В.А. Лекторский. М., 2005.
5. *Бережнова, Е.В.* Педагогические исследования на современном этапе развития науки и образования // Труды научного семинара «Философия – образование – общество» / Под ред. В.А. Лекторского. М.: НТА «АПФН», 2005. (Сер. Профессионал). Т. 2.
6. *Лыкова, И.А.* Стратегия формирования эстетического отношения к миру в изобразительной деятельности дошкольников: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2009.