

Т. А. Дмитренко, Е. В. Ярьско
МЕТОДОЛОГИЯ ПЕДАГОГИКИ:
ХАРАКТЕРИСТИКИ, ДЕФИНИЦИЯ

Методологические проблемы являются наиболее актуальными как для современной философии, так и для конкретных наук гуманитарной сферы (культурология, педагогика, психология и др.). Значение методологии постоянно возрастает в связи с расширением и углублением процессов дифференциации и интеграции наук (дифференциация общей педагогики, ее интеграция с отраслями – педагогикой высшей школы, социальной педагогикой, педагогической кибернетикой, и направлениями – управлением в образовании, педагогической инноватикой и др.), формированием системного педагогического мышления (предметом педагогики является педагогическая система, в которой имеют место процессы обучения, воспитания, развития, социализации).

Методологические проблемы гуманитарных наук решаются медленно; этому препятствует недостаточная разработанность понятий и категорий: организация, управление, моделирование объектов, а также условий достижения их целостности. Анализ литературы показал, что общепризнанного определения методологии педагогики не существует (В.И. Журавлев). Этот факт можно пояснить сложностью объекта, наличием большого числа характеристик. Педагоги-исследователи Н.К. Чапаев и Э.Л. Воробьева считают, «что при определении методологии в стороне остается вопрос о ее категориальных характеристиках – наиболее общих, инвариантных, существенных признаках понятия, основывающихся на важнейших функциях определяемого явления» [1, с. 80]. Считаем, что при определении методологии следует придерживаться таких требований: исходить из дефиниции методологии, разработанной современной философией; в процессе анализа категориальных характеристик идти от общего – методологии науки – и рассматривать конкретное – методологию педагогики.

Современные философы определяют методологию как «учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека» [2, с. 628]. Анализ определения методологии показывает, что некоторые категориальные характеристики нашли в нем отображение:

- универсальность как направленность деятельности на теорию и практику, что подчеркивает многоцелевой характер методологии;
- инструментальность позволяет с помощью соответствующих способов осуществить организацию и построение деятельности человека.

Известно, что способы организации влияют на личность с целью формирования мотивационной системы, а способы построения – на деятельность для достижения поставленной цели. Совокупность критериальных характеристик методологии должна включать еще рефлексивность, аксиологичность, ориентированность на выявление противоречий, обоснование и последующее решение проблемы, технологичность и интегративность. Совокупность критериальных характеристик является необходимой и достаточной, так как она отображает основные функции методологии науки: связи теории и практики; реализации соотношения общей методологии и методологии конкретных наук; рассмотрения двух основных состояний объекта – статичности и динамики; обоснования способов деятельности с учетом влияния совокупности факторов (объективного, субъективного, личностного, человеческого и др.); нацеленности на решение проблем, которые существуют в данное время, а также могут возникнуть в будущем (принцип инновационности); направленности на разработку технологических основ деятельности человека в связи с тем, что «осуществление новых, нетрадиционных схем деятельности становится делом все большего количества людей» [2, с. 629].

Раскрытие сущности критериальных характеристик общей методологии позволяет перейти к рассмотрению соответствующих характеристик педагогической методологии и на этой основе разработать ее дефиницию.

Универсальность (разносторонность) методологии педагогики позволяет выявить совокупность парадигм, на которых основывается изучение объекта. Парадигмы в образовании формировались в зависимости от доминирования того или иного компонента педагогической системы (содержание, методы, средства, формы деятельности и др.) или технологии осуществления процесса (лично ориентированная, компьютерная, дистанционная). Проведенный анализ показал, что существующая совокупность парадигм не является функционально полной (знаниевая, культурологическая, гуманистическая, детоцентристская и др.), так как она описывает статику педагогических объектов. Что

касается педагогической системы, то с помощью приведенных выше парадигм ставится и решается задача оптимизации системы как организации. Однако большинство современных педагогов-исследователей рассматривают педагогическую систему и как систему управления, которая функционирует в соответствии с законами необходимого разнообразия, экстремальности, обратной связи и др. [1, с. 68-79].

Необходимость использования парадигмы управления в образовании была обоснована сравнительно недавно, в связи с появлением соответствующего направления в науке. Условия возникновения новой парадигмы выявлены с использованием факторного анализа. Так, влияние объективного фактора состояло в том, что на протяжении XX века имел место научно-технический прогресс: сложные технические объекты (электросети, турбины, генераторы, двигатели и др.) функционировали как объекты управления. Теоретической основой их проектирования и эксплуатации была техническая кибернетика, а методологической – метод моделирования сложных объектов как систем управления [3]. В области техники сформировалось системное мышление специалистов, был обоснован системный подход к изучению объектов различной природы.

Субъективный фактор, определивший появление парадигмы управления, состоял в достижениях целой плеяды педагогов-исследователей, психологов, кибернетиков: С.И. Архангельского, Е.И. Машбица (кибернетические концепции информационного обучения); П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной (этапы обучения как процесса управления с обратной связью); В.А. Якунина (управленческая модель обучения, развитие концепции педагогической перспективы А.С. Макаренко); В.Я. Ляудис, Л.В. Рычковой, Е.В. Ярьсько (концепция перехода от прямого управления к соуправлению и самоуправлению).

Анализ трудов ученых в области управления позволил обосновать положения, на которых строится парадигма управления:

Педагогическая система рассматривается в статике как организация, которая осуществляет формирование мотивации субъектов, и как система управления деятельностью – в динамике.

Оптимизация педагогической системы в статике и динамике осуществляется в соответствии с критериями: аксиологическим (компоненты системы рассматриваются как ценности для субъектов), деятельностным (обеспечение культуры деятельности, управления деятельностью), диалогическим (достижение информационной культуры в процессах коммуникации).

Таким образом, универсальность методологии педагогики проявляется в теоретической и практической деятельности в процессе обоснования модели образования, выбора совокупности парадигм, проектирования педагогической системы и ее оптимизации, разработки технологии осуществления процессов обучения, воспитания и др.

Инструментальность методологии педагогики отображает ее ориентировочно-, познавательную-, преобразовательную-рефлексивную характер (соответственно этапам процесса обучения). Это утверждение основывается на трудах Т. Котарбинского – автора всеобщей методологии (праксеологии), А.А. Богданова – создателя теории организации (тектологии) и Н. Винера – «отца кибернетики». По Т. Котарбинскому, предметом методологии являются способы деятельности человека в различных сферах. А.А. Богданов говорил о всеобщности обратной связи в системе организации, а Н. Винер – метода моделирования систем различной природы.

Инструментальный подход в педагогике получил свое развитие в трудах Дж. Дьюи, которым сформулировано основное положение: интеллектуальными средствами (инструментами) решения проблемных ситуаций являются понятия, идеи, концепции, гипотезы, теории. Отечественные ученые разрабатывали теорию проблемного обучения, средствами которого являются понятия проблемы, проблемного обучения, проблемной ситуации (В.И. Лозовая, М.И. Махмутов), теорию педагогических эвристик как средств управления деятельностью учащихся (В.И. Андреев, К.В. Ярьско). Таким образом, инструментальность методологии педагогики проявляется в ее влиянии на развитие науки в аспекте способов ориентирования в деятельности, познания и преобразования педагогических объектов. Существуют фундаментальные образовательные понятия как компоненты метанауки (проблема, знание, число, опыт и др.). Они позволяют описать ситуации, системы, процессы (А.В. Хуторской). С их помощью учащиеся получают знания, формируют умения и опыт в процессе самостоятельной и исследовательской работы, используя методы партнерской деятельности, проектов, кейс-метод и др.

Инструментальность методологии педагогики следует рассматривать в аспекте оптимального выбора способов осуществления деятельности (организации, построения), а также разработки новых способов в соответствии с новыми парадигмами. В этом своем значении инструментальность связана с другой категориальной характеристикой методологии педагогики – рефлексивностью. Сущность связи

заключается в том, что рефлексивная деятельность способствует выбору оптимальных способов осуществления педагогической, а также учебной деятельности. С точки зрения парадигмы управления, педагогическая рефлексия – это цикл таких действий: сбор информации, оценивание ситуации, обоснование критериев оптимальности и ограничений, принятие решения о выборе способа управления, контроль, коррекция. Факторный подход к изучению рефлексивной деятельности показывает, что она направлена на определение факторов, которые влияют на образовательную ситуацию, обоснование противоречий и проблемы, способов ее разрешения. В.В. Краевский назвал методологию «инструментальным цехом педагогики», в котором не только имеет место выбор способа деятельности, наилучшего с точки зрения условий, но и разрабатываются новые способы познания и преобразования педагогических объектов [4].

Технологичность как критериальная характеристика методологии педагогики основывается на понятии педагогической технологии, которое содержит описание деятельности с точки зрения целей, этапов, способов и результатов. Технология раскрывает взаимодействие субъектов педагогической системы как совокупности процессов организации (влияние на личность с целью создания мотивационной системы), управления (влияние на деятельность для решения проблемы) и общения относительно передачи необходимой информации в прямом и обратном направлениях [5, с. 18-24].

На каждом этапе процессов, которые имеют место в педагогической системе, достигается соответствующий уровень организации, управления, общения, который определяется способами осуществления совместной деятельности на соответствующем этапе. Общий алгоритм процесса обучения включает такую последовательность этапов и подэтапов:

- ориентировочный (подэтапы: уяснение необходимости, возможности, технологии обучения, формулировка проблемы);
- познавательный (подэтапы: разработка модели объекта предметной области, проведение модельного эксперимента);
- преобразовательный (определение характеристик объекта по его модели, их описание, сравнение с известными a priori);
- контрольно-рефлексивный и коррекционный.

Системообразующими факторами являются: организация (на этапе ориентировочной деятельности), управление (на этапах познания и преобразования) и общение (на этапе контроля и коррекции).

Практическое значение методологии педагогики необходимо определять в широком смысле как опосредованное влияние на практику через совершенствование теории, определение тенденций развития образования и науки, проектирование способов деятельности, а также в узком – как непосредственное влияние на практику с помощью новых технологий (инновационного обучения, формирования межкультурной коммуникации, организации проектной деятельности и др.).

Аксиологичность методологии педагогики раскрывает ценность для субъекта (духовную, материальную, практическую) педагогической системы (индивидуальной, групповой, учебного заведения и др.) и педагогической технологии как средств формирования деятельности человека. В педагогической системе цели, принципы, содержание, методы и формы совместной деятельности, а в педагогической технологии – описание взаимодействия субъектов (организация, управление, общение) должны обеспечить постепенный переход от прямого управления к соуправлению и самоуправлению.

Анализ категориальных характеристик позволяет выявить интегративную сущность методологии педагогики:

- позволяет оценить функциональную полноту используемых парадигм;
- объединяет научные подходы, которые способствуют изучению статичности и динамики педагогических объектов (системный, культурологический, ресурсный, тезаурусный – статичности; факторный, кибернетический, синергетический – динамики);
- осуществляет функцию взаимосвязи теории и практики, выявления ценности для индивида педагогической системы и технологии процессов обучения, воспитания, развития, социализации и др.;
- раскрывает многомерную сущность педагогической системы на индивидуальном уровне, групповом, учебного заведения, а также педагогического процесса, который осуществляется благодаря организации, управлению и общению субъектов.

В соответствии с этим методологию педагогики мы определяем как учение о способах деятельности: организации (влияние на личность), управления (влияние на деятельность), общения для обеспечения познания и преобразования педагогических объектов.

Таким образом, анализ категориальных характеристик методологии педагогики: универсальности, инструментальности, рефлексивности, технологичности, аксиологичности, интегративности – позволил

разработать ее определение, которое может быть использовано как в общей педагогике, так и в ее отраслях (педагогика высшей школы, социальная педагогика и др.).

Литература

1. *Чапаев, Н.К., Воробьева, Э.Л.* Категориальные характеристики педагогической методологии // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Е.В. Ткаченко. Вып. 2. Екатеринбург, 1996.
2. Новейший философский словарь / Под ред. А.А. Грицанова: 2-е изд., перераб. и доп. Минск: Интерпрессервис; Книжный дом, 2001.
3. *Дмитренко, Т.А.* Некоторые вопросы динамики регулирования гидроагрегатов Братской ГЭС имени В.И. Ленина: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. Харьков, 1967.
4. *Краевский, В.В.* Последний парад наступает? // Сов. педагогика. 1990. № 10.
5. *Дмитренко, Т.О., Яресько, К.В.* Концептуальні засади формування понятійного базису педагогіки // Проблеми інженерно-педагогічної освіти: Зб. наук. пр. Харків: УПА, 2008. Вип. 21. С. 18-24.