

Н. С. Пряжников
СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ
«ЛИЧНОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»
И «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»

Необходимость уточнения и различения понятий «личностное самоопределение» и «профессиональное самоопределение» вызвана рядом причин. Понятие «самоопределение» в последние годы является одним из наиболее употребляемых в педагогике и психологии, поэтому, как это нередко случается при злоупотреблении популярными словами, появляется опасность размывания границ понятия и даже потери его смысла. На сегодняшний день не существует общепризнанных определений понятий «профессиональное самоопределение», «жизненное самоопределение», «личностное самоопределение». Нередко эти понятия используют как синонимы самореализации, самоактуализации, самоосуществления и даже отождествляют с понятием «карьера». Объясняется это реальной сложностью данных понятий и попыткой разных авторов отыскивать в них все новые и новые смыслы. Предлагаемая статья также не претендует на окончательное определение этих понятий и является лишь попыткой их уточнения.

Многие авторы используют отдельные понятия: «профессиональное самоопределение», «жизненное самоопределение» и «личностное самоопределение» (1; 2; 3). Но часто оказывается, что разница между этими понятиями очень незначительная. Например, рассуждая о профессиональном самбоопределении, Е. И. Головаха отмечает, что «самоопределение предполагает акцент на самодетерминации личности», ее ориентации на будущие жизненные перспективы и далее приходит к выводу, что исследование профессионального самоопределения должно осуществляться обязательно в контексте жизненной перспективы, важным элементом («ядром») которой являются ценностные ориентации, жизненные планы и цели (2).

Рассуждая о самоопределении и самореализации личности, И. С. Кон отмечает, что любое описание человеческой жизни предполагает два главных вопроса: 1) «что человек делает, какова его предметная деятельность и как он сам к ней относится» (труд в широком смысле слова); 2) «каковы его взаимоотношения с окружающими людьми» (общение) (3, с. 209).

Нередко при рассмотрении самоопределения личности гово-

рят одновременно и о самореализации, и о самоактуализации. Это означает, что самоопределение связывается не только с актом выбора (упрощенное понимание самоопределения), но и с совершенствованием себя в выбранной деятельности (с самоопределением в полном смысле). «Самоактуализация — это не конечное предназначение человека, — отмечает В. Франкл. — Подобно счастью самоактуализация является лишь результатом, следствием осуществления смысла. Лишь в той мере, в какой человеку удастся осуществить смысл, который он находит во внешнем мире, он осуществляет и себя. Если он намеревается актуализировать себя вместо смысла, смысл самоактуализации тут же теряется» (4, с. 58 — 59). Конкретизируя свои слова, В. Франкл вспоминает К. Ясперса, сказавшего, что «человек становится тем, что он есть, благодаря делу, которое он делает», а также А. Маслоу, отметившего, что «дело самоактуализации» может быть сделано лучше всего «через увлеченность значимой работой» (4, с. 59). Примечательно, что В. Франкл, выступая осенью 1992 г. перед психологами МГУ им. М. В. Ломоносова, еще раз призвал не воспринимать термин самоактуализация буквально (как актуализацию того, что якобы заложено в человеке изначально), а понимать его как «выход человека за пределы самого себя» и реализацию себя в жизнедеятельности, а не в самом себе.

Предостерегая от буквального понимания самого термина самоопределение, П. Г. Щедровицкий пишет: «Неправильно понимать самоопределение как "определение относительно себя". Понятие самоопределение предполагает наличие не только самого процесса и включенность в него субъекта (эмпирического или трансцендентального), но и некоторого пространства или некоторых пределов, относительно которых или в которых самоопределение происходит» (5, с. 109). Он также отмечает, что нельзя ориентироваться и на однозначные пределы и пространства, иначе исчезнет сам смысл слова самоопределение, который П. Г. Щедровицкий видит в способности человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, в умении переосмысливать собственную сущность (5).

Все сказанное выше позволяет с большим пониманием и уважением отнестись к уже давно выделенным Е. А. Климовым трем основаниям («трем китам») профессионального самоопределения: «хочу», предполагающему учет желаний и склонностей человека; «могу», предполагающему его реальные и перспективные возможности; «надо», предполагающему по-

требность в выбираемой и осваиваемой человеком деятельности со стороны производства и общества в целом (б). Дело в том, что в недавние «доперестроечные» годы третье основание — «надо» — воспринималось многими специалистами и школьниками с некоторой иронией. Но уже в последние годы, когда и производство, и общество стали все больше и больше отворачиваться от молодежи, оканчивающей школу, значение этого основания (учет реальной потребности в той или иной деятельности) для полноценного самоопределения личности неизмеримо возросло. Поэтому сейчас уже должно быть очевидным, что говорить о самоопределении без учета потребностей общества и без стремления как-то изменить общество в плане расширения возможностей самоопределения его членов, особенно молодежи, просто несерьезно.

В разработанной Институтом профессионального самоопределения при РАО «Концепции профессионального самоопределения» само профессиональное самоопределение рассматривается как «Я-концепция» личности, в которой отражается ее понимание переживаний и намерений, отношение к предметным действиям в профессиональной деятельности в конкретных условиях» (7, с. 33). И все-таки, на наш взгляд, не стоит ограничиваться лишь «конкретными условиями», которые далеко не идеальны для полноценного самоопределения, но стараться учитывать и более оптимистичную перспективу самоопределения в других социально-экономических и духовно-культурных условиях, т. е. быть не только «прагматиками», но и «мечтателями» в перспективах профессионального и личностного самоопределения. Это тем более относится к педагогике и психологии, которые по своей сути должны идти впереди общества, особенно в вопросах самоопределения личности.

Для уточнения понятий «профессиональное самоопределение», «жизненное самоопределение» и «личностное самоопределение» целесообразно выделить различные типы и уровни самоопределения. При выделении типов самоопределения был использован критерий степени свободы выбора, диапазон маневра человека в рамках выполняемой и осваиваемой деятельности.

В целом можно обозначить следующие типы самоопределения:

- самоопределение в конкретной трудовой функции, операции;
- самоопределение на конкретном трудовом посту;

- самоопределение в специальности;
- самоопределение в профессии (в группе родственных специальностей);
- жизненное самоопределение;
- личностное самоопределение (как высший уровень жизненного самоопределения);
- самоопределение в культуре (как высший уровень личностного самоопределения).

Рассмотрим, насколько реализуется в выделенных типах степень свободы человека в рамках выполняемой деятельности. Есть люди, которые находят смысл своей работы в качественном выполнении отдельных трудовых функций или операций (например, работа на конвейере). Если человек работает в таком режиме годами и даже привыкает к такой работе, то его зависимость от данной деятельности усиливается по нарастающей. Свобода выбора и диапазон маневра человека в данном случае минимальны. Поскольку для большинства работников такой труд (с высокой монотонией) почти невыносим, опытные руководители стараются обогащать работу своих подчиненных (новыми более сложными функциями, сменой характера работы и т. п.), т. е. как бы искусственно расширяют возможности маневра для работников. И все-таки есть некоторые люди, с удовольствием реализующие себя даже в столь ограниченной деятельности.

Самоопределение на конкретном трудовом посту предполагает выполнение довольно многообразных (и нередко довольно сложных) функций, например, труд высококлассного токаря или художника, работающего только в своей мастерской. Возможности самореализации в рамках выполняемой деятельности здесь уже значительно выше, чем в первом случае, однако у некоторых работников смена конкретного трудового поста может привести к значительному снижению качества работы (например, переход на другой станок после многолетней работы на «своем» станке).

Самоопределение на уровне конкретной специальности предполагает сравнительно безболезненную смену различных трудовых постов, и в этом смысле возможности самореализации еще больше расширяются. Например, водитель такси без особых проблем пересаживается на разные легковые машины. При этом даже хорошие таксисты, когда им приходится пересаживаться на большегрузные самосвалы, иногда испытывают большие трудности и даже отказываются от новой работы, т. е.

успешное самоопределение в конкретной специальности (водитель-таксист) еще не предполагает автоматически успешное самоопределение в профессии (водитель вообще). Самоопределение в конкретной профессии предполагает, что работник способен выполнять близкие, смежные виды трудовой деятельности, т. е. его возможности выбора еще больше расширяются. Напомним, что профессия — это группа родственных специальностей (например, профессия — водитель, специальность — водитель автобуса; профессия — учитель, специальность — учитель биологии и т. п.). По сравнению с предыдущим типом работник выбирает не только трудовые посты, но и сами специальности. Поскольку в дальнейшем все-таки будет сделана попытка развести понятия «профессиональное самоопределение» и «личностное самоопределение», нам представляется целесообразным дать общее определение профессии и выделить основные характеристики профессиональной деятельности, несколько расширив определение профессии, предложенное Е. А. Климовым (6). Профессия — это ограниченный вследствие разделения труда вид общественно полезной деятельности, выполняемой человеком добровольно и сознательно за определенное вознаграждение (в настоящее время — в основном за деньги), дающей человеку определенный общественный статус и предполагающей специальную и целенаправленную подготовку (в настоящее время и специальный документ о профессиональной подготовке или переподготовке). Отсюда профессиональное самоопределение — это самостоятельное, осознанное и добровольное построение, корректировка и реализация профессиональных перспектив, предполагающие выбор профессии, получение профессионального образования и совершенствование в данной профессиональной деятельности.

Есть смысл кратко обозначить и такие понятия, как «квалификация» и «должность». Квалификация — это уровень профессионального мастерства, который формально выражается в различных разрядах, категориях и т. п. Несколько более запутанная ситуация с понятием «должность». С одной стороны, это также показатель степени мастерства (например, преподаватель, старший преподаватель и т. п.), а с другой стороны, это вид руководящей работы (например, начальник отдела, бригадир и т. п.). С психологической точки зрения второе понимание термина должность относится к новому виду профессионального труда. Например, если инженера повыша-

ют в должности и делают начальником отдела, то это вовсе не означает, что хороший инженер автоматически превращается в хорошего руководителя, так как и предмет труда, и средства, и условия, и характер межличностных производственных отношений у них разные. К сожалению, полной ясности в том, что такое профессия, специальность, квалификация и должность, до сих пор нет. Например, в типовых дипломах, выдаваемых выпускникам вузов, можно прочитать: «специальность — психология», «квалификация — психолог, преподаватель психологии».

Самоопределение в конкретной трудовой функции, на конкретном трудовом посту, в специальности и в профессии можно было бы отнести к трудовому самоопределению. Правда, труд в широком смысле — это гораздо более сложное понятие, включающее и внепрофессиональную деятельность (например, труд на приусадебном участке или труд по воспитанию детей).

Следующий тип — жизненное самоопределение, куда помимо профессиональной деятельности относятся учеба, досуг, вынужденная безработица и др. И хотя профессиональное самоопределение часто является наиболее значимым для многих людей, но даже оно реализуется в определенном контексте жизни. При этом немало людей видят основной смысл своей жизни во внепрофессиональной деятельности. Примечательно, что один из ведущих авторитетов США в области профессионального консультирования Д. Сьюпер определяет понятие «карьера» в «ее самом полном и всеобъемлющем смысле как последовательность и комбинацию ролей, которые человек выполняет в течение всей жизни» (8). А представляя свою концепцию «жизненных карьер», он выделил помимо роли работника еще и роли ребенка, учащегося, отдыхающего, гражданина, супруга, хозяина дома, родителя (8).

Таким образом, современное понимание карьеры — это не только успешность в данной деятельности, но и успешность всей жизни. Естественно, жизненное самоопределение предполагает значительно более высокую степень свободы выбора и диапазон маневра, но при условии, что человек не отказывается от такой свободы. Однако человек может просто жить, меняя и осваивая различные социальные роли или даже выполняя несколько ролей параллельно, действуя при этом пассивно, по образцам («как все люди»), а может выступать и субъектом жизненного самоопределения. «Кардинальное отличие процесса социализации ролей в ходе онтогенеза от сознательного вы-

бора личностью социальной роли, — пишет А. Г. Асмолов, — состоит в том, что в первом случае роль овладевает личностью, а во втором личность овладевает ролью, используя роль как инструмент, как средство для перестройки своего поведения в различных ситуациях» (1, с. 355).

Следующий, более сложный, тип — личностное самоопределение — может рассматриваться как высший тип жизненного самоопределения, когда человеку удается действительно стать хозяином ситуации и всей своей жизни. Принципиальным отличием личностного самоопределения от самоопределения жизненного является то, что человек не просто «овладевает ролью», а создает новые роли и в каком-то смысле даже занимается социально-психологическим нормотворчеством, когда окружающие могут сказать о нем не просто как о хорошем «семьянине», «учителе» или «руководителе», а как об «уважаемом Иване Ивановиче» или «уважаемой Авдотье Петровне», которых нельзя соотнести с какой-то социальной ролью или профессией, так как они уникальны и неповторимы сами по себе, а их жизнь является целым событием в глазах окружающих их людей. Личностное самоопределение — это нахождение самобытного «образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей. Наконец, самый сложный тип — это самоопределение личности в культуре (как высшее проявление личностного самоопределения). Рассуждая о самоактуализирующейся личности, А. Г. Асмолов подчеркивает ее обязательную внутреннюю активность, направленную и на «продолжение себя в других людях», что в каком-то смысле позволяет говорить даже о социальном бессмертии человека хотя бы как о возможности (1, с. 360 — 363). Высший тип самоопределения — это тогда, когда содеянное человеком является значительным вкладом в развитие культуры в ее широком понимании (производство, искусство, наука, религия), когда о человеке можно сказать словами А. М. Горького, что он стал «человеком человечества».

В попытке соотнести понятия «профессиональное самоопределение» и «личностное самоопределение» можно было бы пойти по упрощенному пути, отнеся к профессиональному самоопределению все, что касается выполнения трудовых функций, на конкретном трудовом посту, в конкретной специальности или профессии, а к личностному самоопределению отнести выбор и реализацию жизненной программы, саморазвитие личности и самореализацию на уровне культуры. Но ре-

альность такова, что по каждому из выделенных типов качество самоопределения может быть различным, ведь сами эти типы — это скорее стремление человека в чем-то определиться (самоопределиться), но еще не реализация этого стремления. Условно можно выделить пять уровней самоактуализации личности по каждому из выделенных типов самоопределения: 1) агрессивное неприятие данной деятельности, данного типа самоопределения (деструктивный уровень); 2) стремление мирно («по-хорошему») избежать данной деятельности; 3) выполнение данной деятельности по образцу, по шаблону, по инструкции (пассивный уровень); 4) стремление усовершенствовать, сделать по-своему отдельные элементы данной деятельности; 5) стремление обогатить, усовершенствовать выполняемую деятельность в целом (творческий уровень). Таким образом, получается, что даже ограниченная в плане свободы выбора деятельность (например, работа на конкретном трудовом посту) при творческом отношении к ней человека может позволить ему самоопределиться и самоактуализироваться на довольно высоком уровне (например, научные открытия совершаются иногда и при выполнении довольно скучных и однообразных экспериментов). И все-таки возможности личности в плане самоопределения значительно повышаются, когда устремления направлены на более высокие типы (жизненное, личностное самоопределение и, особенно, самоопределение в культуре). Обычно человек самоопределяется сразу по нескольким типам, но уровни самоопределения по каждому из этих типов могут различаться. Например, по своей профессии человек — настоящий творец, а в личной жизни — неудачник, боится жить, боится любить. Но поскольку творческое отношение к своей деятельности нередко является условием развития и саморазвития личности, а также условием успешной жизненной самореализации, то личностное самоопределение вполне возможно (в своих высоких уровнях) и по таким типам, как самоопределение в трудовых функциях или самоопределение на конкретном трудовом посту. Например, человек лучше всех в стране пробегает 100-метровку, становится чемпионом, а значит — знаменитым и очень уважаемым человеком, т. е. он получает реальное общественное признание.

В качестве содержательно-процессуальной модели профессионального и личностного самоопределения могут выступать различные варианты схемы построения личного профессио-

нального плана (перспективы) (2; 6; 9). В целом можно выделить следующие основные составляющие личного профессионального плана: ценностно-нравственную основу самоопределения, информацию (наличие вариантов выбора), эмоциональную (привлекательность профессиональных вариантов), морально-волевую (побуждающую действовать), планировочную (выделение профессиональных и жизненных целей, построение их иерархии, выделение этапов достижения выделенных целей и системы резервных вариантов), исполнительную и контрольно-корректировочную составляющие (постоянное переосмысление и улучшение профессиональных и жизненных перспектив). Помочь школьнику самоопределиться — это значит сформировать у него внутреннюю готовность самостоятельно, осознанно и добровольно строить, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного), т. е. научить школьника рассматривать себя развивающимся во времени и в жизнедеятельности.

Сказанное выше позволяет выделить основные моменты, характеризующие соотношение понятий «профессиональное самоопределение» и «личностное самоопределение». Личностное самоопределение является более широким понятием, но это не означает, что профессиональное самоопределение целиком включается в личностное (например, если человек по конкретному типу самоопределения реализует себя на невысоких уровнях, а сама деятельность в личностном плане для него незначима, то говорить о личностном самоопределении не приходится). Профессиональное самоопределение по сравнению с личностным предполагает часто более конкретную деятельность, определяемую специфическим предметом, условиями, средствами труда, а также спецификой межличностных производственных отношений и ответственности за данную работу (это связано с самим определением профессии ограниченного вида деятельности). Реально, в конкретных культурно-исторических условиях помощь человеку в профессиональном самоопределении осуществляется более целенаправленно (различными учебными заведениями и специалистами), тогда как помощь в личностном самоопределении проходит более хаотично, так как «научить быть личностью» и тем более «дать экзамен на право называться личностью» намного сложнее. Личностное самоопределение возможно даже в не очень благоприятных условиях, при ограниченном выборе путей самореа-

лизации, но при условии творческого отношения человека к выполняемой деятельности. Здесь возникает даже несколько парадоксальная ситуация, когда человек, способный самоопределяться и самоактуализироваться как личность в сложных и неподходящих для этого условиях, вызывает гораздо большее уважение, чем человек, самоопределяющийся и самореализующийся в подходящих («тепличных») условиях. Возможности самоопределения человека расширяются при увеличении степени свободы его действий, т. е. при переходе к таким типам самоопределения, как самоопределение в профессии, в жизни, личностное самоопределение и самоопределение в культуре, но опять же при условии, что по каждому из этих новых типов уровень самоопределения (и самоактуализации) будет достаточно высоким.

Представленные рассуждения о соотношении профессионального и личностного самоопределения позволяют обозначить некоторые проблемы, связанные с теорией, методологией и практикой самоопределения.

Реально и хороший педагог, и хороший психолог должны помочь школьнику и в профессиональном, и в жизненном, и в личностном самоопределении, т. е. практически все эти типы самоопределения сильно взаимосвязаны. Но все-таки между ними есть и определенные различия, и тогда возникает вопрос, должны ли быть отдельные специалисты по профессиональному и личностному самоопределению? Более того, даже в рамках профессионального самоопределения может ли один специалист осуществить полноценную помощь? Например, выбор профессии, профессиональная подготовка и адаптация к конкретному производству — это ведь не одно и то же. И хотя реально эта проблема решается (профконсультантом, профессиональным педагогом и руководителем-наставником на производстве), но в методологическом плане еще требуется уточнить специфику каждого из этих типов профессионального и личностного самоопределения, а также не забывать о сильной взаимосвязи и взаимовлиянии этих типов.

Помощь в самоопределении может носить перспективный (глубокий, систематический) характер и характер прагматический (сиюминутный, конкретный). Для каждого из этих видов помощи еще должны быть уточнены специфические формы и методы, а также сам объект и предмет помощи, ведь известно, что пока одни и те же методики часто используются и в ориентации на дальнюю перспективу, и при решении сегодняшних

задач (которые при этом решаются в «пожарном» порядке, в спешке).

Следующая, связанная с предыдущей проблема касается того, что не все школьники готовы к систематической работе по самоопределению, не осознают ее необходимости для осмысленного построения своего счастья. Не все школьники и их родители стремятся к реальному самоопределению, полагая, что ответственные решения за них должны принимать учителя и психологи. Особенно остро это может проявляться в условиях платного консультирования, когда «клиент» платит деньги и ожидает соответствующую оплату «услугу». Данная проблема имеет еще и этический характер, поскольку самоопределение — это дело добровольное и какое-либо насилие (принуждение или активное убеждение) здесь недопустимы.

В целом можно сказать в заключение, что проблема самоопределения в различных его типах (профессиональных и личностных) пронизывает всю практику и теорию психолого-педагогической работы и хотя бы пытаться размышлять о ней должен каждый специалист-человековед. Правда, здесь возникает еще одна довольно сложная проблема — проблема готовности педагогов и психологов размышлять о самоопределении, в том числе и о собственном профессиональном и личностном самоопределении.

Литература

1. Асмолов А. Г. Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 1990.
2. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев: Наукова думка, 1988.
3. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
5. Щедровицкий П. Г. Очерки по философии образования. М.: Педагогический центр «Эксперимент», 1993.
6. Климов Е. А. Как выбирать профессию. 2-е изд. М.: Просвещение, 1990.
7. Профессиональное самоопределение молодежи /В. А. Поляков, С. Н. Чистякова // Педагогика. 1993. № 5.
8. Super D. E. Self-realization through the work and leisure roles // Educational and vocational guidance. 1985. № 43.
9. Пряжников Н. С. Профорентационные игры: проблемные ситуации, задачи, карточные методики. М.: Изд-во МГУ, 1991.