

Л. А. Беляева

УСПЕХ КАК ЦЕЛЬ И ЦЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Выход России из трансформационного кризиса, серьезно осложняющего выработку перспективной стратегии развития страны и порождающего острый дефицит национальной интеграции и идентичности, создает дезориентирующий российское общество «вакуум смысла».

В сложившейся социокультурной ситуации на образование возлагается большая надежда и ответственность. Смыслы и приоритеты образовательной политики, философские основания новых образовательных парадигм реально могут предопределить перспективы развития страны.

Отсюда начинается огромное пространство философско-аксиологического и философско-педагогического дискурса о традициях и новациях, содержательности и технологичности, духовности и прагматичности российского образования, актуализирующего проблему смыслов и идеала образовательной политики, ценностных ориентиров деятельности образовательной системы, способных обеспечить выход страны из трансформационного кризиса.

Одним из таких ориентиров деятельности образовательных институтов в последнее время предлагается формирование успешной личности, другими словами: стратегическая цель – «образование для успеха».

Действительно ли такая целевая установка деятельности системы образования способна обеспечить решение современных проблем личности и общества? В этой связи в первую очередь необходимо определиться с тем, что такое успех.

С нашей точки зрения, успех – это недостаточно разработанная категория социально-гуманитарных наук, в которой находит отражение оценка жизненного пути человека, его деятельности и поведения. Категориальный статус это понятие получило в философии и педагогике прагматизма и носит ярко выраженный аксиологический характер.

В прагматизме (У. Джемс, Д. Дьюи) успех понимается как способность человека ставить и достигать желаемых целей, выбирая при этом наиболее адекватные и эффективные средства их достижения.

Успех необходимо отличать от удачи и везения, которые могут носить случайный характер, тогда как успех всегда является результатом усилий личности.

Факторы, определяющие жизненную успешность человека, можно разделить на субъективные и объективные.

Субъективные факторы включают в себя все то, что неразрывно связано с сознанием и самосознанием личности. В первую очередь здесь необходимо выделить систему ценностных ориентаций личности, которую можно представить как иерархию ее потребностей, интересов, целей, идеалов. В этом аспекте жизненная успешность определяется четким осознанием своих потребностей (чего я хочу, каковы мои цели), умением найти верный путь достижения своих целей, наличием сильной воли к их достижению. Успех – это и есть достижение того результата, на который человек рассчитывал, а средством его достижения является его собственная активность. Таким образом, успех зависит от знания себя, своих потребностей и способностей, собственной активности и упорства в достижении желаемого будущего.

Среди всех потребностей человека, являющихся наиболее значимыми для достижения жизненного успеха, следует отметить потребности в труде, истинном знании, добродетели, красоте (совершенстве), творчестве, потребность веры в идеалы. Потребности личности и их адекватное осознание в форме интересов являются необходимым условием успеха, так как именно потребности выступают первопричиной и двигателем человеческой активности. Человек не делает ничего, не делая это ради какой-либо из своих потребностей.

Философия и педагогика прагматизма (Д. Дьюи) на рубеже XIX – XX веков, а Ф. Бэкон с его знаменитым изречением: «Знание – сила» еще раньше (конец XVI в.) обратили внимание на то, что важнейшим инструментом достижения успеха являются разносторонние знания. При этом функция интеллекта, по Джемсу и Дьюи, состоит не в том, чтобы копировать мир, а в том, чтобы осуществлять правильное определение целей и выбор средств их достижения. Жизнь ставит перед человеком практические проблемы, связанные с вопросами о том, как лучше поступить в конкретном случае, чтобы достичь желаемых результатов, утвердив в нашем опыте наши ценности. Знание, которое ведет к достижению успеха, – это и есть истинное знание.

Сегодня мы должны признать, что на первом месте в решении проблемы жизненной успешности человека стоит социально-гуманитарное знание с акцентом на человековедении, в котором определяющую роль играет аксиология как учение о ценностях человеческого бытия и их практической реализации. Постижение ценностей человеческого бытия помогает выработать человеку систему

собственных ценностей, на вершине которых стоит представление человека о смысле собственной жизни. При этом смыслу жизни невозможно научить в рамках ни одной учебной дисциплины. Выработать смысл своей собственной жизни – это творческий труд, который никто не может совершить за человека. Однако аксиологическое знание оказывает в этом неоценимую помощь.

Знания личности входят в понятие компетентность, что в переводе с латинского означает «соответствующий», «способный». Отсюда можно сказать, что компетентность личности означает ее соответствие определенным требованиям (нормам, стандартам), наличие у нее способностей выполнять эти нормы, стандарты. Если человек ориентируется на успех, то его компетентность должна быть связана не только с аксиологическим знанием, но и с технологическим, т.е. знанием о том, как достичь успеха (поставленных целей).

В достижении жизненного успеха выдающийся философ XX века Э. Фромм выделяет и описывает две возможные стратегии: «иметь» и «быть».

Стратегия «иметь» является внешней формой самоутверждения личности посредством материального богатства. Приверженцы этой стратегии во главу угла успеха ставят обладание. Их главными вождениями становятся деньги, вещи, власть, ненасытное потребление. Перед ними меркнет ценность человеческой жизни, попираются мораль и нравственность, оправдываются любые средства в достижении поставленных целей. Сегодня мы видим многочисленные примеры подобной формы самоутверждения. Человек, исповедующий данную философию жизни, высоко ценит приобретение вещей и их демонстрацию. Ценность самого человека определяется материальными ценностями (деньги, дом, машина и др.). Вещи становятся символами успеха, а обладание ими – важнейшим источником удовольствия.

Интересно заметить, что в психоаналитической концепции З. Фрейда выявляется символическая связь между деньгами и фекалиями и вводится понятие анального характера, при котором жизненная энергия человека направляется в основном на обладание. По мнению Фрейда, установка на обладание является показателем незрелости личности, остановившейся в своем развитии. Это нездоровая, невротическая личность, и общество, где таких личностей большинство, становится также больным.

Противоположной является жизненная стратегия «быть». Она предполагает духовное развитие личности, ее творческую самореа-

лизацию в разнообразных видах деятельности, среди которых особое место занимает профессиональная самореализация. Смысло-жизненная установка «быть» не означает отказа от материальных благ, а предполагает решение вопроса о том, чему посвятить себя, что считать главным в своей жизни и чем жертвовать в первую очередь. Человек, ориентированный на то, чтобы «быть», стремится развивать свои человеческие качества, свои способности, свой талант. В рамках этой стратегии вечное богатство – не самоцель, а лишь средство удовлетворения потребностей более высокого порядка [1, с. 95-133].

Понятие о самореализации личности является центральным понятием гуманистической психологии, в рамках которой самореализация понимается как желание человека стать тем, кем он должен быть, как стремление к реализации всех возможностей и способностей, заложенных в человеке. По мнению видного представителя гуманистической психологии А. Маслоу, самоактуализирующаяся личность, в отличие от среднего человека, обладает рядом качеств, которые позволяют ей реализоваться. К ним относятся: адекватное восприятие реальности и правильное отношение к ней; принятие себя, других, природы; непосредственность, простота, естественность; центрированность на задаче, а не на себе; потребность в уединении; самостоятельность, отсутствие конформизма, относительная независимость от среды; постоянная свежесть оценки; опыт высших духовных состояний; чувство сопричастности, единения с природой; глубокие межличностные отношения; демократическая структура характера; различение средства и целей, добра и зла; невраждебное чувство юмора.

А. Маслоу также подчеркивает, что самоактуализированные личности ориентированы на достижения, им свойственна сильная увлеченность своей работой. Такие люди не боятся непонятного, нового, они идут им навстречу [2, с. 190-212].

Следует отметить, что в каждом человеке изначально существуют оба стремления – «быть» и «иметь». Какое из них возьмет верх, определяется не только индивидуальными биопсихологическими особенностями, но и спецификой непосредственного социального окружения и господствующими в данном обществе моральными нормами, ценностными установками, общей культурой.

К объективным факторам достижения успеха следует отнести биосоциальные факторы, от которых зависит та или иная степень успешности индивида. В первую очередь необходимо отметить такой

фактор, как здоровье, которое включает в себя не только телесное, но и психическое, и нравственное здоровье.

Во-вторых, здоровая семья, в которой закладывается фундамент успешности человека благодаря любовному воспитанию и развитию потребностей и способностей растущей личности.

В-третьих, здоровое общество в экономическом, политическом, социальном и духовном смыслах. С точки зрения натуралистической социологии (Г. Спенсер и др.) показателем нездоровья общества является рост безработицы, преступности, проституции, наркомании.

В-четвертых, система образования, нацеленная на создание условий для развития личностных качеств, необходимых для достижения успеха. Однако для системы образования, определения целей педагогической деятельности, содержания и технологий образования чрезвычайно важное методологическое и мировоззренческое значение имеет учет различного понимания успеха, его многоликости, наличие разных стратегий в его достижении, всего того, что нашло отражение в современной философии и психологии. В этом аспекте особое значение имеет аксиология как учение о ценностях человеческого существования.

Ценности всегда являются человеческими ценностями и носят социальный характер. Они формируются на основе общественной практики, индивидуальной деятельности человека в рамках определенных конкретно исторических общественных отношений и форм общения людей. С резким изменением социальных условий жизни резко меняется система ценностей, наступает период их переоценки. Это происходит сегодня в нашей стране. Процесс становления рыночных отношений обуславливает резкую смену ценностных ориентаций личности, мотивации поведения.

Суть рыночных отношений – экономический либерализм, конкуренция, стремление к прибыли. Их влияние на ценностные ориентации личности неоднозначно. С одной стороны, они пробуждают инициативу, активность, энергию людей, расширяют возможности для развития способностей и творчества личности. С другой стороны, развитие экономического либерализма и конкуренции ради прибыли приводит к таким последствиям, как двойная мораль, всеобщее отчуждение, психические фрустрации, неврозы и т.д. Ценности личности как бы пропускаются через призму рынка и приобретают характер рыночных ценностей. Не только материальная, но и духовная жизнь общества и личности строится по законам рыночных отношений и экономического обмена.

В условиях господства рыночных отношений личность нередко теряет свои высшие ценности, составляющие смысл ее жизни. Так, согласно Марксу, отчуждение человека от результатов своего труда разлагает и извращает все человеческие ценности. Возводя экономическую деятельность и присущие ей атрибуты – «прибыль, работу, бережливость» – в ранг высших жизненных ценностей, человек лишается возможности развивать подлинно моральные ценности человечества, богатство такими вещами, как чистая совесть, добродетель и т.д. Все это порождает общество всеобщего отчуждения, когда разрываются личные и общественные связи, нарушается человеческая солидарность, соборность, человек с головой уходит в мир повседневности и замыкается в нем. Сферы жизни общества также отчуждаются друг от друга и особенно от духовной сферы, ядром которой является мораль и нравственность. Экономика и политика становятся грязным делом, а духовная сфера, все, что к ней относится, хиреют.

На уровне отдельного индивида все это приводит к потере смысла жизни и образованию экзистенциального вакуума. В экзистенциальном вакууме оказывается человек, запутавшийся в ценностях или не нашедший их. В этих условиях в обществе немалое количество людей охватывает пессимизм как такое духовно-нравственное состояние, в котором мир воспринимается в мрачном свете, как безнадежно погрязший во зле и страдании, а жизнь человека кажется бессмысленной. Отсюда разнообразные формы бегства от действительности – пьянство, наркомания, бродяжничество, суицид либо безудержное потребление, у детей – бегство из семьи, школы, бродяжничество и другие формы девиантного поведения. Поэтому в подобных социальных условиях индивиды чаще всего достигают не жизненного успеха, а жизненного фиаско. Что может сделать система образования в этих условиях?

Рассматривая роль образования в обеспечении жизненного успеха личности, прежде всего, хотелось бы отметить необходимость корректировки целей и средств деятельности системы образования на основе идей современной философии, психологии и педагогики. На основе сказанного выше можно считать, что успех является формой самореализации человека, ориентированного на достижения. В конечном итоге, он определяется тем, насколько правильно человек определил смысл своей жизни, свое предназначение и выполнил, осуществил их. В этой связи нам представляется, что в основе разработки стратегии образования для успеха лежит учет трех факторов: потребностей

человека, потребностей культуры и потребностей социума, представленных в трех матрицах: антропологическая, культурная и социумная матрицы педагогического целеполагания.

Культура в интересующем нас аспекте может быть определена как позитивный опыт человечества, обладающий человекотворческой функцией. Из анализа различных сторон культуры неизбежно вытекает вывод о наличии в ее структуре трех слоев:

- познавательный слой культуры включает в себя многообразие знаний, как эмпирических, так и теоретико-методологических;
- практическо-поведенческий слой культуры представлен правилами, стереотипами, нормами, технологиями поведения и деятельности;
- ценностно-ориентирующий слой культуры составляют разнообразные ценности. При этом смысловое ядро культуры как целого представляют именно ценности, ибо они задают ориентиры и практической, и познавательной деятельности человека, являясь подлинными регуляторами человеческой жизни. Дифференциация и интеграция ценностей, их иерархии отражают не только сущность человека, но и культуры. В ценностях находит свое проявление взаимозависимость человека и мира. Культура управляет жизнедеятельностью человека через систему ценностей. В каждой культуре существуют модели идеального человека и достойного его образа жизни.

Антропологическая матрица педагогического целеполагания зависит от понимания природы и сущности человека. Человек – это существо, способное к саморегуляции и самосовершенствованию, реализации своего собственного проекта, который имеет ценностно-смысловую природу. Человек во многом продукт своего собственного выбора, основанного на иерархии воспринятых ценностей.

Выбор как ключевого момента саморегуляции и самореализации человека всегда представляет большую трудность для человека. Не случайно в периоды переоценки ценностей, крушения общественных и личных идеалов наблюдается всплеск мистицизма, возрастает интерес к религии, гадалкам и прорицателям. Люди надеются получить помощь в принятии решения, осуществлении выбора, найти явные или скрытые намеки на то, как жить, как себя вести в сложной жизненной ситуации, как сделать свой выбор.

Что может служить критерием выбора? Это могут быть ценности, смыслы, жизненные цели, принципы, проекты жизни, доминирующие потребности, мотивы. Сфера критериев выбора – это сфера значимого, важного и ценного для человека, того, что имеет для него личност-

ный смысл. Поэтому образование призвано помочь человеку осознать критерии, на основе которых он строит свое поведение.

Отсюда важнейшим условием деятельности образования сегодня является уточнение его парадигмы: не просто человек знающий (познавательный компонент), умеющий {прагматический компонент), но и человек понимающий, способный к самопроектированию и самореализации, самостоятельному выбору на основе иерархии ценностей и смыслов, имеющих личную значимость (аксиологический компонент). Поэтому и парадигмой современного образования должно стать образование для личностного развития на основе самомотивации и самопроектирования с опорой на ценности и смыслы культуры, приобретшие личностную значимость. На наш взгляд, именно такая парадигма образования обеспечивает жизненный успех личности.

Деятельность всей системы должна быть нацелена на создание условий для развития личностных качеств, необходимых для достижения успеха. К ним относятся: развитые потребности, интересы, ценности личности; развитые интеллект, чувства и воля, их гармония; развитое мировоззрение; коммуникативные умения; умение выбирать как цели, так и средства их реализации; умение принимать правильное и своевременное решение; умения извлекать полезные знания из опыта других и учиться на собственных ошибках; умение управлять собой (самоорганизация, планирование своих действий, самодисциплина, самоконтроль); целеустремленность, настойчивость, терпение; вера в себя, свои силы и возможности; формирование здорового образа жизни; формирование жизненной стратегии «быть».

Иными словами, данная парадигма образования предполагает личностно-ориентированную стратегию и тактику, основанную на принципах гуманистической направленности, инновационности, культурологического и аксиологического подходов.

Литература

1. Фромм, Э. Иметь или быть? / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1986.
2. Маслоу, А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. СПб.: Питер, 2009.