

## **И. А. АБРАМОВА**

### **Лексикографическая компетенция школьника в контексте формирования языковой личности**

Система образования в любом типе общества выступает важнейшим инструментом формирования и поддержания его социального, экономического, политического и культурного единства. Благодаря образованию, как отмечает А. Н. Кохичко, «определяется личность человека, его жизненная позиция и ценностные ориентации, ее мировоззрение и мироотношение, самоидентификация и приобщение к культуре». Однако в условиях новых социальных реалий в России, при расширении масштабов межкультурного взаимодействия, переходе человечества к информационному этапу своего развития и экономике, основанной на быстро обновляющихся информационных технологиях и знаниях, на передний план выходят новые социальные запросы, определяющие новые цели образования и стратегию его развития. Современный государственный заказ в образовании «направлен на воспитание поколения граждан страны, владеющих знаниями, навыками и компетенциями, позволяющими активно и эффективно действовать в условиях инновационной экономики, на воспитание их в духе идеалов демократии, правового государства и в соответствии с общечеловеческими и традиционными национальными ценностными установками» [1, с. 3].

Новая модель обучения русскому языку, складывающаяся в условиях модернизации российского образования, призвана решать вопросы духовно-нравственного развития личности на основе приобщения учащегося к системе общественных ценностей, формирования у него чувства патриотизма, национального самосознания и поликультурного мышления. Смена образовательных задач, осознание необходимости изучения родного языка как средства выражения мировоззрения народа — все это обусловило необходимость обновления содержания обучения русскому языку в общеобразовательной школе.

В настоящее время в системе общего среднего образования подготовка учащегося как личности выступает определяющей характеристикой его качества. Сейчас стало ясно, что проблемы преподавания русского языка и проблемы образования в сфере родного языка имеют принципиальное значение не только с точки зрения развития и становления отдельной личности, но и с точки зрения развития российского общества и государ-

ства в целом. Так, одно из приоритетных направлений развития России до 2020 года — развитие человеческого потенциала посредством совершенствования образования, «ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности» [2, с. 8]. В федеральном законе «Об образовании» указывается, что «свободное развитие личности» должно быть приоритетом образования.

Важнейшая роль в реализации целей и задач, стоящих перед российской школой, принадлежит изучению родного языка, поскольку преподавание отечественного языка составляет предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий их результаты. Русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей ребенка, развивает его абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами и влияет на качество усвоения всех других школьных дисциплин. Велика роль русского языка в развитии памяти, внимания, наблюдательности и других личностных свойств, в формировании языковой личности учащихся в целом.

Ю. Н. Караулов определил языковую личность как «многослойный и многокомпонентный набор языковых способностей, умений, готовностей к осуществлению речевых поступков разной степени сложности, поступков, которые классифицируются, с одной стороны, по видам речевой деятельности (имеются ввиду говорение, аудирование, письмо и чтение), а с другой — по уровням языка, т. е. фонетике, грамматике и лексике» [3, с. 29]. Языковая личность — это личность, способная к продуктивному общению, к коммуникации, достигающей заданного эффекта.

Базовым качеством речи, обуславливающим эффективность коммуникации, является правильность, т. е. соблюдение в речи языковых норм (орфоэпических, лексических, морфологических, синтаксических). Сведения о нормах литературного языка школьник может получить, обратившись к разного рода лингвистическим словарям. Поэтому уже в начальной школе возникает проблема формирования у учащихся лексикографической компетенции, которая становится особенно актуальной в связи с необходимостью формирования у них информационной грамотности. Информационная грамотность рассматривается как набор умений и навыков школьника, позволяющий ему находить информацию, критически ее оценивать, выбирать нужную информацию, использовать ее, создавать новую информацию и обмениваться информацией.

Существует множество авторских определений и классификаций компетентности и компетенции. Так, теория компетентностного подхода апеллирует к этим двум названным выше понятиям.

С точки зрения И. А. Зимней, компетенции — некоторые внутренние, потенциальные психологические новообразования (знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлений. Компетентность, в свою очередь, это интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной деятельности человека, знания, на базе которых он способен использовать компетенции [4, с. 15].

Лингводидактический энциклопедический словарь дает следующее определение: «компетенция — совокупность знаний, умений, навыков, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способность к выполнению какой-либо деятельности на основе приобретенных знаний, умений, навыков» [5, с. 118]. Компетентный говорящий / слушающий (по Н. Хомскому) должен: а) образовывать предложения / понимать речь; б) иметь суждения о высказывании, т. е. усматривать формальное сходство / различие в значениях двух предложений. Компетентность же — это способность личности к выполнению какой-либо деятельности на основе жизненного опыта и приобретенных знаний, навыков, умений [там же, с. 117]. Таким образом, если компетенцию можно рассматривать в виде совокупности знаний, умений, навыков, приобретенных в ходе обучения и образующих содержательный компонент такого обучения, то компетентность означает свойства, качества личности, определяющие ее способность к выполнению деятельности на основе приобретенных знаний и сформированных на их основе умений и навыков. Можно сказать, что в лингводидактике разграничение понятий компетенция и компетентность базируется на утверждении Н. Хомского о необходимости видеть различие между компетенцией (знанием языка говорящим / слушающим) и употреблением (использованием языка в конкретных ситуациях).

Базой для формирования лексикографической компетенции является лексикография. Лексикография — это раздел языкознания, занимающийся теорией и практикой составления словарей. Практическая лексикография обеспечивает выполнение следующих общественно важных функций: обучение языку; описание и нормализация родного языка; обеспечение межъязыкового общения; научное изучение лексики языка.

Лингводидактами выделяется также учебная лексикография, которая рассматривается как отрасль методики русского языка, посвященная составлению учебных словарей, отбору лексических минимумов при изучении русского языка как родного и как неродного для разных типов учебных заведений, для разных ступеней обучения, а также типам толкования слов, структуре словарной статьи в различных учебных словарях и т. п. [6, с. 63]. Л. А. Новиков характеризует учебную лексикографию как лексикографию меньших форм и большей обучающей направленности [7, с. 11].

В рамках учебной лексикографии решаются следующие проблемы: теория и практика создания учебных словарей; теория и практика создания лексических минимумов; теория и практика учебной лексикостатистики; теория и практика создания учебных пособий по лексике идеографического типа; теория и практика презентации и семантизации лексики в словаре учебника [8].

Теория учебной лексикографии получила дальнейшее развитие в трудах многих лингвистов и методистов: Л. А. Новикова, В. В. Морковкина и др. В настоящее время имеются следующие типы учебных словарей: толковые словари (родного и неродного русского языка), синонимические, антонимов, паронимов (смешиваемых слов), фразеологические, этимологические, словообразовательные, орфографические, орфоэпические, грамматические, словари ударений, сочетаемости, словари трудностей русского языка, а также двуязычные и прочие словари для изучения неродного языка.

В Примерной программе основного общего образования по русскому языку для общеобразовательных учреждений с русским языком обучения умение пользоваться различными лингвистическими словарями относится к языковой и лингвистической (языковедческой) компетенциям. В документе прописано также содержание, обеспечивающее формирование этих компетенций: словарь как вид справочной литературы, словари лингвистические и нелингвистические, основные виды лингвистических словарей: толковые, этимологические, орфографические, орфоэпические, морфемные и словообразовательные, словари синонимов, антонимов, фразеологические словари [8, с. 9].

Однако мы считаем, что целесообразно выделить *лексикографическую компетенцию*, которая включает:

1) знания: о традициях русской лексикографии, о зарождении теории и практики становления словарей, о традиции и учете новым поколением

ученых-словарников достижений лексикографической науки и практики; типологии лингвистических словарей; основных приемов подачи слова в словаре, структуры лексикографической статьи; знания об информационном потенциале словаря в формировании современной языковой культуры;

2) умения:

а) лексикографические: определять специфику словарей разных типов; читать словарную статью; извлекать необходимую информацию из словарной статьи;

б) общеучебные: прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения; устанавливать причинно-следственные связи; находить, формулировать и решать проблемы; добывать новые знания;

3) навыки:

а) лексикографические: потребности обращаться к словарю; пользования словарями;

б) общеучебные: самостоятельной работы; критического мышления; самоорганизации и самоконтроля.

Общеучебные умения и навыки выделены А. А. Хуснутдиновым [9].

Таким образом, можно сказать, что лексикографическая компетенция в самом общем виде — это осознание потребности обращаться к словарю, умение выбрать нужный для решения конкретной познавательной и коммуникативной задачи словарь, умение прочесть словарную статью и извлечь необходимую информацию.

Тогда под лексикографической компетентностью может пониматься высокий уровень общих и специальных теоретических знаний, умение использовать в практической деятельности лексикографические издания любых типов, а также сформированные навыки самостоятельной научно-исследовательской работы в области лексикографии. Лексикографическая компетентность характеризует высокую степень филологической подготовки учащегося.

### **Литература**

1. Хохичко, А. Н. Педагогическая концепция осознания младшими школьниками российских национальных ценностей средствами русского языка [Текст] : автореферат дис. ... д-ра пед. наук. — Челябинск, 2011. — 46 с.

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Текст]. — М., 2008. — 122 с.

3. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность [Текст]. — 6-е изд. — М. : Изд-во ЛКИ, 2007. — 264 с.

4. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека [Текст] // Высшее образование сегодня. — 2005. — № 11. — С. 42.

5. Шукин, А. Н. Лингводидактический энциклопедический словарь [Текст]. — М. : АСТ : Хранитель, 2008. — 746 с.

6. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.». — М. : Просвещение, 1998. — 240 с.

7. Новиков, Л. А. Учебная лексикография и ее задачи [Текст] // Вопросы учебной лексикографии / Под ред. П. Н. Денисова и Л. А. Новикова. — М., 1969. — С. 3—11.

8. Морковкин, В. В. Основы теории учебной лексикографии [Текст] : дис. ... д-ра филол. наук в форме научного доклада. — М., 1990.

9. Хуснутдинов, А. А. Лексикография от альфы до омеги: проект омега [Электронный ресурс] // Языковое образование в России: прошлое, настоящее, будущее. — [http://main.isuct.ru/files/konf/hum2005/lang\\_edu\\_rus\\_2005.htm](http://main.isuct.ru/files/konf/hum2005/lang_edu_rus_2005.htm).