

ния той или иной проблемы, заключенной в педагогической ситуации, проводится ее коллективное обсуждение с последующим оформлением результатов в виде итогового *заключения*, которое может представлять собой *эссе*.

На заключительном – *рефлексивном* этапе игры студенты делятся личными впечатлениями от проведенного мероприятия, дают ему свою оценку, дискутируют, обмениваются мнениями, задают интересующие их вопросы, касающиеся прохождения практики. Наблюдение за рефлексивной деятельностью студентов позволяет преподавателю сделать общий вывод об их готовности к решению тех или иных задач предстоящей практики и будущей профессиональной деятельности.

Подводя итог, отметим, что разработанные для интерактивной игры задания, которые прошли педагогическую экспертизу [4; 6; 7], не только повышают мотивацию студентов к прохождению практики, но и позволяют им проявить свои профессиональные качества или скорректировать модель поведения в сложных для них профессиональных ситуациях.

Список литературы

1. Исаева Т.А., Шихов Ю.А. Роль практики в образовательном процессе вуза // Психология. Социология. Педагогика. 2013. № 2(27). С. 3 – 6.
2. Лазарева М.В. Формирование профессиональной компетентности бакалавров в процессе педагогической практики в условиях вуза / диссертация на соискание к.пед.н.:13.00.08 М.: МГПИ, 2009. 195с.
3. Положение о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования. ПРИКАЗ от 25.03.2003. Москва. № 1154.
4. Черепанов В.С. Основы педагогической экспертизы: учеб. пособие / В.С. Черепанов. Ижевск: ИжГТУ, 2006. 124 с.
5. Ростовцева В.М., Вельш А.В. Формирование основ профессиональной компетенции студентов в период учебной практики в современном вузе // Вестник ТГПУ. 2011. №10(112). С. 56 – 59.
6. Шихова О.Ф., Шихов Ю.А. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы // Образование и наука. 2013. №4. С.40– 57.
7. Шихова О.Ф., Габдуллина Л.А. Критерии для оценки объективированности педагогических контрольных материалов // Образование и наука. 2000. № 3. С. 82– 85.

УДК 378.146

Кальник А.П.
ПолтНТУ им. Ю. Кондратюка,
г. Полтава, Украина

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИНАХ

Аннотация. В статье проанализированы преимущества и недостатки различных методов контроля в преподавании гуманитарных дисциплин с точки зрения их соответствия современным требованиям к организации контроля учебных достижений студентов высших учебных заведений.

Ключевые слова: контроль знаний, гуманитарные дисциплины, методы контроля, тестирование, личностно-ориентированное обучение.

Распространение информационных и модульно-рейтинговых технологий, переход к личностно-ориентированному обучению обуславливают необходимость принципиальной изменения подходов к проблеме контроля знаний. В современных исследованиях [1; 3; 6 и др.] традиционные методы контроля (зачеты и экзамены в устной форме, письменные контрольные работы) критикуются за несоответствие современным требованиям к педагогическим измерениям. Отмечается необходимость внедрения инновационных методов контроля, прежде всего тестирования. При этом тестовый метод зачастую рассматривается как “безальтернативный” [6].

Но всегда ли оправдывает себя применение тестового метода контроля? Действительно ли он соответствует всем современным требованиям к педагогическим измерениям? Какие существуют альтернативы традиционным и тестовым методам контроля? Попробуем ответить на эти вопросы, проанализировав преимущества и недостатки методов контроля на материале гуманитарных дисциплин.

Анализ педагогических исследований (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.М. Бочарникова, В.И. Лозовая, Е.П. Петрашук, Л.Н. Романишина, Н.Ф. Талызина и др.) свидетельствует, что к контролю в учебном процессе современной высшей школы предъявляются следующие основные требования:

- обеспечивать объективное, валидное и надежное оценивание учебных достижений;
- способствовать достижению целей учебной дисциплины, учитывая ее специфику;
- создавать условия для активной учебно-познавательной деятельности;
- способствовать развитию и саморазвитию учащихся как субъектов познавательной и предметной деятельности;
- быть несложным с точки зрения организации и применения.

Спецификой дисциплин гуманитарного цикла с позиций аксиологического подхода является система и иерархия общечеловеческих, национальных и социальных ценностей. Содержание гуманитарных дисциплин включает в себя материал как “аксиоматического” (конкретные факты), так и “проблемно - эвристического” (интерпретация фактов, явлений) характера, т.е. дидактически переработанный социально-культурный опыт, необходимый для развития личностной ориентации. В гуманитарных дисциплинах зачастую отсутствуют четко выраженные связи между компонентами содержания: “знания существуют в форме мысли” (Г.И. Школьник в [2]). Это приводит к существованию множества гуманитарных истин, каждая из которых вполне оправдана собственной позицией человека.

Результатом познавательной деятельности студентов по изучению гуманитарных дисциплин является ценностно-нормативная система знаний, умений и навыков осуществлять оценочные действия относительно предметов, явлений, процессов, способов жизни, идеалов человека. Это означает, что студент должен не просто усвоить определенный объем знаний, а выработать свое отношение к тем или иным проблемам или событиям. Признаками успеваемости здесь является умение рассуждать, анализировать, делать выводы, обобщать, применять знания в различных условиях, приводить примеры, доказательства [5]. Очевидно, что достижение этой цели возможно выявить лишь с помощью адекватных методов контроля, а именно общения преподавателя и студента в непосредственной (устный контроль) или опосредованной (письменный контроль) форме. Таким образом, несмотря на очевидные недостатки традиционных устных и письменных методов контроля, при преподавании гуманитарных дисциплин от них (методов) отказаться невозможно.

Самым большим преимуществом тестового метода контроля является его способность обеспечить объективность, надежность, валидность и точность педагогических измерений. Объективность и надежность достигается и за счет ограничения количества правильных ответов (прежде всего в тестовых заданиях закрытого типа). Но, по мнению специалистов, материал гуманитарных дисциплин в силу его специфики, имеет весьма ограниченную подверженность формализации [5]. Особенностью гуманитарного знания является именно его творческая направленность, многовариантность не только ответа, но и решения, оно не может быть конкретным, строиться только по принципу “да” или “нет”. Поэтому тесты в преподавании гуманитарных дисциплин могут применяться только в отдельных случаях, прежде всего с целью проверки знания материала “аксиоматического” характера (терминологии, методов, принципов, законов, теорий и т.д.).

Чрезмерное увлечение тестовыми методами приводит к негативному воздействию на учебный процесс. Об этом свидетельствует опыт применения этого метода в западных странах, прежде всего США. Несмотря на значительные финансовые и интеллектуальные инвестиции в развитие тестирования, практика применения стандартизированных тестов подвергается в этой стране все большей критике. Специалисты отмечают тенденцию замены тестовых процедур на педагогическое оценивание, отход от тех типов измерения, в основе которых лежит психометрия и теория тестов и поиск таких методов, которые позволяют оценить не только правильность полученного ответа, но и способы решения, логику рассуждений, обоснованность мнений и много других учебных умений, которые невозможно оценить с помощью тестовых заданий закрытого типа.

Как зарубежные, так и отечественные специалисты приходят к выводу, что применение “обезличенных” тестовых методик приводит к уменьшению личностного смысла обучения. Так, академик А.В. Хуторской отмечает: “Считается, что это хорошо, если мы отделим функцию оценки учебных результатов от его непосредственных учителей и от него самого. Однако в этом случае будет уменьшаться субъективность контроля, а соответственно, и личностная значимость самого обучения” [7, с. 159].

Таким образом, тестирование способно обеспечить быстрое, объективное, валидное и надежное оценивание знаний. Вместе с тем, контроль с использованием тестов противоречит личностно-ориентированной, развивающей направленности гуманитарных дисциплин. Поэтому тестирование, на наш взгляд, может быть не основой, а лишь одним из методов проверки знаний в обучении гумани-

тарным дисциплинам. Наряду с тестами должны использоваться другие методы, прежде всего те, которые направлены на проверку уровня сформированности профессиональной компетенции студентов, способствуют активизации их познавательной деятельности, интеллектуальному развитию, обеспечивают возможность творческой деятельности.

К инновационным методам контроля, которые соответствуют вышеназванным требованиям, мы относим прежде учебное портфолио, контроль с помощью деловых игр и выполнения проектов. Из всего многообразия современных методов мы выделяем именно эти, так как, по нашему мнению, они лучше “вписываются” в традиционную дидактическую систему, не затрагивая содержание обучения, определенное нормативными документами, и одновременно в некоторой степени способны смягчить негативный эффект от недостатков, присущих традиционным методам контроля и обеспечить переход к личностно-ориентированному обучению. С другой стороны, использование таких методов, как деловые игры и проекты, является инновацией, поскольку они, как правило, используются в качестве методов обучения, а не контроля учебных достижений.

По мнению исследователей [8], названные методы имеют следующие преимущества:

- отражают комплексные учебные цели в виде компетенций и способствуют их достижению;
- дают возможность выявить и оценить те умения и навыки, которые невозможно выявить и оценить с помощью других методов контроля;
- дают возможность оценить как процесс, так и результат обучения;
- построены на основе современных теорий обучения (студент - активный участник учебного процесса).

Общими недостатками названных методов являются: сложность процесса оценки и его ненадежность и необходимость большого количества времени на проведение и оценивание.

В заключение следует отметить, что по нашему мнению, совершенствование системы контроля не должно означать ни коренного разрушения традиционной системы контроля, которая сложилась в настоящее время в отечественных учебных заведениях, ни механического копирования элементов западной системы образования. Если инновационные технологии будут интегрированы в учебный процесс и между собой, эволюционным путем вытесняя устаревшие и неэффективные методы, то удастся выработать оптимальный подход к организации контроля с учетом специфики отечественной системы образования.

Список литературы

1. Аванесов В.С. Методологические и теоретические основы тестового педагогического контроля: дисс. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Аванесов Вадим Сергеевич. СПб., 1994. 339 с.
2. Григорьева НА. Социокультурная идентификация личности в условиях современного гуманитарного образования // Инновации и образование: сб. материалов конф. Сер. “Symposium” / Санкт-Петербургское философ. общество. СПб., 2003. Вып. 29. С. 301-304.
3. Корсак К. Про якість інструментарію оцінювання: співбесіди, іспити, тести / Костянтин Корсак // Директор школи. Україна. 2001. № 5. С. 84–94.
4. Пейп С.Дж., Чошанов М. Учебные портфолио - новая форма контроля и оценки достижений учащихся // Великанова А.В. Технологии развития критического мышления через чтение и письмо: дебаты. Портфолио. Сер. Компетентностно - ориентированный подход к образованию: образовательные технологии. Самара, 2002. Вып. 2. С. 81-87.
5. Рыбка Д.П. Проблемы использования инновационных образовательных технологий в области гуманитарного знания / Д.П. Рыбка // Адукацыйныя і выхаваўчыя асяроддзі і практыкі. Зборнік навуковых артыкулаў пад агульнай рэдакцыяй кандыдата педагагічных навук УК Слабіна. Віцебск, 2005. С.121-124.
6. Тестові технології у навчальному закладі: метод. посіб. / Л.І. Парашенко, В.Д. Леонський, Г.І. Леонська. К.: ТОВ “Майстерня книги”, 2006. 217 с.
7. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. 383 с.
8. Linn R.L. Measurement and assessment in teaching / R.L Linn, N.E. Gronlund. Upper Saddle River: Merrill, 2000. 574 p.