

Э. Р. ГАЙНЕЕВ
Деятельностно-компетентностный подход
в профессиональном обучении

Социально-экономические преобразования, происходящие в современной России, выдвигают необходимость разработки новых подходов к решению проблемы самореализации личности в профессиональной деятельности, обеспечения высокого уровня профессиональной квалификации и мобильности, что предполагает стратегическую ориентацию системы профессионального образования на подготовку инициативных, творчески мыслящих работников, способных активно участвовать в решении инновационных вопросов производства.

Это связано с тем, что современное производство остро нуждается в рабочем высокой квалификации с творческим подходом в производственной деятельности, что нашло отражение в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (2010 г.), где подчеркивается, что модернизация и инновационное развитие — единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI века.

Начальное профессиональное образование имеет большие возможности для подготовки квалифицированных, практико-ориентированных рабочих, обладающих высокой профессиональной квалификацией, многофункциональными умениями, способных работать в современных условиях наукоемких и высокотехнологичных производствах. В связи с этим в последнее время возрастает занятость рабочих высокой квалификации, происходит в целом рост востребованности рабочих с творческим подходом в производственной деятельности, позволяющей ему наравне с инженерно-техническими кадрами участвовать в инновационном проектировании и развитии современного производства, предприятия. В то же время перспектива развития экономики, социальной сферы требует от рабочих новых профессиональных и личностных качеств, среди которых следует выделить системное мышление, экологическую, правовую, информационную, коммуникативную культуру; умение осознавать себя и предъявить другим; способность к осознанному анализу своей деятельности, самостоятельным действиям в производственной «ситуации нового вида» (С. А. Новоселов), приобретению новых знаний; творческую активность и ответственность за выполняемую работу.

Последнее возможно лишь при умениях мастера производственного обучения находить и применять новые, оригинальные решения, разноо-

бразные формы и методы в производственном обучении, производственной практике в условиях современного производства. Мастер, ориентированный на новации, создает специальные условия, способствующие развитию рационализаторских и творческих способностей в процессе планирования, организации, осуществления и контроля практического обучения, эффективного взаимодействия с преподавателями специальных дисциплин, социальными партнерами, руководителями производственной практики (наставниками) на базовом предприятии.

Таким образом, модернизация российского профессионального образования требует активного поиска новых моделей обучения, направленных на совершенствование образовательного процесса и его интенсификацию, подготовку будущих рабочих к жизни и труду в условиях рыночной экономики.

Одновременно следует отметить, что на современном мировом рынке труда востребован рабочий высокой квалификации, владеющий элементами творческо-конструкторской деятельности, рабочий-рационализатор [1, с. 32]. Так, в производственной сфере современной Германии насчитывается до 47 % рабочих высокого уровня квалификации, в США — 43 %, в Англии — 38 %, в России — всего лишь около 5 % [2, с. 5].

Отстаем мы также и по наукоемким, инновационным технологиям.

По данным профессора МГТУ им. Баумана Б. Виноградова, мировой рынок наукоемкой технологии уже жестко разделен, в следующем соотношении: доля США составляет — 39 %; Японии — 30 %; Германии — 16 %; Китая — 6 %. Доля России — всего 0,3 % [3, с. 4].

Такое положение во многом обусловлено тем, что в учреждениях системы начального профессионального образования недостаточное внимание уделяется созданию благоприятных условий для развития творческого потенциала личности обучающегося и формирования его профессиональной компетентности, самостоятельности, мобильности, чему должны способствовать федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения (ФГОС) начального профессионального образования (НПО), в которых предъявляются более высокие требования к профессионально-педагогической компетентности современного мастера производственного обучения и преподавателя специальных дисциплин, наставника на производстве.

Педагог образовательного учреждения НПО должен не только уметь проектировать учебный процесс, но и работать, эффективно взаимодействовать с социальными партнерами и, прежде всего, — работодателем. И не просто осуществлять методическое сопровождение процесса

профессиональной подготовки, но и уметь создавать, моделировать вариативную образовательную среду, в которой сами формы организации образовательного процесса, способы организации учебно-производственной деятельности обучающихся становятся интегративным, системообразующим компонентом содержания профессионального обучения. Следовательно, поиск педагогических условий, направленных на выполнение нового социального заказа — на формирование самостоятельной, инициативной, творческой и здоровой личности остается актуальным.

В профессиональных учебных заведениях, учреждениях НПО мастер производственного обучения выступает в качестве менеджера как основного субъекта системы управления учебно-познавательной и учебно-воспитательной деятельностью обучающихся в процессе практического обучения. Двойственный характер труда мастера заключается в том, что он должен обладать определенными социально-психологическими качествами и в то же время быть мастером в специальной, профессиональной подготовке. Одним из условий оптимальной профессионально-педагогической деятельности мастера является его умение хорошо ориентироваться в запросах потенциальных работодателей, отличные знания технико-технологических и социально-экономических возможностей и перспектив в производственных отношениях.

Особенностью новых ФГОС НПО является сокращение времени обучения (до 2 лет 6 месяцев), а также объема производственного обучения, что, по логике, должно компенсироваться увеличением практического обучения на уроках специальных дисциплин (лабораторные, практические работы и т. п.), а также и повышением качества подготовки.

В этом — повышение уровня «практической части», поскольку средний уровень образования преподавателей, как правило, выше среднего уровня образования мастера производственного обучения. Это создает противоречие и, в то же время, способствует повышению квалификации, как мастера производственного обучения, так и преподавателя спецдисциплин: мастер повышает теоретический уровень (по профессии), а у преподавателя спецдисциплин возникает необходимость повышения уровня практической подготовки (для проведения лабораторных и практических работ).

Кроме того, изменения в социально-экономической сфере приводят к изменениям в формах и видах профессиональной деятельности. Новые формы деятельности влияют на психологию и сознание людей и предъявляют новые требования к человеку. В этом отношении вариативная часть ФГОС также открывает широкие возможности для оперативного

внесения изменений в рабочие программы производственного обучения в соответствии с изменениями в видах профессиональной деятельности. Например, в последние годы на предприятиях России внедряется система непрерывного совершенствования «Кайдзен», но даже в ФГОС НПО нового поколения этот вид творческой деятельности работников предприятий не предусмотрен [1, с. 32].

Компетентностный подход в профессиональном образовании означает приведение образования в соответствие с требованиями современного производства, с учетом растущего уровня социализации и интеллектуализации труда работников. Вот почему в современной педагогике все чаще отдается предпочтение компетентностному подходу, который, основываясь на стратегии повышения гибкости, позволяет ориентировать профессиональную деятельность на разнообразие реальных производственных ситуаций.

Еще А. Н. Леонтьев отмечал, что реальное основание личности человека заключается не в глубине приобретенных знаний, умений и навыков, а в системе деятельностей, которыми реализуются эти знания и умения, поэтому в нашем случае, в основе компетентностного подхода, имеется в виду система профессиональных деятельностей в условиях реального производства — деятельностно-компетентностный подход.

Реализация деятельностно-компетентностного подхода, формирование *опыта* профессиональной деятельности организована следующим образом.

Вначале обучающийся овладевает опытом *учебно-познавательной* деятельности, где моделируются действия рабочего, осваиваются практико-ориентированные теоретические вопросы. Затем, во время лабораторных и практических занятий по спецдисциплинам и учебной практики в мастерских колледжа, формируется *готовность* к профессиональной деятельности путем моделирования условий, содержания реального производства, с использованием таких активных форм, как деловая игра, брейнсторминг (мозговой штурм) и т. д. И, в завершении формирования опыта профессиональной деятельности, уже на производственной практике, в условиях реального производства обучающиеся овладевают реальным *опытом* выполнения производственных работ.

На рис. 1 представлена структура формирования *опыта*, отражающая его интегративную структуру, заключающуюся в расстановке акцентов формируемой системы ЗУН в теоретическом и производственном обучении.



Рис. 1. Интегративная структура профессионального обучения

Подобное разделение (знания, умения, навыки), разумеется, весьма условно и понятие *опыт* мы понимаем как «совокупность знаний и практически усвоенных навыков, умений» с преобладанием одной из составляющих опыта в следующей логической последовательности:

Знания — Умения — Навыки — Готовность к деятельности — Опыт деятельности

Ориентированность ФГОС на формирование именно опыта профессиональной деятельности (в целом) становится важным связующим звеном гармоничного взаимодействия составляющих *опыта*, что способствует реализации деятельностно-компетентного подхода в подготовке будущего рабочего и специалиста высокого уровня квалификации. По схеме видно, что ключевая роль в реализации деятельностно-компетентного подхода, интеграции опыта, принадлежит мастеру производственного обучения, собственно, *интегратору* всей профессиональной подготовки в рамках вверенной ему группы.

Таким образом, трансформация опыта мастера производственного обучения, преподавателя специальных дисциплин, наставника базового предприятия завершается приобретением *опыта профессиональной деятельности* обучающимся в ходе производственной практики на пред-

приятии, что, в свою очередь, способствует более эффективному взаимодействию всех сторон образовательного процесса — мастера, преподавателя, наставника, следовательно — и повышению качества подготовки обучающегося — будущего рабочего.

К сожалению, изменения, происшедшие в последние десятилетия в системе НПО, все более нивелируют его роль и значимость мастера. На наш взгляд, необходимо, прежде всего, внести изменение в обозначении данной профессии. Еще 90-е годы прошлого столетия педагогами Уральского профессионально-педагогического университета предлагалось более и достойное и точное название — «инженер-педагог», поскольку роль современного мастера производственного обучения выходит далеко за рамки только «производственного обучения», именно он объединяет педагогическую триаду воспитания, обучения и развития.

Также непонятна ситуация, когда в условиях острейшего дефицита рабочих кадров в школе вводится «подушевое финансирование», что приводит к экономической заинтересованности в том, чтобы не «выпускать» учащихся после 9-го класса, а переводить в 10-й, 11-й, тем самым перекрывая учащемуся путь в рабочую профессию.

В советские времена мастер производственного обучения был самым высокооплачиваемым педагогом системы НПО: в его зарплату входили ежеквартальная премия за воспитательную работу, а также и премия за производственную деятельность группы. И зарплата мастера ничуть не уступала «средней по промышленности» и нередко были случаи перехода работников базовых предприятий в подшефные училища мастерами производственного обучения.

Это привело к тому, что в настоящее время нет притока молодежи на профессию мастера, нет молодых кадров.

Производственное обучение в системе подготовки рабочего строится в соответствии с операционно-комплексной системой. Соответственно, процесс обучения включает овладение трудовыми приемами, операциями, их закрепление и выполнение все более сложных комплексных работ. Основной задачей обучения, как известно, является формирование, закрепление и совершенствование знаний, умений и навыков по приобретаемой профессии.

Таким образом, практическое обучение (производственное обучение в учебно-производственных мастерских образовательного учреждения и производственная практика на предприятии) при подготовке будущего рабочего высокой квалификации является основой формирования опыта профессиональной деятельности обучающихся в учреждениях НПО.

В предлагаемой М. А. Петуховым модели рабочего целеполагание имеет два этапа:

1. построение модели профессиональной деятельности с описанием ее видов, сферы и структуры, определение возможных ситуаций этой деятельности и способов их разрешения, типовых профессиональных задач и функций;

2. определение на этой основе модели личности рабочего, включающей необходимые качества и свойства, знания и умения работника [4, с. 99].

Следовательно, модель личности рабочего задает ведущие функции обучения, отражающиеся в его целях, которых осуществляются на основе деятельностно-компетентного подхода с использованием профессионально ориентированных технологий. Это позволяет определить педагогические условия и их влияние на процесс формирования опыта профессиональной деятельности будущего рабочего.

Первым этапом реализации указанных педагогических условий является менеджмент производственного обучения, который проявляется в умениях мастера производственного обучения осуществлять приведение в соответствие содержания подготовки практического обучения и требований производства. Данное условие достигается следующим:

— системным анализом и выявлением новых видов профессиональной деятельности (изменений в видах деятельности) рабочего в непрерывно изменяющихся условиях современного модернизируемого высокотехнологического производства;

— определением обучающихся в период производственной практики на рабочие места с наиболее современным оборудованием;

— подбором наставников (руководителей) производственной практики на предприятии из числа наиболее квалифицированных рабочих, новаторов производства, имеющих опыт творческой деятельности (СНС «Кайдзен») и склонность к педагогической деятельности;

— внесением необходимых корректив в рабочие программы общетехнических и специальных дисциплин теоретического обучения, внесении в рабочие программы заданий творческо-конструкторской направленности.

Соответствие содержания образовательной программы с требованиями современного производства достигается соотношением программного материала с содержанием производственных условий при согласовании со специалистами службы управления главного энергетика предприятия, ремонтно-сервисного центра и преподавателями специальных и общетехнических дисциплин.

Системообразующей основой педагогических условий формирования опыта профессиональной деятельности являются не только структурные компоненты содержания указанных видов деятельности, но и инновационные формы организации учебных занятий по производственному обучению.

В заключение можно отметить, что ориентированность ФГОС НПО на формирование именно опыта профессиональной деятельности (в комплексе) становится важным связующим звеном гармоничного взаимодействия мастера производственного обучения, преподавателя специальных дисциплин и наставника базового предприятия, что способствует трансформации *опыта* и реализации деятельностно-компетентного подхода в подготовке будущего рабочего, повышению качества профессионального обучения.

Литература

1. Гайнцев, Э. Р. «Кайдзен-технологии» в подготовке квалифицированных рабочих [Текст] // Профессиональное образование. Столица. — 2010. — № 9. — С. 32—33.
2. Гайнцев, Э. Р. Организационно-педагогические условия подготовки рабочих высокой квалификации [Текст] // Методист. — № 2. — 2011. — С. 40—43.
3. Виноградов, Б. А. Большая наука против губительных реформ [Текст] // Левый марш. — 2009. — № 11 (211). — С. 4.
4. Основы профессионально-педагогической деятельности [Текст] : учеб. пособ. для студентов сред. проф. образования / Н. Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов. — М. : Мастерство, 2002. — 288 с.