

Т. С. ДОРОХОВА
«Профессионализм» и «компетентность» педагога:
соотношение понятий

Актуальность проблемы определения понятий «профессионализм» и «компетентность», а также соотношения данных понятий объясняется, прежде всего, ее социальной значимостью. Несмотря на внедрение новых педагогических методик, использование современных средств в процессе профессиональной подготовки педагогов, в школу приходят только около 50 % выпускников. Кроме того, существует противоречие между интеллектуальной готовностью и эмоционально-личностной направленностью выпускников на педагогическую деятельность.

Понятие «профессионализм» в отечественной педагогике активно использовалось уже в конце XIX — начале XX вв. Ведущими отечественными педагогами и философами (К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев, Н. И. Пирогов, В. В. Зеньковский, И. А. Ильин и др.) данное понятие рассматривалось в качестве ведущего показателя для оценки деятельности педагога. Важным педагогическим средством становления и развития профессионализма педагога Н. И. Пирогов признает воспитание, К. Д. Ушинский — идентификацию с опытом и культурой своего народа, В. В. Зеньковский — целостное мировоззрение, И. А. Ильин — личный духовный и жизненный опыт, В. А. Сухомлинский — гуманистические традиции и веру в собственные творческие и духовно-нравственные силы. Не сложно заметить, что общим в указанных позициях является ценностная направленность понятия «профессионализм». Интересно, что некоторые современные педагоги также рассматривают указанное понятие в основном относительно духовно-нравственных ценностей как основополагающих ориентиров становления и развития педагога. Так, В. А. Сластенин средством развития педагогического профессионализма считает «самоорганизацию качественных изменений в личности и деятельности», Н. Д. Никандров — ценности общества, В. И. Слободчиков — психологическую антропологию.

В конце 1990-х гг. был проведен ряд исследований, в которых была предпринята попытка раскрыть сущность и выявить структуру профессионализма педагогической деятельности. В результате в одном случае ставился знак равенства между понятиями «профессионализм» и «мастерство»; в другом — уровень сформированности мастерства называли профессионализмом; в третьем — это понятие ставили в один ряд с «самовоспитанием» и «самообразованием»; в четвертом — рассматривали

как самостоятельную категорию, выражающую результат творческой педагогической деятельности.

При этом анализ большинства исследований в области педагогики и образования, относящихся как к указанному периоду, так и к современности, показывает, что тезис педагогов-философов конца XIX — начала XX века о первичности ценностной составляющей игнорируется [1, с. 17].

Рассмотрим, как понятие «профессионализм» определяется в современной педагогической литературе. Профессионализм — степень овладения индивидом профессиональными навыками, а профессионал — индивид, основное занятие которого является его профессией; специалист своего дела, имеющий соответствующую подготовку и квалификацию. Профессионализм как психологическое и личностное образование характеризуется не столько профессиональными знаниями, навыками, профессионально-значимыми качествами, сколько непередаваемым искусством постановки и решения профессиональных задач, особым пониманием действительности в целом и трудных ситуаций деятельности [2]. На наш взгляд, данная позиция является приемлемой.

Но чаще профессионализм понимается как совокупность личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения им трудовой (в нашем случае педагогической) деятельности, что, по сути, сближает его с понятием «компетентность». Более того, в последнее время данные понятия употребляются как синонимы.

Проблема понятий «компетенция» и «компетентность» и их возможных классификаций обсуждается в отечественной педагогической науке с конца 90-х гг. прошлого века, когда встал вопрос о вступлении России в Болонскую систему. В частности, в «Европейском проекте образования», подготовленном экспертами Совета Европы еще в 1996 г., была не только выдвинута идея использования компетентностного подхода в процессе обучения, но и перечислены 309 ключевых компетенций, которые необходимо сформировать у выпускника.

Интересно, что понятия «компетенция» и «компетентность» в данном документе практически не разведены, употребляются как синонимы. Действительно для работодателя понятийный аспект не особо важен, он заинтересован в результате, т. е. в «компетентном» специалисте. В разработку понятийного аппарата компетентностного подхода в профессиональном образовании большой вклад внесли такие исследователи, как В. И. Байденко, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Ю. Г. Татура, А. В. Хуторской и др. Анализ литературы по указанной проблеме позволяет сделать некоторые выводы.

Во-первых, исследователи констатируют некоторую близость понятий «компетентность» и «компетенция», однако констатируют и наличие определенных различий между ними (О. М. Бобиенко, Е. А. Садовская, Т. М. Сорокина, В. А. Сластенин и др.).

Во-вторых, к основным сущностным особенностям понятия «компетентность» авторы относят следующие характеристики: освоенные способы деятельности, или опыт (Т. Д. Степанова); меру включенности человека в деятельность, в ее социальный «срез» (Б. Д. Эльконин); способность, позволяющую решать типичные проблемы и задачи, действовать на основе полученных знаний (Г. Б. Голуб, Л. М. Долгова, Л. М. Митина, И. Д. Фрумин); владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности (А. В. Хуторской).

В-третьих, понятие «компетенция» освещено в педагогической науке гораздо хуже, чем «компетентность». Обычно, компетенцию определяют как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [3].

В-четвертых, как и к определению рассматриваемых понятий, нет единого подхода к классификации компетенций и компетентностей.

Несмотря на некоторую неопределенность в вопросе о дефиниции рассматриваемых понятий, большинство современных исследователей под компетентностью понимают совокупность свойств (характеристик) личности, позволяющих ей качественно выполнять определенную деятельность, направленную на разрешение проблем (задач) в какой-либо (в нашем случае педагогической) отрасли [4].

Среди ключевых компетентностей педагога авторы обычно выделяют следующие: когнитивную (познавательную), представляющую собой совокупность специальных знаний и умений в области преподаваемой дисциплины; коммуникативную; управленческую (социально-организационную) и креативную (научно-исследовательскую) [5, с. 74].

Как видно из перечисленных компетентностей, исследователи на первое место ставят познавательную составляющую. При этом, по мнению авторов, различным специалистам (независимо от профессии) помимо перечисленных должны быть присущи компетентность в ценностно-смысловой ориентации, компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности, компетентность в здоровьесбережении, компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности. Однако

в педагогической деятельности указанные компетенции оказываются не столь важны.

Подобный же подход существует и в характеристике понятия «профессионализм» педагога. Так, по мнению ряда исследователей, формирование профессионализма педагога в современных условиях осуществляется в следующих направлениях.

Во-первых, в течение всей профессиональной жизни педагога, в ходе выработки соответствующих трудовых навыков происходит развитие его личности в направлении движения более высокого профессионализма, развития способов выполнения педагогической деятельности.

Во-вторых, одновременно изменяется сама личность педагога — субъекта педагогического труда, что проявляется как во внешнем облике (моторике, речи, эмоциональности, формах общения), так и в формировании элементов профессионального сознания (внимания, перцепции, памяти, мышления, эмоционально-волевой сферы). Это в более широком плане может рассматриваться как становление профессионального мировоззрения.

В-третьих, изменяются и соответствующие компоненты установки педагога по отношению к объекту деятельности — детям. Эти изменения проявляются:

— в когнитивной (познавательной) сфере — в уровне информированности об учащихся, степени осознания их значимости для учителя;

— в эмоциональной сфере — в интересе к тем, с кем работает педагог, в склонности к взаимодействию с учащимися и удовлетворенности от этого;

— в практической сфере — в осознании педагогом своих реальных возможностей влияния на детей и на людей вообще [6, с. 6—15].

Даже поверхностный анализ перечисленных направлений показывает, что духовно-ценностные составляющие в профессионализме педагога не имеют первостепенного значения. В данном случае присутствует некоторое противоречие между пониманием учеными понятия «профессионализм педагога» и характеристикой личности педагога. В частности, исследования, посвященные изучению личностных особенностей современного педагога, преимущественно основаны на аксиологическом подходе. Среди свойств личности современного педагога выделяются следующие: вежливость, вдумчивость, взыскательность, впечатлительность, воспитанность, внимательность, выдержка и самообладание, гибкость поведения, гражданственность, гуманность, деловитость, дисциплинированность, доброта, добросовестность, доброжелательность, идейная

убежденность, инициативность, искренность, коллективизм, политическая сознательность, наблюдательность, настойчивость, критичность, логичность, любовь к детям, ответственность, отзывчивость, организованность, общительность, порядочность, патриотизм, правдивость, педагогическая эрудиция, предусмотрительность, принципиальность, самостоятельность, самокритичность, скромность, справедливость, сообразительность, смелость, стремление к самосовершенствованию, тактичность, чувство нового, чувство собственного достоинства, чуткость, эмоциональность [7, с. 250].

Следует также отметить, что исследователи, характеризуя структуру понятий «профессионализм» и «компетентность», отмечают в качестве обязательной их составляющей способность к саморазвитию (самопознанию, самообразованию, самовоспитанию). В данном случае логично было бы вспомнить слова К. Д. Ушинского: «...учитель живет до тех пор, пока он учится, как только он перестает учиться, в нем умирает учитель». С данной точки зрения, как профессионализм, так и компетентность педагога являются показателем меры овладения общей и профессиональной культурой. Это не константный показатель, динамика его определяется спецификой труда педагога, творческой направленностью, осознанием значимости непрерывного пополнения арсенала педагогической и научно-исследовательской культуры.

Подводя итоги сказанному, следует отметить следующее. За последнее десятилетие российская педагогика сделала огромный шаг вперед в области конкретизации понятийно-терминологического аппарата. Это относится и к понятиям «профессионализм» и «компетентность». Однако, на наш взгляд, данные понятия все-таки не следует рассматривать в качестве синонимов. Под компетентностью можно понимать совокупность определенных профессиональных качеств, а под профессионализмом — определенный уровень овладения педагогом определенными качествами, необходимыми для эффективной реализации трудовой деятельности. Кроме того, в характеристике данных понятий, на наш взгляд, недостаточное внимание уделяется духовно-нравственной составляющей, что исторически было свойственно отечественной педагогической науке и практике. А это может привести к оправданию любых средств, методов достижения результата, в том числе и личностно-отчужденных, вредных способов воздействия на управляемую систему. Таким образом, акцентуация на аксиологическом подходе в данном контексте является необходимым условием вывода отечественной системы образования из кризиса.

Литература

1. Петренко, А. А. Становление и развитие профессионализма педагога-руководителя в системе непрерывного педагогического образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Рязань, 2011. — 41 с.
2. Введение в педагогическую деятельность [Текст] : учеб. пособие для студ. вузов. — М., 2000.
3. Пашкова, А. В. Развитие методологической компетенции студентов в области педагогической психологии на основе социального конструкционизма [Текст] : автореф. дис. ... канд. психол. наук. — Н. Новгород, 2008.
4. Байденко, В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) [Текст] : метод. пособие. — М., 2005. — 114 с.
5. Шарипов, Ф. В. Профессиональная компетентность преподавателя вуза [Текст] // Высшее образование сегодня. — 2010. — № 1. — С. 72—77.
6. Рогов, Е. И. Личность учителя: теория и практика [Текст] : учеб. пособие. — Ростов н/Д, 1996.
7. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие. — Ростов н/Д, 2003.