

О. Н. ГРИБАН

**Сущность и структура информационной компетентности
студентов педагогического вуза**

Современный этап развития образования отличается все более плотным внедрением компетентностного подхода, который предполагает четкую ориентацию на будущее, проявляющуюся в возможности построения каждым человеком своего образования с учетом успешности в профессиональной и личностной деятельности, а также в умении осуществлять выбор, исходя из адекватной оценки своих возможностей в конкретной ситуации. В целом компетентностный подход исходит из следующей позиции: в процессе обучения человек должен приобрести конкретные практико-ориентированные знания и развить определенные социально и профессионально важные качества, благодаря которым он сможет стать успешным в жизни [1, с. 7].

Педагог XXI века должен не только обладать необходимым для профессиональной деятельности объемом знаний, но и уметь ими творчески пользоваться в учебной деятельности: определять цели познавательной деятельности; находить оптимальные способы реализации поставленных целей; использовать разнообразные информационные источники; искать и находить необходимую информацию, оценивать полученные результаты; организовывать свою деятельность; сотрудничать с обучаемыми.

Трансформация образования в высокотехнологическую сферу актуализирует педагогические исследования и разработку проблем, связанных с формированием информационной компетентности будущих специалистов. Особую роль в становлении информационно компетентного педагога играет образование, полученное в высшем учебном заведении, ориентированное на практические навыки, на способность применять знания в новых педагогических условиях и ситуациях. Важными при таком подходе являются как общие математические и естественнонаучные дисциплины, так и общепрофессиональные учебные предметы, направленные на овладение компьютерными технологиями студентами педагогического вуза. В частности, применение компьютерных технологий в процессе обучения и преподавания отдельных дисциплин в вузе повышает профессиональные возможности студентов, тем более что педагогическая культура будущего учителя должна включать и такие профессиональные знания, умения, навыки и опыт деятельности, которые в своей совокупности носят название «информационной компетентности».

В контексте заявленной темы ведущими категориями являются «компетенция», «компетентность», «информационная компетенция», «профессиональная компетентность», «информационная компетентность». Несмотря на то, что эти термины активно используются в научной и учебной литературе, нормативной и повседневной разговорной лексике, тем не менее, трактовка стоящих за ними понятий до сих пор остается многозначной. Прежде чем определиться с термином «информационная компетентность», необходимо выявить основные существующие подходы к определению и сами определения понятий — «компетенция» и «компетентность».

В современной педагогической литературе категории «компетенция» и «компетентность» получили широкое освещение. Анализ трудов ведущих отечественных ученых позволяет выделить несколько подходов к определению понятий «компетенция» и «компетентность».

Понимание компетенции как совокупности взаимосвязанных качеств личности: знаний, умений, навыков и способов деятельности отражено в трудах Т. Е. Исаева, Н. Т. Печенюк, Н. Ф. Талызиной, А. В. Хуторского, К. В. Шапошникова и др. Компетентность же видится этими исследователями как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией. По мнению авторов, компетентный человек — это обладатель соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней.

Опора на деятельностную составляющую педагогического образования в определении рассматриваемых терминов отмечена ведущими отечественными учеными (Э. Ф. Зеер, Л. С. Лисицына, Г. К. Сслевко и др.). Обобщая взгляды этих авторов, можно сказать, что компетенции характеризуют различные предметы и виды деятельности специалиста, а компетентность выступает как интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее к деятельности.

Ориентация на результат обучения и рассмотрение компетенции как готовности субъекта эффективно организовать собственные ресурсы для достижения поставленной цели, а компетентности как результата образования, выражающегося в овладении обучаемыми определенным набором компетенций, прослеживается в трудах Г. Б. Голуб, А. Н. Завьялова, Е. Я. Когана, И. С. Фишмана и др.

В целом, понимание терминов «компетенция» и «компетентность» с содержательной, деятельностной и результативной сторон позволяет наиболее точно представить сущность этих понятий применительно к сфере образования. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет обобщенно определить «компетенцию» как полученные в результате обу-

чения в вузе знания, умения, навыки и способы деятельности, направленные на успешную профессиональную самореализацию; а «компетентность» — как способность и готовность использовать приобретенные и развитые в вузе компетенции для решения учебных и профессиональных задач.

В современной педагогической науке и практике широко применяется термин «*информационная компетенция*». Исследователи (О. Б. Зайцева, Л. К. Раицкая, А. Л. Семенов, П. В. Сысоев, С. В. Тришина и др.) информационную компетенцию понимают как знания, умения, навыки и способы деятельности в области информационных технологий, направленные на решение профессиональных задач. На основе анализа имеющихся в научной и методической литературе характеристик можно определить информационную компетенцию как *приобретенные в результате обучения конкретные знания, умения, навыки и способы деятельности, нацеленные на эффективное принятие решений в учебной и профессиональной деятельности, посредством использования компьютерных технологий*.

В нормативные документы и повседневную практику современного российского высшего образования прочно внедрился термин «*профессиональная компетентность*». Взгляды теоретиков относительно этого термина также неоднозначны. В психолого-педагогической литературе понятие «профессиональная компетентность» определяется как: а) совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда (Э. Ф. Зеер, Г. М. Коджаспирова и др.); б) единство теоретической и практической готовности к труду (А. Л. Семенов, К. В. Шапошникова и др.); в) комплекс знаний и профессионально значимых личностных качеств (О. Н. Шахматова, В. М. Шепель и др.). При некотором различии приведенных и других трактовок понятия, во всех них присутствует когнитивный и эмоциональный элементы, лексически по-разному оформленные. Обобщив имеющиеся определения, мы будем понимать термин «профессиональная компетентность» как *совокупность интегрированных знаний, умений и опыта, а также личностных качеств, позволяющих педагогу эффективно проектировать и осуществлять свою профессиональную деятельность*.

Таким образом, можно констатировать, что постоянное обновление понятийно-категориального аппарата педагогики и образования сопровождается активным осмыслением многих новых категорий и понятий, к каковым относятся, в частности, и понятия «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность» и др., диапазон имеющихся определений которых в настоящее время весьма широк. Такое положение можно объяснить тем, что авторы подводят под свои определения разные

основания (в ряде случаев в конкретные определения включается подробное описание структурных элементов; в некоторых трактовках делается упор на универсальность искомого определения).

Если исходить из дефиниции «понятия» как формы рационального познания, отражающей в обобщенной форме предметы и явления действительности и связи между ними посредством общих и специальных признаков, в которых выступают свойства предмета и явления [2, с. 186], то можно сказать, что начало разработки понятия «информационная компетентность» уходит своими корнями в конец 90-х гг. XX века и продолжается до настоящего времени.

Однако общепринятого определения термина «информационная компетентность» на данный момент не выявлено. Можно отметить, что в авторских трактовках термина «информационная компетентность» у большинства исследователей (А. Н. Завьялов, Э. Ф. Морковина, Г. К. Селевко и др.) просматривается сходство в том, что информационная компетентность неразрывно связана со знаниями и умениями работы с информацией на основе информационных технологий и решением повседневных учебных задач средствами компьютерных технологий. Так, Г. К. Селевко, понимает информационную компетентность как «умение владеть информационными технологиями, работать со всеми видами информации» [3, с. 140]. А. Н. Завьялов расширяет трактовку информационной компетентности (называемой им еще и компетентностью ИТ-специалиста) и определяет ее, как «обладание знаниями, умениями, навыками и опытом их использования при решении определенного круга социально-профессиональных задач средствами компьютерных технологий, а также умение совершенствовать свои знания и опыт в профессиональной области» [4, с. 3]. Э. Ф. Морковина видит информационную компетентность как основу профессиональной компетентности, так как именно она, с одной стороны, обеспечивает реализацию профессиональных знаний, умений и навыков студента, с другой стороны, сама является условием его функционирования [5]. Как новую грамотность, в состав которой входят умения активной самостоятельной обработки информации человеком, принятие принципиально новых решений в непредвиденных ситуациях с использованием технологических средств, видит информационную компетентность А. Л. Семенов [6, с. 8]. В последнем определении видна уязвимость трактовки ввиду ее «принципиальности», так как использование технологических средств априори предполагает опору на эмпирический опыт, что не позволит «принять принципиально новые решения» даже в «непредвиденных ситуациях».

Опора на понимание терминов «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность» обусловила и наше понимание *информационной компетентности студента педагогического вуза*, которая определяется нами как *интегративное качество, характеризующееся высоким уровнем теоретических знаний и практических умений в области информационных технологий, способностью применять эти знания и умения в процессе освоения основной образовательной программы высшего профессионального образования, готовностью использовать компьютерные технологии в профессиональной деятельности для обеспечения высокого качества учебно-воспитательного процесса.*

Присутствие в литературе различных определений терминов свидетельствует, с одной стороны, о плюрализме мнений в данной научной области, с другой — делает необходимым определение места информационной компетентности в рамках компетентностного подхода. Поэтому важной для современной педагогической науки продолжает оставаться проблема классификации компетенций и компетентностей (В. И. Байденко, А. Н. Дахин, Э. Ф. Зеер, Е. М. Сартакова, А. В. Хуторской и др.).

До настоящего момента нет единой *классификации компетенций*, так же как нет и единой точки зрения на то, сколько и каких компетенций должно быть сформировано у студента в процессе получения высшего педагогического образования. В научной литературе выделяют следующие группы компетенций:

— *Профессиональные (предметные)* компетенции. Эти компетенции в зарубежной литературе рассматривают как «готовность и способность на основе предметных знаний и навыков решать задачи и проблемы целесообразно, методически верно, а также оценивать результаты» [7], тогда как отечественные исследователи определяют их как профессиональные приемы, навыки, технологии и методы предметной области обучения [8; 9].

— *Базовые (ключевые)* компетенции. Данные компетенции определяют как «способность рассуждать в абстрактных терминах, осуществлять анализ и синтез, быть лидером, решать задачи, адаптироваться, работать как в команде, так и самостоятельно» [10], в общем — это компетенции, которыми должны обладать все люди, независимо от их профессиональной принадлежности.

— *Социально-личностные (персональные)* компетенции — это некая совокупность компетенций, относящихся к самому человеку как к личности и к взаимодействию личности с другими людьми, группой и обществом [11].

— *Информационные компетенции* понимаются как знания, умения, навыки и способы деятельности, нацеленные на самостоятельное

и успешное участие в профессиональной деятельности с использованием компьютерных технологий [12, с. 14; 3, с. 140].

Необходимо отметить, что под эти группы компетенций подведены разные основания. Во-первых, они подразделяются на те, которые касаются всех людей и в то же время делятся по своей нацеленности на вполне определенные характеристики (качества, свойства) людей. Во-вторых, это группа компетенций, в основу которой заложен практико-ориентированный подход, к которому следует отнести и информационные компетенции.

В научной литературе рассматривается вопрос и о *классификации компетенций*. Так, в работах Г. Б. Голуб, А. Н. Дахина, Э. Ф. Зера, И. А. Зимней, Э. Ф. Морковиной, Г. К. Селевко, А. В. Хуторского и др. можно выделить следующие виды компетентностей: образовательную, профессиональную, информационную, аналитическую, когнитивную, коммуникативную, общекультурную, организаторскую, прогнозическую, проективную, технологическую и др. Следует подчеркнуть, что практически все исследователи делают акцент на важности информационной и коммуникационной компетентностей, значимости и взаимосвязи данных компетентностей в жизни выпускников вузов. Так, Э. Ф. Морковина отмечает, что информационная и коммуникативная компетентности выполняют интегративную функцию ввиду того, что развитие когнитивной компетентности невозможно без умения работать с информацией, что эта информация необходима в обучении студентов, которое невозможно без вступления в коммуникационные процессы [5, с. 29].

К вопросу о *структуре информационной компетентности* обучающегося в разное время обращались исследователи В. В. Бондарь, А. Н. Завьялов, Э. Ф. Морковина, А. Л. Семенов, А. А. Темербекова, С. В. Тришина и др. Все авторы говорят о взаимосвязи и взаимозависимости структурных элементов информационной компетентности, при этом исследователи либо выстраивают их иерархию, либо указывают на функциональное равенство компонентов. В качестве основных выделяются следующие компоненты информационной компетентности:

— *мотивационно-ценностный*, заключающийся в создании условий, которые способствуют вхождению обучающегося в мир ценностей, оказывающих помощь при выборе важных ценностных ориентаций; характеризует степень мотивационных побуждений человека, влияющих на отношение к работе и к жизни в целом [13];

— *профессионально-деятельностный*, определяемый как способность применять информацию, владение современными методами и способами поиска, сбора образовательной информации, умение находить ин-

формацию из различных источников, умение систематизировать и обобщать информацию, умение использовать полученную информацию для профессионально-педагогической деятельности [14, с. 23];

— *техничко-технологический*, отражающий понимание принципов работы, возможностей и ограничений технических устройств, предназначенных для автоматизированного поиска и обработки информации; умение классифицировать задачи по типам с последующим решением и выбором определенного технического средства в зависимости от его характеристик;

— *коммуникативный*, показывающий знание, понимание, применение естественных и формальных языков, технических средств коммуникаций для передачи информации от одного человека к другому (вербальных и невербальных);

— *операциональный*, заключающийся в коммуникативной, методической, организаторской и конструктивной деятельности [5, с. 30].

На наш взгляд, только комплексное применение представленных элементов позволит не только формировать, но и развивать информационную компетентность будущих учителей. Целенаправленное формирование всех элементов информационной компетентности способствует подготовке грамотного профессионала-специалиста в педагогическом вузе.

Исходя из нашего определения, в структуре информационной компетентности студента педагогического вуза мы выделяем комплекс приобретаемых ими информационных компетенций: терминологическую компетенцию, компетенцию в области владения стандартными средствами обработки информации, компетенцию в сфере организации учебной работы в предметной области с помощью компьютерных технологий.

Внедрение компетентностного подхода в отечественную образовательную практику соответствует общемировым тенденциям, отвечает требованиям инновационного развития образования, достаточно органично сочетается с традиционной инструментально-педагогической триадой: «знания — умения — навыки». Введение в новое поколение стандартов образования нормативного требования «компетенция» означает смещение акцентов на развитие способностей выпускников применять знания, умения и компетенции в повседневной учебной и профессиональной деятельности с целью личного развития и решения социально-профессиональных задач.

Литература

1. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Текст] / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. — М. : Логос, 2011. — 336 с.

2. Гузненко, З. И. Развитие общекультурных компетенций студентов-историков в процессе самостоятельной работы по дисциплинам предметного цикла [Текст] / З. И. Гузненко, В. В. Шаламов // Самостоятельная работа в современном образовательном учреждении: теория и практика. — Екатеринбург : Урал. пед. ун-т, 2010. — в 3-х ч. : Ч. 1. — С. 186—195.
3. Селевко, Г. К. Компетентности и их классификация [Текст] // Народное образование. 2004. — № 4. — С. 138—144.
4. Завьялов, А. Н. Формирование информационной компетентности студентов в области компьютерных технологий (на примере среднего профессионального образования) [Текст] : автореф. дис. ... канд. — Тюмень, 2005. — 17 с.
5. Морковина, Э. Ф. Развитие информационной компетентности студента в образовательном пространстве [Текст] : дис. канд. пед. наук. — Оренбург, 2005. — 212 с.
6. Семенов, А. Л. Роль информационных технологий в общем среднем образовании [Текст]. — М. : Изд-во МИПКРО, 2000. — 12 с.
7. Rahmenlehrplan für den Ausbildungsberuf Berufskraftfahrer // Berufskraftfahrer. BIBB, 2000.
8. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] // <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.
9. Байденко, В. И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса [Текст] / В. И. Байденко, Б. Оскарссон // Профессиональное образование и формирование личности специалиста: Науч.-метод. сб. — М. : Высш. шк., 2002. — С. 14—32.
10. Байденко, В. И. Болонский процесс: середина пути [Текст]. — М., 2005. — 379 с.
11. Сартакова, Е. М. Социально-личностные компетенции и условия их развития [Электронный ресурс] // <http://www.jurnal.org/articles/2008/red23.html>.
12. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Текст]. — М., 2006. — 29 с.
13. Тришина, С. В. Информационная компетентность как педагогическая категория [Электронный ресурс] // <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-11.htm>.
14. Темербекова, А. А. Информационная компетентность личности учителя как социально-педагогическая проблема [Текст] : моногр. / А. А. Темербекова, В. В. Бондарь. — М. : Изд-во МГУ, 2008. — 191 с.