

М. А. ГАЛАГУЗОВА

О сущности методологической компетентности
и проблемах ее формирования у магистрантов

Понятие «*методологическая компетентность*» не является новым для педагогики. Методология педагогики, методологические знания и умения, методологическая рефлексия, методологическая культура и другие понятия, непосредственно влияющие на методологическую компетентность ученого, нашли отражение в трудах В. В. Краевского и его последователей [1].

Проблема компетентности, в том числе методологической, связана с внедрением в систему образования России компетентностного подхода. Концептуальной основой компетентностного подхода относительно нового в мировой практике и образовании методологического инструментария, является идея *компетенций и ключевых компетенций*, сформировавшаяся в зарубежной социальной теории как один из наиболее эффективных способов разрешения противоречий в развитии образования и общества, которое ставит человека перед необходимостью быть компетентным во многих смежных областях деятельности и постоянно, на протяжении всей жизни обновлять свои знания.

Особый вклад в развитие теории компетентностного подхода внесли такие ученые, как В. И. Байденко, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др. В последнее время, пожалуй, самое большое количество публикаций посвящено именно проблемам компетентностного подхода: определению его сущности, взаимосвязи компетенции и компетентности, классификации компетенций, внедрению компетентностного подхода в систему образования и др.

При определении сущности «методологической компетентности магистранта» мы опираемся на родовые понятия «компетенция» и «компетентность». Изучение многочисленных психолого-педагогических работ позволяет нам трактовать *компетенции* как *готовность* личности к определенному виду деятельности путем формирования необходимых *знаний, умений* и ее определенных *качеств*, которые приобретаются благодаря обучению. Компетенции — необходимое условие для эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере, которые воспроизводят заранее выдвинутые социальные требования и находят отражение в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС).

Мы согласны с мнением И. А. Зимней, что «компетентности есть формируемые в образовательном процессе его обобщающие интегративные результаты» [2]. Компетентность — это интегративное свойство личности действовать и решать определенные проблемы на основе опыта и соответствующих компетенций.

В связи с принятием ФГОС общего образования (ООО) и перехода на двухуровневую подготовку кадров (бакалавриат и магистратура) в системе высшего профессионального образования (ВПО) в соответствии со стандартом третьего поколения (ФГОС ВПО) значительно возрос интерес и количество публикаций по проблемам методологической компетентности.

В опубликованных научных статьях и защищенных диссертациях рассматриваются различные проблемы формирования методологической компетентности: у учащихся [3], учителей, преподавателей и научных кадров [4; 6], студентов различных вузов [5] и др. В изученных нами работах понятие «методологическая компетентность» определяется по-разному:

— методологическая компетентность является потенциальным личностным качеством старшеклассника, характеризующимся системой методологических знаний и умений, устойчивым интересом к познавательной деятельности и осознанными установками на приобщение к научному познанию и миропониманию (Н. М. Кадулина);

— методологическая компетентность учителя географии включает методологические знания, методологические умения и навыки (Е. Г. Вегнер);

— структура научно-методологической компетентности студентов-магистрантов представлена тремя групповыми фазовыми компетенциями (проектировочной, технологической и рефлексивной) и дифференцирована тремя уровнями сформированности: когнитивный, деятельностный и творческий (Ю. И. Миняжова);

— компетентность в аналитической деятельности — это система взаимодействующих мотивации и интеллектуальной компетентности как системы базовых компетентностей (алгоритмической, дедуктивной, индуктивной и языковой), рефлексии и креативности (О. Н. Ярыгин);

— методологическая компетентность — это готовность и способность к научному поиску, что предполагает проявление методологической культуры, умения качественно и эффективно организовать, провести педагогическое исследование, обработать результаты и сделать выводы, в котором отражены результаты и ход научного поиска, суметь четко и ясно представить и защитить свои результаты (З. В. Никонова);

— теоретическая модель методологической компетентности учитывает современные философские и психологические теории и концепции, отражает естественнонаучные и гуманитарные подходы (С. К. Багадирова).

Не претендуя «на последнюю инстанцию», приведем наше понимание методологической компетенции и компетентности магистранта. *Методологическая компетенция магистранта* это готовность студента к проведению научного исследования на основе сформированных *методологических знаний, умений и методологической рефлексии*. Методологическая компетенция включает набор компетенций, определяющих различные аспекты его готовности к научно-исследовательской деятельности.

Методологическая компетентность магистранта — это способность личности на основе готовности мотивированно, самостоятельно проводить научно-исследовательскую деятельность и проектировать дальнейший научный рост.

Ограничимся приведенными выше рассуждениями. Мы не ставим задачу проанализировать приведенные определения, а только хотим обратить внимание на то, что понятийный аппарат «методологической компетентности» еще не устоялся. С научной точки зрения — это закономерное явление, когда происходит:

— расширение объема знаний об изучаемом предмете — методологическая компетентность в системе компетентностного подхода;

— изменение его содержания в зависимости от того, кому адресовано это понятие (учащийся, студент, преподаватель, аспирант, научный работник и пр.);

— изменение взаимоотношения между данным понятием и другими понятиями, в частности такими, как компетенции, профессиональные компетенции и др. ;

— определение его статуса в системе научных понятий — методологические знания, методологическая культура, методологическая рефлексия и др.

Однако в профессиональной подготовке магистрантов такое разночтение вызывает большие трудности для преподавателя вуза. Проанализируем ФГОС ВПО по направлению подготовки 050100 — «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «магистр»). В стандарте в качестве основополагающих характеристик выпускника приводятся компетенции, которые представлены общекультурными и профессиональными компетенциями. Последние в свою очередь разделены на общепрофессиональные компетенции и компетенции в областях педагогической, методической, управленческой и проектной деятельности. Выделим некото-

рые из компетенций, непосредственно влияющие, по нашему мнению, на методологическую компетентность магистранта (табл. 1).

Таблица 1

Виды компетенций	Определение компетенций
Общекультурные компетенции	<i>способность</i> к самостоятельному освоению новых методов исследования; <i>способность</i> самостоятельно приобретать... новые знания и умения... в новых областях знаний
Общепрофессиональные компетенции В области педагогической деятельности В области научно-исследовательской деятельности	<i>способность</i> осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейший образовательный маршрут и дальнейшую карьеру; <i>способность</i> руководить исследовательской работой обучающихся; <i>способность</i> анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных... исследовательских задач; <i>готовность</i> использовать креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; <i>готовность</i> самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки

Как видно из таблицы, компетенции определяются через понятия «готовность» и «способность». Готовность, как известно, это осознанная установка на определенный вид деятельности, которая связана с познавательными, мотивационными, волевыми и другими качествами личности. Способности же — индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения определенного вида деятельности. Несмотря на близость этих понятий, *готовность*, в первую очередь, связана с определенными *знаниями, умениями и навыками*, необходимыми в нашем случае для проведения научно-исследовательской работы по педагогике.

В требованиях к структуре основных образовательных программ магистратуры можно выделить следующие знания: современные парадигмы в предметной области науки, теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности, современные тенденции развития образовательной системы, принципы проектирования новых учебных программ. Среди умений студентов, обучающихся в магистратуре, выделены следующие умения: анализировать тенденции современной науки;

определять перспективные направления научных исследований; использовать современные методы научных исследований в предметной среде; способствовать осмыслению и критическому анализу научной информации; владеть навыками совершенствования своего научного потенциала.

Научно-исследовательская работа магистранта, согласно стандарту, включает планирование, проведение и корректировку научно-исследовательской работы и публичную защиту выполненной работы. Выпускной квалификационной работой студента является магистерская диссертация.

Магистерская диссертация обладает всеми основными признаками, присущими диссертации вообще, но в то же время она является учебной научно-исследовательской работой студента.

Написать магистерскую диссертацию возможно только в том случае, если студент владеет методологическими знаниями и умениями, которые в стандарте не прописаны явно, но они должны быть отражены в основных образовательных программах, которые разрабатывают образовательные учреждения самостоятельно. По моему мнению, это весьма сложная задача, даже для опытного преподавателя. Поэтому в настоящее время ощущается острая потребность в издании учебных пособий, методических рекомендаций и другой учебной и научной литературы для магистрантов, которые освещали бы вопросы профессиональной подготовки магистрантов в исследовательской, педагогической, методической и управленческой деятельности, как этого требует стандарт.

Как правило, в вузах методологические знания и умения формируются у магистрантов в процессе изучения курса «Методология и методы научного исследования». При этом преподаватели пользуются известными и доступными работами Ю. Г. Волкова, В. И. Загвязинского, И. А. Зимней, В. В. Краевского, А. М. Новикова, Н. В. Бордовской, В. М. Полонского и др., адаптируя их к программам подготовки магистрантов.

В магистратуре студенты начинают обучаться «не с чистого листа». Они уже имеют диплом об окончании того или иного вуза; в свое время они изучали курсы по методологии и методам научного исследования, выполняли курсовые и выпускные работы. Поэтому основные методологические характеристики научного исследования, такие как актуальность, проблема, гипотеза, задачи и др., не являются новыми для магистранта. Но, как показывает, мой многолетний опыт работы, магистранты не могут использовать эти знания применительно к своей диссертации, т. е. они не владеют методологической рефлексией — одной из важнейших характеристик любого научного исследования.

На семинарах, которые я провожу для магистрантов, аспирантов и соискателей, возникают всевозможные вопросы — от глубоко научных до весьма практических. Поэтому у меня возникло желание систематизировать те многочисленные вопросы, которые задают соискатели, от начала работы над диссертацией до ее защиты. В результате было написано научно-практическое пособие для начинающих соискателей и словарь-справочник по диссертационным исследованиям по педагогике [8].

Эти книги и известные публикации по методологии педагогики позволили разработать курс «Технология научно-педагогического исследования». Основная цель этого курса — формирование методологической компетентности магистрантов на основе методологических компетенций, предусмотренных стандартом и расширенных нами. Отсюда задачи курса: развитие методологических знаний и умений, формирование методологической рефлексии, формирование мотивации и устойчивого интереса к научно-педагогической деятельности.

Программа курса включает следующие разделы: общие вопросы научного исследования, методологические характеристики диссертационного исследования, обзор литературы по проблеме исследования, теория диссертационного исследования, экспериментальная часть диссертационного исследования, подготовка и защита магистерской диссертации.

Основной формой проведения занятий выступают семинары, а основными методами обучения — диалоги, дискуссии, презентации. На каждом занятии студенты последовательно изучают разделы по технологии работы над диссертацией. Затем закрепляют полученные знания, анализируют защищенные магистерские диссертации или авторефераты кандидатских диссертаций. Например, познакомившись с определением темы диссертации и правилами ее определения, студенты вначале анализируют темы защищенных диссертаций, делают некоторые замечания по формулировкам тем. Затем переходят к анализу своих (к этому времени студенты уже выбрали темы магистерских диссертаций). Каждый студент должен обосновать выбор и формулировку темы своей диссертации. И так по каждому разделу.

На всех занятиях используется техника, позволяющая проектировать на экране материалы изучения: отдельные тексты лекции, фрагменты обсуждаемых вопросов, правила оформления выходных данных источников и пр. Причем преподаватель вместе со студентами работает с представленными текстами, дополняет, исправляет, корректирует их.

В качестве самостоятельной работы для каждого раздела предусмотрены задания. Например, поиск литературы в библиотеке и Интернете

по теме своего исследования, определение методов теоретического и экспериментального исследования и др.

Кроме того, на каждом семинаре студенты знакомятся с учеными (философами, психологами, педагогами и др.), которые внесли определенный вклад в развитие методологии и методологии педагогики. Каждый магистрант получает задание изучить биографию того или иного ученого, представить ее в виде презентации на семинаре. Магистранты не просто запоминают фамилии ученых, но и представляют, в какой области науки они работали, интересные факты из их биографий, какие их труды нужно использовать в своей магистерской диссертации.

Такие семинары направлены на овладение студентами навыками рефлексии, групповой работы, самопрезентации, критического мышления. При этом на занятиях преподаватель не столько выполняет роль научного руководителя или научного консультанта, он становится наставником, тренером, тьютором и медиатором в одном лице. Подобные занятия обогащают не только магистранта, но и преподавателя.

К концу изучения курса каждый студент накапливает определенный материал по теме магистерской диссертации. Многолетний опыт работы с магистрантами свидетельствует о том, что разработанная методика положительно влияет на формирование методологической компетентности. Многие выпускники продолжают проводить научные исследования по педагогике и успешно защищают кандидатские диссертации.

Литература

1. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. — М. : Академия, 2006. — 400 с.; Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика [Текст] : учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. — М. : Академия, 2007. — 352 с.; Краевский, В. В. Методологическая компетентность педагогов-исследователей как условие обеспечения модернизации образования [Текст] // Соискатель-педагог. — 2008. — № 1. — С. 31—35 и др.
2. Зимняя, И. А. Компетентности и компетенции в контексте компетентностного подхода [Текст] // Иностранный язык в школе. — 2012. — № 6. — С. 2—10.
3. Кадулина, Н. М. Дидактические условия формирования методологической компетентности у старшеклассников [Текст] : дис. ... канд. пед. наук. — СПб., 2005. — 184 с. и др.

4. Вегнер, Е. Г. Формирование методологической компетентности будущего учителя географии средствами модульного обучения [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2007. — 18 с.; Багадирова, С. К. Методы и средства формирования методологической компетентности будущих преподавателей [Текст] : автореф. ... канд. пед. наук. — Майкоп, 2002. — 18 с.; Ярыгин, О. Н. Методология формирования компетентности в аналитической деятельности при подготовке научных и научно-педагогических кадров [Текст] : автореф. ... д-ра пед. наук. — Тольятти, 2012. — 42 с. и др.

5. Миняжова, Ю. И. Формирование научно-методологической компетентности студентов-магистрантов технического вуза [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2010. — 19 с. и др.

6. Никонова, З. В. Аспирантура как образовательная система подготовки компетентных научно-педагогических кадров [Текст] // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2010. — № 2. — С. 148—154.

7. Об утверждении и введении в действие ФГОС ВПО по направлению подготовки 050100 педагогическое образование (квалификация (степень) «магистр») [Текст] : Приказ Министерства образования и науки от 14.01.2010 № 35.

8. Галагузова, М. А. Диссертационные исследования по педагогике : вопросы и ответы [Текст] : науч.-практ. пособие. — Екатеринбург : СВ-96, 2011. — 256 с.; Диссертационные исследования по педагогике [Текст] : сл.-справочник / авт.-сост. М. А. Галагузова. — Екатеринбург, 2012. — 120 с.