

Шмурыгина О. В.

**ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УСПЕВАЕМОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ**

*Ольга Владимировна Шмурыгина*

*кандидат философских наук, доцент*

*shmur-olga@yandex.ru*

*Уральский институт ГПС МЧС России*

**INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN  
ENSURING THE QUALITY CONTROL OF STUDENTS IN LAW  
DISCIPLINES**

*Olga V. Shmurygina*

*UISFS of EMERCOM of Russia*

***Аннотация.** В статье рассматриваются возможности применения информационно-коммуникационных технологий при обеспечении контроля качества успеваемости обучающихся в процессе обучения по правовым дисциплинам.*

***Abstract.** The article discusses the possibilities of using information and communication technologies in ensuring the quality control of students' progress in the process of learning in law disciplines.*

***Ключевые слова:** правовые дисциплины, текущий контроль, промежуточная аттестация, информационно-коммуникационные технологии.*

***Keywords:** law disciplines, current control, intermediate certification, information and communication technologies.*

Одним из основных элементов процесса обучения по правовым дисциплинам является контроль правовых знаний, умений и навыков обучающихся.

В настоящее время актуальность проблемы контроля успеваемости обучающихся все больше связана с широким применением в образовательном процессе дистанционных технологий. Как оценить те результаты обучения, которых достиг обучающийся?

Поэтом информационно-коммуникативные технологии играют огромную роль в изменении системы контроля знаний учащихся. Новые системы контроля знаний на базе информационных и коммуникационных технологий характеризуются оперативностью, регулярностью, создают широкие возможности для дифференциации (создание индивидуальных заданий, отличающихся уровнем сложности, темпом выполнения), обобщения результатов и накопления материалов, позволяющих оценивать личностную динамику ученика. Кроме того, они позволяют совмещать процедуры контроля и тренинга [4, с. 24].

Можно выделить следующие функции контроля успеваемости (*Рисунок 1*).

для обучающихся	для преподавателя
<ul style="list-style-type: none"><li>• контроль обеспечивает качество усвоения знаний, дает возможность понять ошибки, неточности, вовремя их исправить и лучше понимать последующий учебный материал, а также формировать способность к самоконтролю</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• контроль дает информацию о ходе и качестве усвоения материала, типичных ошибках, внимании и интересе обучающихся, что позволяет видеть свои дидактические промахи и своевременно вносить коррективы в процесс преподавания</li></ul>

Рисунок 1 — Функции контроля успеваемости.

Существуют определенные требования к организации контроля за учебной деятельностью обучающихся (Рисунок 2).

### Индивидуальный характер контроля

- требующий осуществления контроля за работой каждого ученика, за его личной учебной деятельностью, не допускающий подмены результатов учения отдельных обучающихся итогами работы коллектива

### Систематичность

- регулярность проведения контроля на всех этапах процесса обучения, сочетание его с другими сторонами учебной деятельности обучающихся

### Разнообразие форм проведения

- обеспечивающее выполнение обучающей, развивающей и воспитывающей функций контроля, повышение интереса обучающихся к его проведению и результатам

### Всесторонность

- заключающаяся в том, что контроль должен охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков обучающихся

### Объективность контроля

- исключающая преднамеренные, субъективные и ошибочные оценочные суждения, и выводы учителя, основанные на недостаточном изучении школьников или предвзятом отношении к некоторым из них

### Дифференцированный подход

- учитывающий особенности каждого учебного предмета и отдельных его разделов.

### Единство требований преподавателей

- осуществляющих контроль за учебной работой обучающихся в данной группе

Рисунок 2 — Требования к организации контроля за учебной деятельностью обучающихся [3]

Следовательно, в процессе контроля педагог может составить определенную характеристику качества знаний каждого обучающегося и группы учеников. Это имеет свою структуру.

1. Умение продемонстрировать полученные знания, т.е. ориентирование по дисциплине.
2. Умение построить трансдисциплинарные и междисциплинарные взаимодействия с другими научными областями.

3. Умение найти применение полученным знаниям в повседневной жизни.

4. Умение сопоставить полученные знания со своим накопленным жизненным опытом [5].

Оценка знаний и умений обучающихся является так называемой «обратной связью» между преподавателем и обучающимся, тем этапом образовательного процесса, когда преподаватель получает информацию об эффективности обучения предмету.

Контроль знаний, усвоенных обучающимися при изучении учебных дисциплин, осуществляется посредством специально организованных контрольных процедур (аттестаций). Предусмотрены следующие виды аттестаций:

1. Текущий контроль успеваемости, осуществляется в течении семестра по результатам учебных занятий (выполнение домашних и письменных творческих работ, контрольное тестирование, индивидуальные и коллективные компьютерные тренинги, лабораторные и практические работы, активные семинары и. т. д.)

2. Промежуточная аттестация осуществляется по дисциплинам в соответствии с учебным планом соответствующего направления подготовки в форме экзамена, зачета, курсовой работы. Обучающийся допускается к промежуточной аттестации по учебной дисциплине после успешного прохождения по ней всех учебных процедур текущего контроля знаний.

3. Итоговая аттестация — комплексная оценка уровня подготовки выпускника учебного заведения в соответствии его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта. Итоговая аттестация проводится в виде итогового экзамена по отдельной дисциплине, итогового междисциплинарного экзамена по направлению, защиты выпускной квалификационной работы [1].

В правовом обучении понятие «контроль» употребляется также в несколько ином смысле — как учебное действие, входящее в суть самого про-

цесса учебной деятельности обучающегося в качестве его составного элемента. Контроль как учебное действие осуществляется не как проверка качества усвоения по конечному результату учебной деятельности, а как идущее по ее ходу и выполняемое самим обучающимся действие активного прослеживания безошибочности своих мыслительных операций, их соответствия существованию и содержанию изучаемой теории, служащей ориентировочной основой для правильного решения учебной задачи [4].

Текущим педагогическим контролем можно назвать все повседневные действия преподавателя, когда он на основе получаемых по каналам «обратной связи» сведений вносит те или иные коррективы в учебный процесс.

Это могут быть корректирующие действия преподавателя в ходе лекции на основе любых сигналов из аудитории, начиная с той или иной, даже малейшей, степени спада ее внимания к излагаемой лекции и заканчивая демонстративным игнорированием студентами лекторской речи.

Контроль за степенью усвоения учебного материала студентами преподаватель, конечно, осуществляет на различных групповых занятиях.

Групповые занятия позволяют контролировать общий уровень и ход усвоения программного материала студентами, выявить наиболее трудные для усвоения проблемы, чтобы на последующих занятиях, в том числе в лекциях и при организации самостоятельной работы студентов, внести те или иные коррективы принципиального характера, принять такие меры, которые, возможно, потребуют от преподавателя усилий, выходящих за пределы данного конкретного занятия.

Преподаватель может использовать призывы позитивного, мобилизующего, стимулирующего характера, способные немедленно переключить внимание аудитории. К формам текущего педагогического контроля относятся и некоторые виды письменных работ студентов. Это могут быть маленькие по объему тексты выполненных практических занятий, представляющих правовой анализ отдельных ситуаций, криминологическую характеристику отдельных свойств конкретной личности и. т. д. [2]

Теперь рассмотрим особенности каждого вида контроля качества успеваемости обучающихся в общем и профессиональном образовании.

Так, в общем образовании контроль успеваемости обучающихся осуществляется как в виде отметки учителя, так и самооценкой школьника. Самооценка в данном случае играет не самую последнюю роль, потому что адекватное оценивание своих знаний и умений предопределяет дальнейшее желание учеников к самообразованию и самосовершенствованию.

В общем образовании контроль успеваемости осуществляется в форме диктанта, теста, словарного диктанта, контрольных, проверочных и лабораторных работ. Проводятся данные формы контроля в течение всего обучения после изучения конкретной темы или раздела.

Правильно организованный контроль знаний и умений служит как целям проверки, так и целям обучения.

Контроль имеет важное образовательное и развивающее значение, способствуя всестороннему изучению обучающихся преподавателем, расширению, углублению и совершенствованию знаний, умений и навыков, развитию познавательных интересов обучающихся.

Формами текущего контроля успеваемости обучающихся при организации образовательного процесса с применением с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий являются:

- письменные работы обучающихся с последующей передачей их учителю в электронном виде;
- онлайн-тесты, как самостоятельно разработанные преподавателем, так и разработанные на основе открытых источниках;
- задания и упражнения в соответствии с планируемыми результатами обучения по изучаемой теме с возможностью последующей автоматизированной обработки данных;
- выполнение обучающимися небольших по объему творческих, проектных заданий, в том числе предполагающих коллективные формы взаимодействия через ресурсы сети Интернет;

- устный опрос (взаимодействие между преподавателем и обучающимся в режиме реального времени при использовании электронных технологий), позволяющих вести online-урок и беседу с обучающимися;
- выполнение обучающимися заданий, требующих развернутого ответа (эссе, реферат, доклад).

Особенностью контроля в дистанционном обучении является необходимость дополнительной реализации функций идентификации личности обучающегося для исключения возможности фальсификации обучения.

На основании вышеизложенных выводов можно выделить некоторый ряд проблем:

1. При некоторых формах проведения контроля качества успеваемости обучающихся нельзя проверить реальный уровень знаний и умений студентов потому что проблема «списывания» широко охватывает учебный процесс.

В связи с этим считается целесообразным внести предложение по более тщательному отбору преподавателем форм контроля качества успеваемости, при которых можно будет дать эффективную и разумную оценку уровню знаний каждого студента.

2. В процессе учебного занятия студенты могут потерять интерес и переключить свое внимание, если преподаватель не будет чаще взаимодействовать со всеми студентами группы и заинтересовывать обучающихся.

Поэтому актуальным будет предложение по более частому использованию преподавателем творческих форм контроля качества успеваемости обучающихся, чтобы студенты были вовлечены в тему и с интересом изучали ее, а также вступали в беседу как с преподавателем, так и с группой в целом.

### ***Список литературы***

1. Гельман, В. Я. Совершенствование форм контроля успеваемости в вузе / В. Я. Гельман. Текст: электронный // Современное образование. 2019. № 2. С. 52–57. <https://doi.org/10.25136/2409-8736.2019.2.28364>.

2. *Курицына, Г. В.* Формы и методы контроля качества дистанционного обучения студентов вуза / Г. В. Курицына. Текст: электронный // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 8-3. С. 17–21. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=5922>.

3. *Подласый, И. П.* Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов / И. П. Подласый. Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. 365 с. Текст: непосредственный.

4. *Сергеев, И. С.* Компетентностный подход в обучении юридическим дисциплинам / И. С. Сергеев. Санкт-Петербург: Питер, 2014. 126 с. Текст: непосредственный.

5. *Симонов, В. П.* Диагностика степени обученности обучающихся / В. П. Симонов. Москва: МПА, 1999. 46 с. Текст: непосредственный.

УДК 378.147.88:004.738

**Штанюк А. А.**

**РАЗРАБОТКА ИНТЕРАКТИВНЫХ УЧЕБНЫХ СИСТЕМ  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ JUPYTER NOTEBOOK, GITHUB И BINDER**

*Антон Александрович Штанюк*

*Кандидат технических наук, доцент*

*ashtanyuk@nntu.ru*

*Нижегородский государственный технический университет*

*им. Р. Е. Алексева*

**DEVELOPING INTERACTIVE LEARNING SYSTEMS USING JUPYTER  
NOTEBOOK, GITHUB AND BINDER**

*Anton Shtanyuk*

*Nizhny Novgorod State Technical University, Russia, Nizhny Novgorod*

*Аннотация. Работа анализирует возможности создания интерактивных учебных систем при обучении информатике и программированию с использованием платформы GitHub, веб-среды Jupyter Notebook и технологии*