

Папиrowsкая И. Д., Щипанова Д. Е.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ:
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ***

Инна Дмитриевна Папиrowsкая

студент

innapapirovskaa7@gmail.com

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», Россия, Екатеринбург*

Дина Евгеньевна Щипанова

*кандидат психологических наук, доцент, заведующий лабораторией
развития исследовательских компетенций (Doctoral Training Center)*

dina_ev@mail.ru

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», Россия, Екатеринбург*

**EDUCATIONAL ENVIRONMENT FOR TALENTED LEARNERS:
RESEARCH RESULTS**

Inna Dmitrievna Papirovskaya

Russian State Vocation Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Dina Evgenievna Schipanova

Russian State Vocation Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Аннотация. В статье раскрывается понятие образовательной среды, подходы и направления исследования образовательной среды в работах отечественных и зарубежных авторов. Дана качественно-количественная характеристика образовательной среды для одаренных детей и подростков с помощью психолого-педагогической экспертизы через исследование их субъективного восприятия среды.

***Abstract.** The article reveals the concept of the educational environment, approaches and directions of the educational environment studies in the works of domestic and foreign authors. Qualitative and quantitative characteristics of the educational environment for talented children and adolescents are given through the assessment of educational environment subjective perception with the help of psychological and pedagogical expertise.*

***Ключевые слова:** образовательная среда, одаренные обучающиеся, экспертиза, параметры образовательной среды.*

***Keywords:** educational environment, talented learners, expertise, parameters of the educational environment*

Актуальность проектирования образовательной среды для одаренных и талантливых обучающихся, а также для обучающихся, проявивших выдающиеся способности, является сегодня одним из приоритетов российского образования, что отражено в Национальных проектах и нормативных документах [3]. Цифровизация образовательной среды сегодня осуществляется на всех уровнях образования. Образовательная среда и ее проектирование в последние десятилетия все чаще выступают в качестве объекта теоретических и практико-ориентированных исследований в психолого-педагогической науке. Отечественными авторами обсуждаются проблемы дефиниции, типологии, структуры, проектирования и моделирования образовательной среды. Однако, несмотря на достаточно большое количество публикаций, посвященных образовательной среде, в силу сложности и многоаспектности этого феномена остается большое проблемное поле для дальнейшего его изучения. В частности, существенный интерес представляет рассмотрение тактик, стратегий, разрабатываемых образовательными организациями по итогам диагностики или экспертизы образовательной среды. Данный аспект проблематики образовательной среды, несмотря на свою актуальность, недостаточно изучен и освещен.

Существуют разные мнения о том, что необходимо понимать под образовательной средой образовательной организации и что должно быть отражено в ее определении. Смысл этого понятия значительно дополняется и расширяется благодаря современным исследованиям образовательной среды, определения образовательной среды разнообразны и основываются на различных научных концепциях.

Под образовательной средой (средой образования) В. А. Ясвин понимает систему влияния и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. В структуру образовательной среды учёный включает следующие компоненты: субъекты образовательного процесса; социальный компонент; пространственно-предметный компонент; психодидактический компонент. В. А. Ясвин определяет среду образования как совокупность материальных факторов образовательного процесса и межчеловеческих отношений, которые устанавливаются субъектами образования в процессе своего взаимодействия. Он вводит понятие локальной образовательной среды и выводит характеристики качества локальной образовательной среды. Интегративным критерием качества образовательной среды определяется ее способность обеспечить субъектам образовательного процесса возможности для эффективного личностного саморазвития [5; 6].

По мнению В. В. Рубцова и И. М. Улановской образовательная среда представляет собой систему прямых и косвенных воспитательно-обучающих воздействий, реализующих явно или неявно представленные педагогические установки учителей, характеризующие цели, задачи, методы, средства и формы образовательного процесса. Компонентами образовательной среды являются: внутренняя направленность образовательной организации, психологический климат, социально-психологическая структура коллектива, психологическая организация передачи знаний, психологические характеристики учащихся [8].

В. И. Слободчиков отмечает, что образовательная среда представляет собой не данность совокупности влияний и условий, а динамическое образование, являющееся системным продуктом взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого учащегося, подчеркивает относительность и опосредующий характер образовательной среды. К характеристикам образовательной среды он относит ее насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ ее организации). А к принципам ее организации: единообразию, разнообразию и вариативности [4].

В зарубежных исследованиях образовательная среда оценивается с точки зрения «эффективности». Как социальная система эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качества воспитательно-образовательного процесса [7]. Понятие «образовательная среда» включает понятия: «дизайн обучения», «атмосфера», «климат», «культура организации».

Экспертиза как метод предполагает ориентацию, прежде всего на компетентность и опыт специалиста-эксперта, личность которого и является главным «инструментом» исследования. Экспертиза образовательного учреждения может включать три основных блока:

1. Анализ формальных результатов: соответствие знаний учащихся госстандартам по итогам экзаменов; количество выпускников; процент выпускников, поступивших в ВУЗы; квалификация педагогов и т. п.;

2. Анализ динамики развития учащихся: тестирование психо-физиологических показателей и здоровья учащихся; познавательной сферы учащихся (память, внимание, мышление); личностной сферы (мотивация, лидерство, ценности, предпочтения деятельности, коммуникативные способности и т. д.);

3. Анализ психолого-педагогической организации образовательной среды.

Для экспертизы образовательной среды разработан аппарат ее формального описания на основе системы соответствующих параметров. Выделяются пять «базовых» параметров: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность, активность.

Экспертная оценка образовательной среды должна осуществляться в единстве всех выделенных параметров с учетом специфики конкретной экспертируемой среды.

Исследования одаренных обучающихся показали, что многие из них очень критичны к себе, ранимы и чувствительны [2].

А. Г. Ковалев и З. Н. Мясищев отмечают, что в системе различных методов изучения способностей и одаренности одним из главных методов является исследование истории развития личности ребенка [1].

В нашем исследовании образовательной среды приняли участие 30 человек: 15 респондентов женского пола и 15 респондентов мужского пола. Все участники тестирования являются обучающимися в «Фонде поддержки талантливых детей и молодёжи «Золотое сечение»». Каждый из них ответил на вопросы, касающиеся параметров образовательной среды (по методике В. А. Ясвина): широта, интенсивность, осознаваемость, обобщённость, эмоциональность, доминантность, когерентность, активность, мобильность, структурированность. Обучающиеся оценивали образовательную среду смены, организованной с использованием оборудования и образовательных технологий, разработанных специально для одаренных обучающихся.

В методике В. А. Ясвина применяется понятие модальности образовательной среды, которая является качественно-содержательной характеристикой среды. Модальность характеризует образовательную среду с качественной, типологической точки зрения. Она может быть представлена с помощью методики векторного моделирования. В качестве критериального

показателя рассматривается наличие или отсутствие в той или иной образовательной среде условий и возможностей для развития активности (или пассивности) ребенка и его личностной свободы (или зависимости). В качестве эффективного инструмента психолого-педагогической экспертизы образовательной среды может использоваться коэффициент модальности, который показывает степень использования учащимися развивающих возможностей (ресурсов среды) (рис. 1). Для данной образовательной организации выбран как благоприятный коэффициент 1,3, который характеризует образовательную среду, как «творческая среда активной свободы».

Для каждого параметра образовательной среды был определен перечень вопросов, за которые участники тестирования получали баллы. Балл параметра суммировался и умножался на коэффициент модальности, в результате получали итоговый балл (от 0 до 13 включительно).

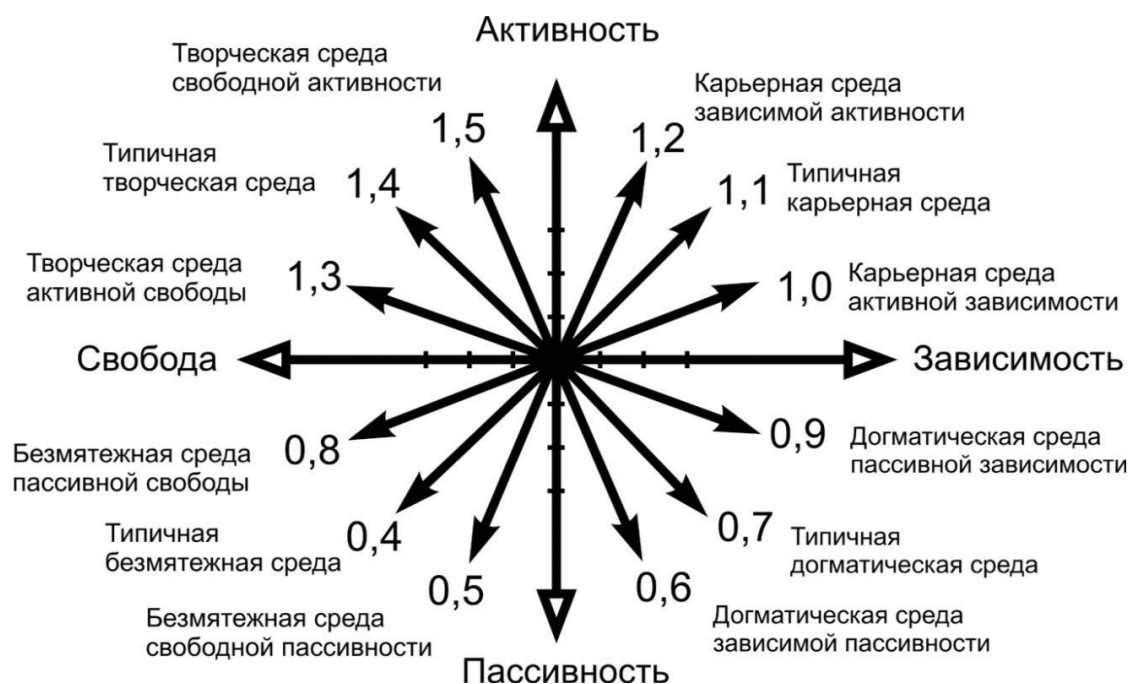


Рисунок 1 — Значение коэффициентов модальности для типов личности, формируемых в различных образовательных средах

Данные исследования представлены в виде гистограмм, отражающих значения итоговых баллов.

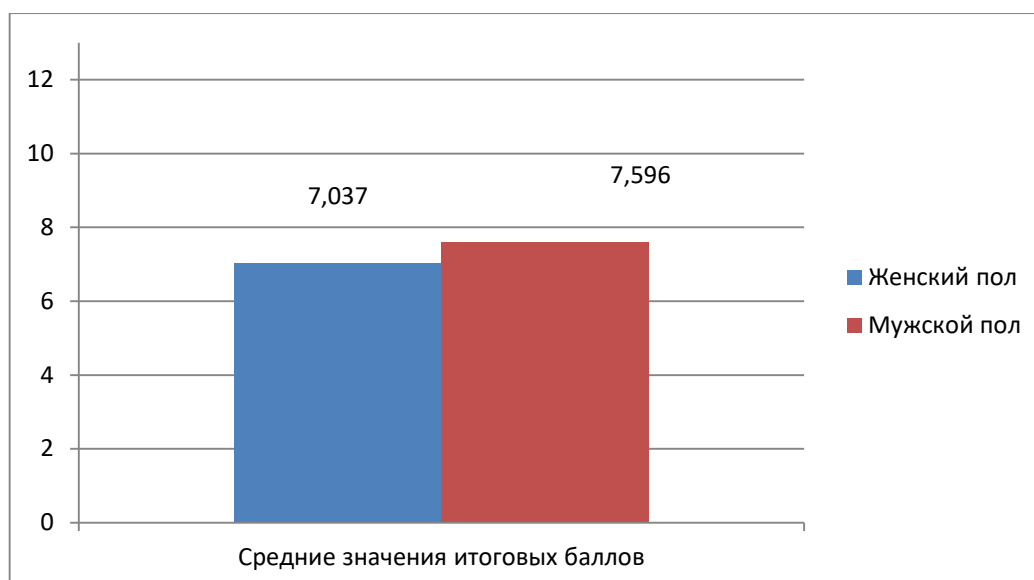


Рисунок 2 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру широты образовательной среды

Средние значения итоговых баллов практически не отличаются: у группы респондентов мужского пола (7,6) результат немного выше, чем у группы респондентов женского пола (7,04). Полученные данные говорят о том, что в данной образовательной среде параметр «широта» средней степени выраженности.

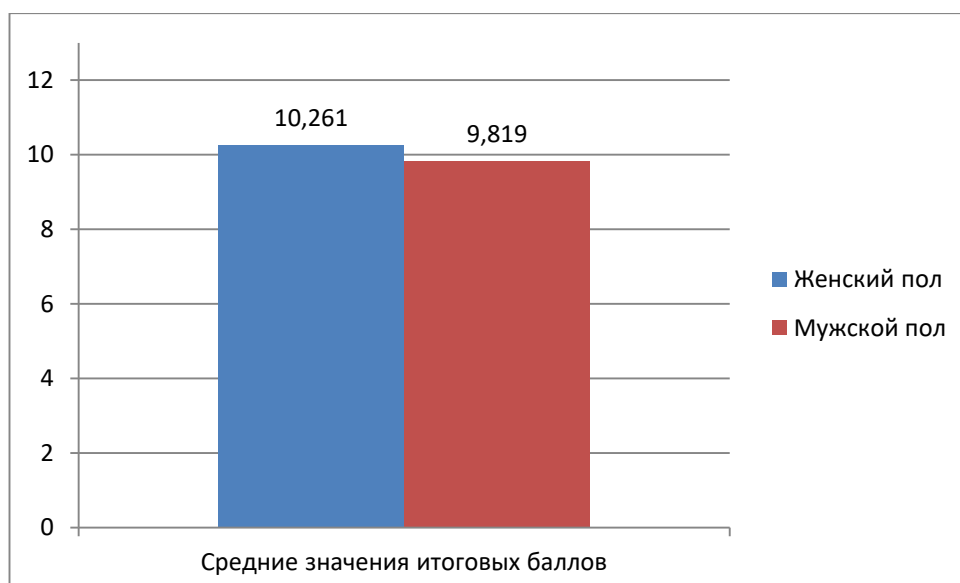


Рисунок 3 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру интенсивности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов практически не отличаются: у группы респондентов женского пола (10,3) результат немного выше, чем у

группы респондентов мужского пола (9,8). В данной образовательной среде параметр «интенсивность» выражен выше среднего, значения близки к высоким показателям.

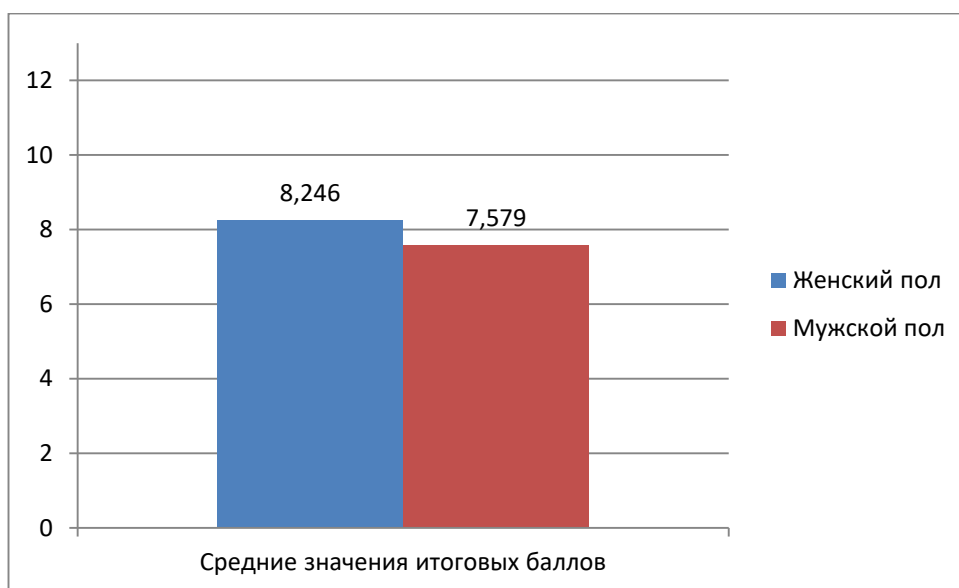


Рисунок 4 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру осознанности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов практически не отличаются: у группы респондентов женского пола (8,3) результат немного выше, чем у группы респондентов мужского пола (7,6). В данной образовательной среде параметр «осознанность» выражен средне.

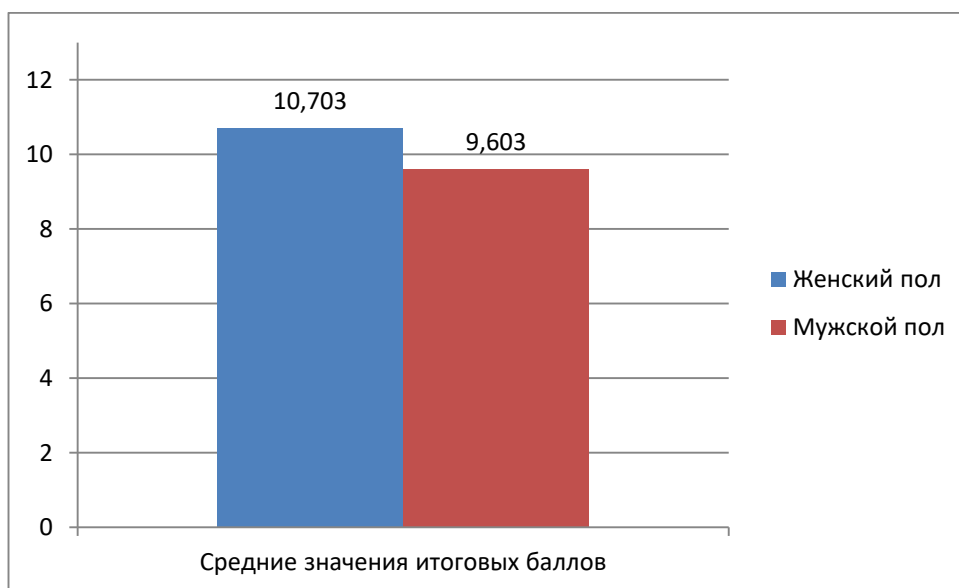


Рисунок 5 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру обобщенности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов отличаются: у группы респондентов женского пола (10,7) результат выше, чем у группы респондентов мужского пола (9,6). В данной образовательной среде параметр «обобщённость» выражен выше среднего. Итоговый балл группы респондентов женского пола близок к высокому показателю.

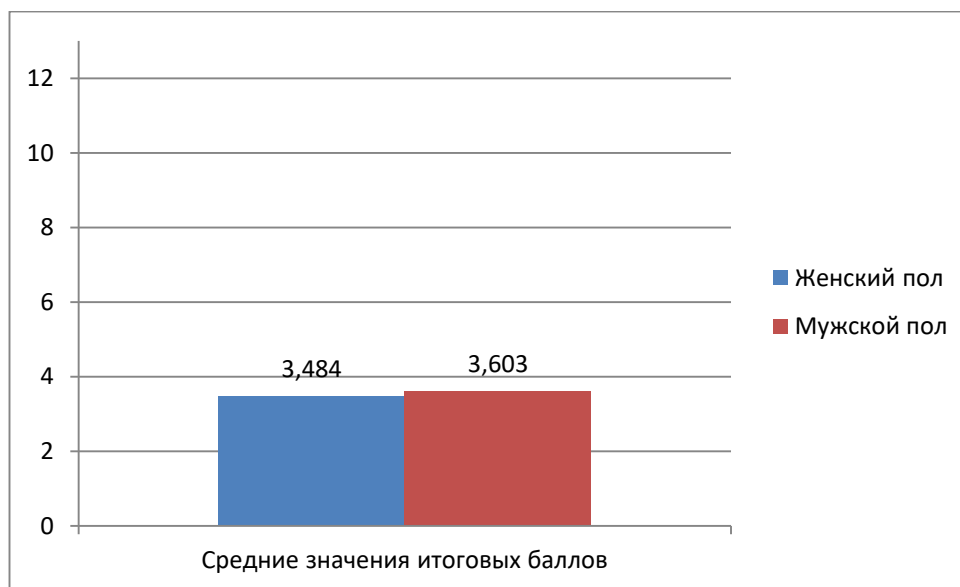


Рисунок 6 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру эмоциональности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов у группы респондентов женского пола (3,5) и у группы респондентов мужского пола (3,6) практически равны. В данной образовательной среде параметр «эмоциональность» имеет низкие показатели.

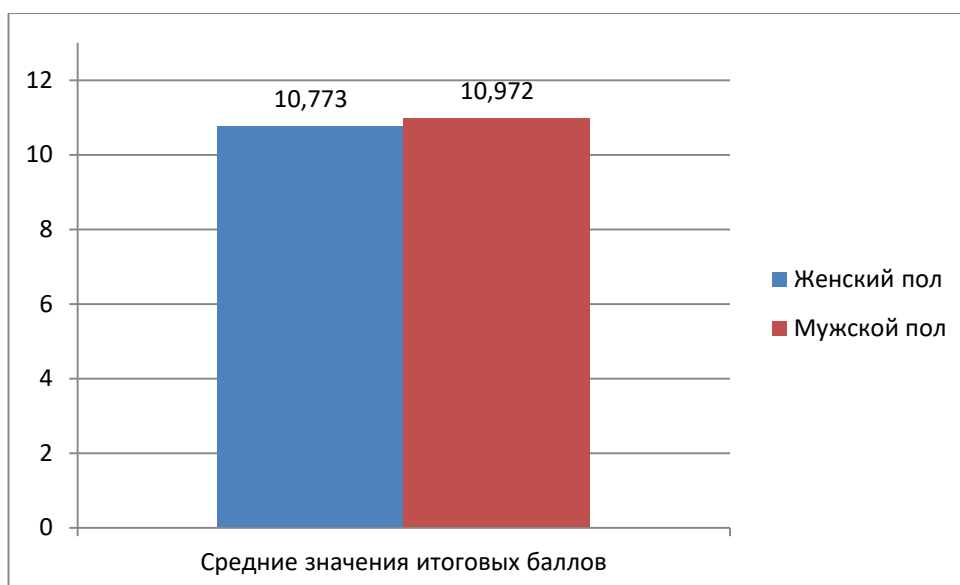


Рисунок 7 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру доминантности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов у группы респондентов женского пола (10,8) и у группы респондентов мужского пола (11) практически равны. В данной образовательной среде параметр «доминантность» имеет высокие показатели.

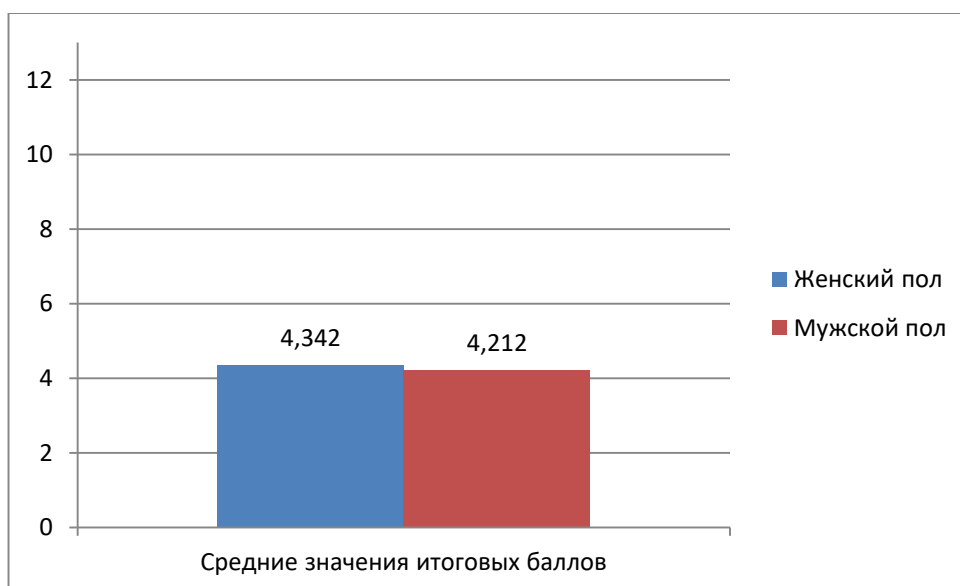


Рисунок 8 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру когерентности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов у группы респондентов женского пола (4,4) и у группы респондентов мужского пола (4,2) практически равны.

В данной образовательной среде параметр «когерентность» имеет показатели, близкие к значению «ниже среднего».

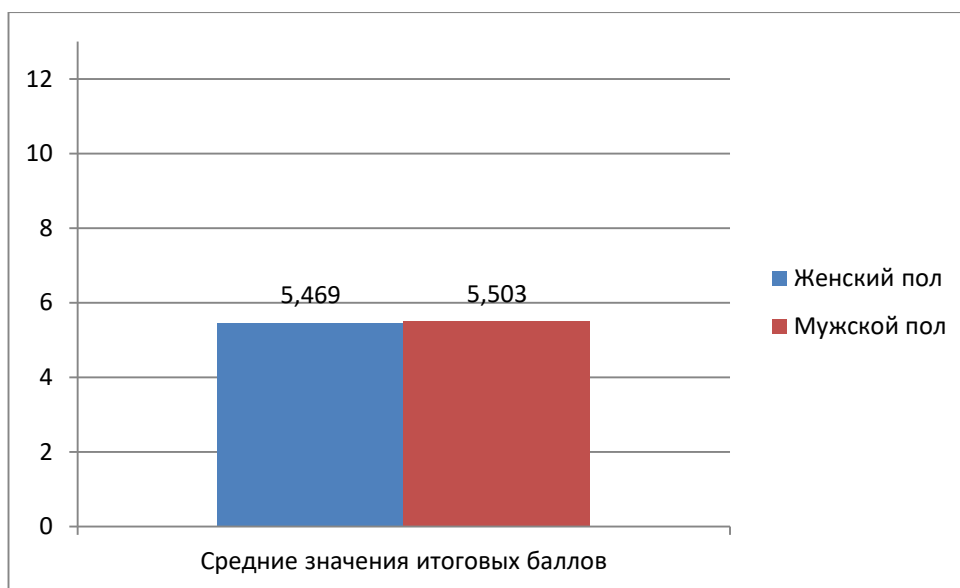


Рисунок 9 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру активности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов у группы респондентов женского пола (5,5) и у группы респондентов мужского пола (5,5) равны. В данной образовательной среде параметр «активность» имеет средние показатели выраженности, близкие к значению «ниже среднего».

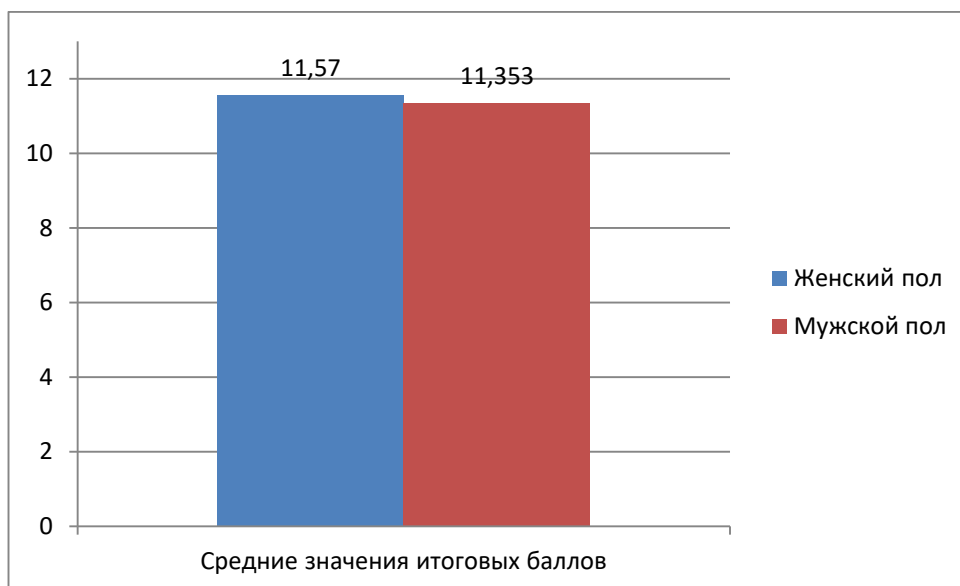


Рисунок 10 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру мобильности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов у группы респондентов женского пола (11,6) и у группы респондентов мужского пола (11,4) практически равны.

В данной образовательной среде параметр «мобильность» имеет высокие показатели.

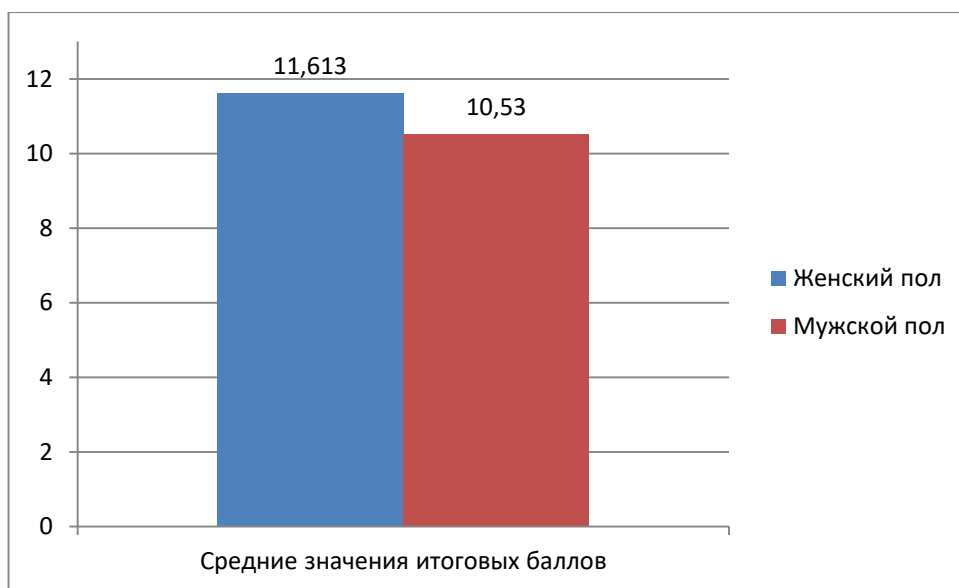


Рисунок 11 — Средние значения итоговых баллов среди двух групп респондентов по параметру структурированности образовательной среды

Средние значения итоговых баллов у группы респондентов женского пола (11,6) и у группы респондентов мужского пола (10,5) отличаются. В данной образовательной среде параметр «мобильность» имеет высокие показатели.

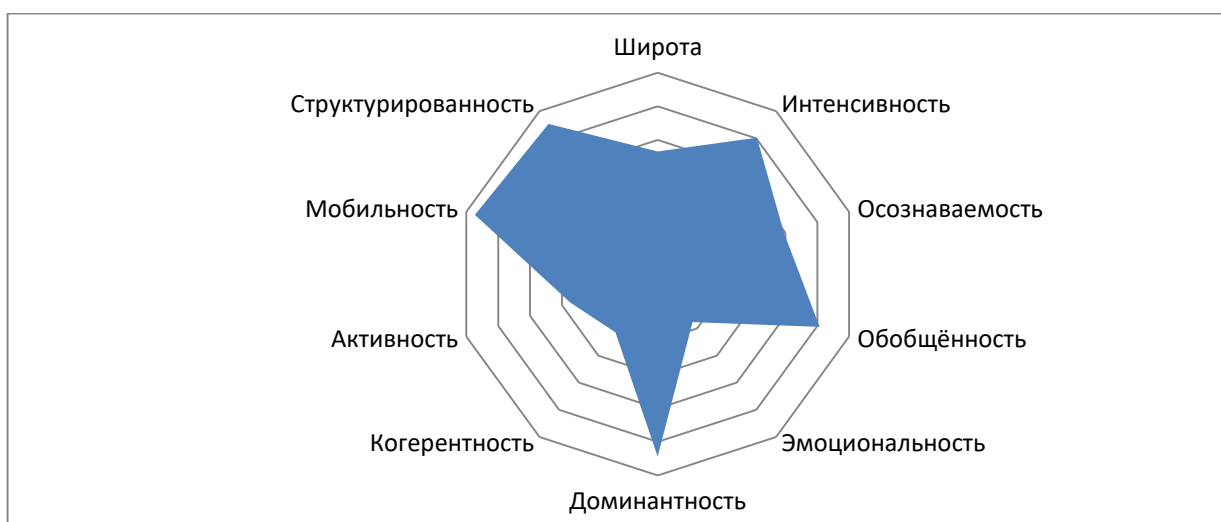


Рисунок 12 — Распределение параметров образовательной среды по секторам

Полученный коэффициент модальности равен 1,3, что характеризует образовательную среду, как «творческая среда активной свободы». Для определения практического значения коэффициента модальности были подсчитаны

средние значения итоговых баллов по каждому из параметров среди всех 30 респондентов.

Сектор «активность — мобильность — структурированность — широта» определяет творческую образовательную среду. Данные параметры имеют самые высокие показатели, а также самую высокую пересекаемость в одном секторе. Значение практически выведенного коэффициента модальности равно 1,3, что полностью соответствует изначальным теоретическим данным.

Коэффициент модальности, выбранный как наиболее подходящий для образовательной среды Фонда «Золотое сечение», полностью совпал со значением, полученным в ходе исследования.

Полученные результаты позволяют, во-первых, разрабатывать программы проектирования и развития компонентов образовательной среды для одаренных и талантливых обучающихся, во-вторых, масштабировать используемые технологии организации среды Фонда «Золотое сечение» на другие образовательные организации, и, в-третьих, разрабатывать программы повышения квалификации для педагогов всех видов и уровней образования, направленные на формирование компетенций организации и проектирования среды для одаренных обучающихся.

*Статья подготовлена в рамках исследований по проектам, финансируемым Исполнительным агентством по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре, Erasmus+, № проектов: 598549-EPP-1-2018-1-LV-EPPKA2-SBHE-JP; 598698-EPP-1-2018-1-FI-EPPKA2-SBHE-JP. Поддержка Европейской комиссией не является подтверждением содержания статьи, которая отражает мнения исключительно авторов; Комиссия не несет ответственность за использование данных, содержащихся в статье.

Список литературы

1. *Ковалев, Г. А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда / Г. А. Ковалев. Текст: непосредственный // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 13–23.
2. *Корнеева, Е. Н.* Одаренные дети в образовательном пространстве / Е. Н. Корнеева. Текст: электронный // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1 (118). С. 115–125. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2021-1-118-115-125>.
3. *Об утверждении* ведомственной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей, выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности»: распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 21 июня 2021 г. № Р-126. URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-Minprosvescheniya-Rossii-ot-21.06.2021-N-R-126/>.
4. *Слободчиков, В. И.* О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В. И. Слободчиков. Москва: Экопсицентр РОСС, 2000. 230 с. Текст: непосредственный.
5. *Ясвин, В. А.* Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В. А. Ясвин. Москва: Народное образование, 2019. 448 с. Текст: непосредственный.
6. *Ясвин, В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. Москва: Смысл, 2001. 366 с. Текст: непосредственный.
7. *Reid, K.* Towards the effective school: the problems and some solutions / K. Reid, D. Hopkins, P. Holly. Oxford: Basil Blackwell, 1987. 305 p. Text: direct.
8. *Rubtsov, V.* Educational Environment and Indicators of Child Development / V. Rubtsov, I. Ulanovskaya. Text: electronic // Lurian Journal. 2020. Vol. 1, no. 2. P. 71–84. <https://doi.org/10.15826/Lurian.2020.1.2.6>.