

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одной из ярких черт современного этапа в развитии образования стали процессы нормативного регулирования и стандартизации образовательной деятельности. Эти новые характеристики сферы образования, на первый взгляд, во многом противоречат восприятию педагогики как искусства, как творчества. Поэтому педагогическая общественность далеко не единодушна в оценке этих явлений.

В то же время рассматриваемые процессы закономерны. И обусловлены они, в первую очередь, тем, что демократические тенденции в организации и управлении образованием, предоставление субъектам образования разного уровня — от учителя до органов управления — свободы в их инновационной деятельности, с одной стороны, неизбежно потребовали выработки соответствующих механизмов нормативного регулирования, в том числе и стандартизации — с другой.

Несовершенство этих механизмов требует их дальнейшей практической отработки, а значит и теоретического осмысления. Особое значение при этом приобретают понятийно-терминологические аспекты исследования, поскольку новые явления неизбежно сопровождаются понятийной неопределенностью их представления в науке.

Настоящий выпуск сборника и посвящен понятийным проблемам педагогической теории и практики, обусловленным процессами нормативного регулирования и стандартизации образования.

Первый раздел сборника — «Общая педагогика» — открывает статья В.В. Краевского, в которой рассматриваются понятийно-методологические проблемы современной педагогики; раскрывается сущность методологии педагогики как науки, имеющей определяющее значение не только для развития педагогической теории, но и для практического совершенствования сферы образования, в частности для разработки стандартов педагогического образования и учебных стандартов школ России; показывается, что методология в настоящее время все больше приобретает нормативную направленность.

Чрезвычайно актуальной является на сегодняшний день и методологическая проблема, поставленная в статье В.М. Полонского, суть которой заключается в необходимости выработки единых подходов, общих норм, стандартов и правил представления результатов научно-педагогических исследований. Только это требование, которое, как указывает автор, в настоящее время не соблюдается, обеспечит возможность их адекватного понимания

и использования научными сотрудниками, учителями, руководителями и организаторами образования в своей профессиональной деятельности.

Н.Л. Коршунова в своей статье раскрывает научное содержание понятия идеи, активно вошедшего в педагогический обиход в период кардинальных перемен в образовании, рассматривает различные способы конституирования инновационной педагогической идеи. Автор, в частности, показывает, что, поскольку сквозной матричной характеристикой любой инновационной педагогической идеи является ориентация на практику, в ее становлении наряду со ступенями собственно теоретического развития выделяются также нормативная и технологическая ступени.

Основой нормативного регулирования в сфере образования на сегодняшний день выступает Закон Российской Федерации «Об образовании». В статье А.Я. Найна и А.Г. Гостева рассматриваются введенные этим законом новые понятия, описывающие образовательное пространство, среди которых особо выделяется категория «образовательная программа», и обосновывается целесообразность рассмотрения образовательной программы как объекта управления.

Две следующие статьи посвящены рассмотрению различных аспектов технологизации образования, которая также является одной из ярких особенностей современного этапа в его развитии и обуславливает значительное расширение сферы нормирования в образовательной деятельности. В.Э. Штейнберг раскрывает инструментальную сторону проблемы, акцентируя внимание на некоторых противоречиях технологизации обучения, а К.Я. Вазина представляет систему норм технологического процесса в профессиональном образовательном учреждении, обеспечивающих качество его организации; при этом технологический процесс рассматривается исследовательницей как совокупность взаимосвязанных технологий — административной, педагогической, профессиональной, воспитательной, информационной.

С.Г. Молчанов и А.Я. Найн раскрывают такой аспект организационно-управленческой деятельности в экспериментальной образовательной системе, как ее научно-методическое обеспечение, и показывают, что в новых условиях функционирования образовательных систем оно приобретает качественно новый характер и новые функции.

Качественно иные требования предъявляет активно реформируемая сегодня образовательная сфера и к учителям, деятельность которых в этих условиях должна носить творческий, преобразующий характер. Эту проблему через призму категории

«творческий потенциал учителя» рассматривает в своей статье В.Г. Рындак.

Ряд статей раскрывает различные точки зрения, а также некоторые проблемы разработки и внедрения образовательных стандартов.

В статье С.Л. Ивашевского исследуется концептуально важная для процесса стандартизации российского образования проблема идеала образованности. Анализируя философские и педагогические концепции различных исторических эпох, устанавливая их взаимосвязь и влияние на практику образовательной деятельности, автор обосновывает положение, что без оформления нового идеала образованного человека сегодня невозможно эффективное развитие системы образования.

В.Л. Бенин рассматривает проблему стандартов общеобразовательных программ с позиции педагогической культурологии. Согласно его точке зрения, образовательные стандарты и отражающие их программы общеобразовательной средней школы должны представлять собой модель актуальной культуры общества, основные элементы которой автор подробно раскрывает в своей статье.

Иной позиции придерживается И.Г. Пустильник, рассматривающий проблему стандартизации общего образования в аспекте его гуманизации: каким должен быть стандарт, чтобы он не вступал в противоречие с гуманистической направленностью образования. Точка зрения, которую отстаивает этот автор, заключается в том, что стандартным «минимумом содержания» образования должны выступать основы наук, главное — чтобы эти базовые знания были добыты собственной активной познавательной деятельностью учащихся.

В статье Г.Н. Серикова, И.О. Котляровой и С.Г. Серикова государственный образовательный стандарт общего образования охарактеризован как система, дана поэлементная характеристика его составляющих, выделены уровни представления образовательных программ и описаны взаимосвязи между элементами на всех уровнях, выявлены особенности функций образовательного стандарта на каждом уровне. В генетическом аспекте развитие образовательного стандарта представлено как результат инновационной деятельности работников образования.

Н.С. и Е.Ю. Пряжниковы ставят проблему соотношения государственного образовательного стандарта и уникальности личности на примере работы по профессиональной ориентации подростков и вскрывают основные противоречия проектирования и совершенствования государственного стандарта в области профессионального самоопределения школьников. Отмечая необхо-

димось определенной регламентации такой деятельности, авторы в то же время считают, что идея государственного стандарта должна больше относиться не к конкретным выборам подростка и планированию им своей неповторимой судьбы, и даже не к конкретной работе профконсультанта с самоопределяющимся подростком, а к созданию оптимальных условий для такой работы.

Все большую актуальность в настоящее время приобретает проблема согласования образовательных и профессиональных стандартов, понятийно-методологический аспект которой рассмотрен в статье П.Н. Новикова.

Три статьи посвящены проблемам высшего педагогического образования. В статье М.А. Видулиной подготовка педагога с высшим образованием, обеспечивающая оптимальное сочетание государственного стандарта образования с возможностями личностного начала в человеке, представлена как поэтапное движение от общей системы подготовки через педагогическую и многоплановую готовность к профессионализму, рассмотрены существенные характеристики ключевых понятий предлагаемой системы подготовки. В.А. Федоров на примере профессионально-педагогического образования раскрывает сущность понятия «качество образования», актуализация которого также связана с процессами стандартизации в образовательной сфере. Н.Н. Сергеева рассматривает проблему дополнительного образования в педагогическом вузе.

Закрывает первый раздел сборника статья И.В. Корякиной, затрагивающая некоторые понятийные проблемы законодательного регулирования системы высшего образования.

Второй раздел — «Социальная педагогика и социальное образование» — открывают материалы, посвященные различным аспектам социального образования как новой ветви образования, которая отмечала в 2001 г. свое десятилетие.

В.И. Жуков, автор самого термина *социальное образование*, в своей статье раскрывает сущность и функции социального образования, рассматривая его как одно из важнейших направлений научно-педагогической деятельности высшей школы и всей системы российского образования, как действенный инструмент общественного согласия, интеллектуальную основу гражданской консолидации и условие гармонизации общественных интересов.

В статье Г.Н. Штиновой социальное образование рассматривается как целостное педагогическое явление и как новая педагогическая категория.

Две статьи раздела посвящены различным аспектам одной из наиболее проблемных, дискуссионных составляющих социального

образования — профессиональной подготовки социальных педагогов. М.А. и Ю.Н. Галагузовы в своей статье анализируют в понятийно-нормативном аспекте соотношение профессиональной подготовки социальных педагогов с их профессиональной деятельностью и выявляют острое противоречие между ними, а также между развитием социальной педагогики как области научного знания и ее отражением в соответствующей дисциплине образовательного стандарта. В статье М.Ф. Черкасовой рассматриваются проблемы и обосновываются критерии выделения специализаций в подготовке социальных педагогов, раскрывается сущность понятия «специализация», выявляется его соотношение с другими понятиями многоуровневой системы образования.

Целый ряд статей отражает различные этапы и аспекты развития социальной работы и социальной педагогики, их соотношения и взаимодействия как между собой, так и с другими педагогическими сферами.

М.В. Фирсов раскрывает проблемы историко-понятийных интерпретаций социальной работы в России, выявляя на примере термина *социальная работа* общие контуры механизмов институционализации понятий. При этом социальная работа рассматривается автором вне связи с социальной педагогикой.

В статье Е.Г. Студеновой, которая рассматривает историческую динамику терминологии предметного языка социальной работы на примере Германии, эта проблема возникает с неизбежностью.

В контексте отечественной истории социальная педагогика появилась в 20-е годы XX в. Этому периоду посвящены статьи Т.С. Дороховой, в которой рассматривается эволюция понятий «социальная педагогика», «социальное воспитание» и «педагогика среды», и А.А. Фролова, исследующего понятийно-терминологический аппарат педагогической системы А.С. Макаренко, которая, как отмечает автор, с полным правом может быть названа социально-педагогической.

В этот же раздел вошла статья А.С. Гаязова, раскрывающая сущность гражданского воспитания в новых условиях развития российской государственности, поскольку многие исследователи рассматривают гражданское воспитание как составляющую социального воспитания — основной категории социальной педагогики.

Одной из актуальнейших в настоящее время социально-педагогических проблем является работа с трудновоспитуемыми подростками. Различные аспекты этой проблемы рассматривают В.В. Нестеров, который раскрывает сущность девиантного поведения подростков и основные направления педагогической про-

филактики этого явления, и Н.Г. Церковникова, выделившая основные составляющие социально-педагогической работы с этой категорией детей.

Последняя статья раздела раскрывает сущность и основные категории пенитенциарной педагогики, которую автор статьи С.А. Ветошкин рассматривает как самостоятельную отрасль в системе педагогических наук, имеющую области пересечения с другими отраслями педагогики — общей, возрастной, специальной, профессиональной, социальной и др. Тем не менее проблематика пенитенциарной педагогики значительно в большей степени пересекается именно с социальной педагогикой, что и позволило отнести эту статью к данному разделу.

Последний раздел сборника «Специальная педагогика» открывает статья Н.М. Назаровой, в которой автор анализирует сущность различных титульных именований важнейшей педагогической отрасли, занимающейся проблемами образования и воспитания детей с ограниченными возможностями, и обосновывает целесообразность использования в этом качестве именно термина *специальная педагогика*.

В статье Д.С. Шилова понятийно-терминологические проблемы этой отрасли рассматриваются в связи с принятием Федерального закона «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья (специальном образовании)» и закреплением в нем как новых, так и по-новому сформулированных понятий.

Отличительной особенностью данного выпуска сборника является то, что работа над ним велась в рамках Комплексной программы РАО (подпрограмма «Развитие педагогической теории», раздел «Теоретические проблемы обучения и воспитания»). Включение в эту программу в 1999 г. темы «Понятийно-терминологическая система педагогических наук» (научные руководители — М.А. Галагузова, Г.Н. Штинова) стало выражением признания научной значимости как сборника «Понятийный аппарат педагогики и образования», так и данного научного направления в целом.

Редакционная коллегия благодарит всех авторов, выразивших желание участвовать в четвертом выпуске сборника, и в очередной раз выражает надежду, что материалы, вошедшие в него, будут с интересом встречены научно-педагогической общественностью, найдут отклик в других научных работах, привлекут внимание к понятийно-терминологическим проблемам педагогической науки и сферы образования. Это, в свою очередь, будет способствовать упорядочению понятийного аппарата педагогики, а в конечном итоге — повышению ее теоретико-методологического уровня, укреплению научного и социального статуса.

FOREWORD

One of the main characteristics of today's developments in education is the process of its standardization. The first impression is that these processes contradict the understanding artistic and creative understanding of pedagogy. That is why many educators are not unanimous in accepting these processes.

At the meantime the processes in question are expected. They are justified by the democratic tendencies to release the freedom of governing education to the local and regional authorities, to every school and to the every teacher in it. They all are free in their innovations, and this freedom requires the definition of standards and norms in education. New mechanisms of regulating the educational activity are being developed.

Naturally, they are not perfect and these mechanisms have to be further improved and comprehended. Therefore a special attention is given to the conceptual and terminological comprehension in every research, since the undefined concepts and undefined scientific terminology follow every new phenomena.

This collection of scientific papers is dedicated to the conceptual problems of pedagogical theory and practice, that were caused by the standardization and regulation of educational processes.

The first part of this collection is opened by the article of V.V. Kraevsky. His work is dedicated to the conceptual and methodological problems in the modern pedagogical theory, he identifies the substance of the methodology in pedagogy as a science. He shows that this application has not only theoretical, but also deep practical consequences for the practical improvement in the educational process, particularly for the improvement of the educational standards for the Russian schools. The paper also shows that methodology is becoming more and more fixed on regulating the educational experience.

The problem of defining common norms, standards and representation guidelines for educational scientific papers is a serious methodological problem, which is formulated in the article by V.M. Polonsky. The common rules in creating scientific works in pedagogy are not being followed now, which prevents for their adequate comprehension by the scientists, teachers, and educational managers in their vocations.

N.L. Korshunova's paper is centered around the scientific substance of pedagogical "idea". This notion has entered educational vocabulary during the drastic changes in the educational system. So the author is looking at different ways of noting the innovative pedagogical idea, which central motive is to be useful in practical work. Therefore, the notion of "idea" is looked upon from the theoretical viewpoint, but is also explained from the methodological and technological viewpoints.

In the article by A.Y. Nine and A.G. Gostev the new concepts, introduced by the Russian Federal Law "On Education", are researched. As the main of them the pedagogical category of "educational programm" is viewed.

The next two articles are dedicated the various aspects of the educational technologization. V.E. Shteinberg is exploring the instrumental side of the problem, while K.Y. Vazina is describing the system of the educational process norms in the professional educational institution, which would provide for its quality performance. She is looking at the technological process as the sum of several technologies, such as administrative technology, pedagogical technology, professional, educational and informative technology.

S.G. Molchanov and A.Y. Nine expand on the scientific and the methodological basis in the experimental educational systems and show that in the new aspects of their functioning these basis assume qualitatively different character and functions.

An active reform of the educational system proposes different requirements towards the teachers, since their work now has to be creative and its result is to produce change. This problem is viewed through the "teacher's creative potential" by V.G. Rundak.

Several articles present various views and problems of developing and introducing new educational standards.

In the article by S.L. Ivashevksy the ideal of being "well-educated" and schooled is researched. This issue is of particular importance in the contents of standardization of the Russian educational system. The author attempts to analyze philosophical and pedagogical concepts of various historic eras, he finds relationships between the "ideal" of being well-educated and the praxis of education. He claims that without forming the new ideal of a well-schooled person it is impossible to develop the modern educational system effectively.

V.L. Benin views the issues of standards in the public schools from the standpoint of pedagogical culture. According to his view, educational standards and the programs that reflect them are to create a model of the actual society's culture, the main elements of which are described by the author in detail.

I.G. Pustilnik holds another view, and he approaches the problem of pedagogical standardization in the aspect of its humanization. The main question, according to this author, is – what should the standard look like, so that it wouldn't contradict the humane essence of education. The author claims that the "standard educational minimum" should hold only conceptual basics of various sciences, the only thing that matters is that they should be researched and found by the students themselves.

In the article by G.N. Serikov, I.O. Kotlyarova and S.G. Serikov the state educational standard is characterized as the system, and its parts are

characterized, the representations of educational programs in their relationships are described on all of the levels, and special notes about the functions on each level are noted. The educational standard is presented as result of educator's innovative initiative.

N.S. Pryazhnikov and E.Y. Pryazhnikova discuss the problem of a relationship between the state educational standard and a unique person. They use an example of the vocational assistance to the teenagers and point to the main contradictions between the processes of creating the standard and the processes of its improvement. They point at the need of regulating this standardization activity. The authors come to the conclusion that the standards should not point to the exact choice of a teenager in his vocation, neither should they regulate the consultants action, but they should create the best atmosphere for such a choice and for such a consultation.

In our world the issue of a correlation between the educational and professional standards is quite an acute one, and its methodological and conceptual aspects are discussed in P.N. Novikov's article.

Three articles are devoted to the issues of the higher pedagogical education. In the article by M.A. Vikulina the issue of preparing an educator is looked upon. She is striving to combine the state educational standard with the possibility of the personal creativity and innovative growth. The author is looking at the key elements in the system of educators professional preparation. V.A. Fedorov is exploring the notion of the "quality of education" on the example of vocational and pedagogical education. N.N. Sergejeva is studying the issue of the additional (second) education in the pedagogical institute.

The first part is closed by the article by I.V. Koryakina, where she touches on the several conceptual issues with the legislative regulation of the higher education system.

The second part "Social pedagogy and social education" is opened by the articles, that are devoted to the various aspects of social education as a new tendency of education. Social education celebrated its 10th anniversary in 2001.

V.I. Zhukov, who is an acclaimed author of the "social education" term in Russian science, in his article defines the functions and key issues of the social education. He views social education as one of the key directions of the Russian educational system, he views it also as an effective instrument of achieving social peace, as a basis for the civil consolidation and as one of the conditions of the harmonization of various social interests.

The article of G.N. Shtinova the social education is viewed as the whole pedagogical phenomena and as a new educational concept.

Two articles of this section are devoted to the various aspects professional preparation of the social workers, which is one of the most problematic issues of social education. M.A. Galaguzova and Y.N. Galaguzova in

their article attempt to analyze conceptual and legal basis for a correlation between professional preparation of social educators and their vocational occupations. They find a controversy between the two, and they also find contradictions between the development of the social pedagogy as a science and its reflection in the educational standards.

The article of M.Ph. Cherkasova is devoted to the exploring the concept of “specialization”, where explains this concept and finds the relationship between specialization and other educational concepts. She also proves the notion of specialization in the preparation of social educators.

A whole series of articles reflect various stages and view points of the development of the social work and social education, of their relationship between each other and with other pedagogical disciplines.

M.V. Firsov shows various aspects of the historical and conceptual interpretations of social work in Russia. He studies the “social work” term and on its example he shows the process of the concept’s initialization. He looks at the social work separate from the attitude to the social education.

E.G. Studenova looks at the historical dynamic of the terminology in the social work in Germany.

In the context of the Russian history social education has appeared in the twenties of the 20th century. T.S. Dorohova in her article studies the evolution of the “social pedagogy”, “social education”, and the “pedagogical environment”. A.A. Frolov studies the terminological and conceptual basis of the Makarenko’s pedagogical system. He claims that Makarenko’s system can be called a “social-pedagogical” one.

Here we also have an article by A.S. Gayazov, who shows the meaning of the citizenship education in the new context of the Russian state, since many authors look at the citizenship education as to the one of the aspects of the social education.

One of the most acute modern problems is the work with socially-deviant teenagers. The various aspects of this problem are studied by V.V. Nesterov. He expands on the deviant behavior of the modern teenagers and the main ways to prevent it. N.G. Tzerkovnikova defines the main ways of the social education towards this category of children.

The last article in this section shows the main categories of the penitentiary education. The author of this article S.A. Vetoshkin views penitentiary pedagogy as a separate science within pedagogy, that has its crossings with the other pedagogical disciplines, such as common pedagogy, special pedagogy, professional pedagogy, social pedagogy, etc. At the meantime, social pedagogy is very close to the penitentiary pedagogy, that is why this article was placed in this section.

The last section of this collection is called “Special Pedagogy”. It is started by N.M. Nazarova’s article. She analyses the matter of various titles of this important part in pedagogy, which is devoted to the issues of

educating and schooling the children with limited possibilities. She also justifies the use of the term “special pedagogy”.

In the article of D.S. Shilov conceptual and terminological issues of this pedagogical discipline are looked upon from the standpoint of the Federal law on the “Education of persons with limited possibilities” and the newly formulated concepts in it.

The redactor’s council thanks all of the authors who have expressed the desire to participate in this collection. We also hope that all the materials that were included are of interest and will be met with such by the scientific and pedagogical public, that these materials will resonate in other scientific publications and will cause interest towards the conceptual and methodological issues of education and pedagogy. This, in turn, will add to the structuring of the conceptual understanding in pedagogy and to the added value in its theoretical and methodological status.

VORWORT

Eine der führenden Merkmale der modernen Entwicklungsetappe in der Bildung sind die Prozesse der Standartisierung und der Normierung in der Bildung. Diese neuen Merkmale auf dem Gebiet der Bildung widersprechen der Wahrnehmung der Pädagogik als Kunst und schöpferisches Handeln. Deshalb sind sich die Pädagogen bei der Wertung dieser Erscheinungen nicht einig.

Die angesprochenen Prozesse sind gesetzmässig. Sie sind erstens dadurch bedingt, dass die demokratischen Tendenzen in der Organisation und Verwaltung der Bildung die Gewährung von Freiheit für die Subjekte der Bildung von verschiedenen Stufen – vom Lehrer bis zum Verwaltungsorgan – in ihren innovativen Tätigkeiten forderten, zweitens, die Herausbildung von entsprechenden Mechanismen von normativen Regeln, einschliesslich der Standartisierung.

Notwendig ist die weitere praktische Vervollkommnung und theoretische Überlegungen. Besondere Rolle spielen dabei begrifflich-terminologische Aspekte der Forschung, weil neue Erscheinungen begriffliche Unklarheit in der Wissenschaft hervorrufen.

Die vorliegende Ausgabe des Sammelbandes wird begrifflichen Problemen der pädagogischen Theorie und Praxis gewidmet, den Prozessen der Standartisierung und Herausbildung von Normen in der Bildung.

Der erste Abschnitt des Sammelbandes – «allgemeine Pädagogik» – beginnt mit dem Beitrag von W.W. Krajewskij, in dem die begrifflich-methodologischen Probleme der modernen Pädagogik betrachtet werden und das Wesen der Methodologie als Wissenschaft begriffen wird, das eine führende Bedeutung nicht nur für die Entwicklung der pädagogischen Theorie, sondern auch für die praktische Vervollkommnung in der Bildung, die Ausarbeitung von Standarten der pädagogischen Bildung im Schul- und Hochschulsystem; es wird gezeigt, dass die Methodologie heutzutage eine normative Richtung hat.

Sehr aktuell ist das methodologische Problem, das im Beitrag von W.M. Polonskij aufgeworfen wird, dessen Wesen in der Notwendigkeit der Ausarbeitung von gemeinsamen Einstellungen, Normen, Standarten besteht und den Regeln für die Präsentation von Ergebnissen der wissenschaftlich-pädagogischen Forschungen.

Nur diese Forderung, die nicht eingehalten wird, wie der Autor betont, gewährleistet die Möglichkeit des adäquaten Verstehens und den Einsatz von wissenschaftlichen Mitarbeitern, Lehrern, Leitern und Organisatoren der Bildung in ihrer beruflichen Tätigkeit.

N.L. Korschunowa begreift in ihrem Beitrag den wissenschaftlichen Inhalt, der in der grossen Umgestaltung in der Bildung eingeführt wurde, untersucht verschiedene Arten der Konstruktion der innovativen

pädagogischen Idee. Die Autorin zeigt auch, dass die Charakteristik jeder innovativen pädagogischen Idee die Orientierung an der Praxis ist und neben der eigenen eine normative und technologische Entwicklungsstufe zu unterscheiden sind.

Die nächsten zwei Beiträge werden den unterschiedlichen Aspekten der Technologisierung der Bildung gewidmet. W.E. Steinberg erforscht die instrumentale Seite des Problems, richtet seine Aufmerksamkeit auf einige Widersprüche der Bildungstechnologisierung. K.J. Wasina stellt das Normensystem der Technologisierung in der beruflichen Bildung dar, das entsprechende Qualifikation gewährleistet: Der Technologisierungsprozess ist, wie die Autorin meint, die Wirkung von verbundenen Technologien –administrativer, pädagogischer, beruflicher, erzieherischer und informativer Art.

S.G. Moltschanow und A.J. Nein zeigen die wissenschaftlich-methodische Versorgung der Organisations- und Verwaltungstätigkeit im Experimentalbildungssystem. Sie behaupten, dass sie unter den neuen Bedingungen der Bildungssystemen einen quantitativ neuen Charakter und eine neue Funktion haben.

Neue Anforderungen richtet die heute aktiv reformierte Bildung an die Lehrer, deren Tätigkeit einen schöpferischen, veränderten Charakter hat. Dieses Problem wird im Beitrag von W.G. Rindak vom Standpunkt der Kategorie des «kreativen Lehrerpotenzials» aufgeworfen..

Eine Reihe von Beiträgen mit verschiedenen Standpunkten erforscht die Probleme der Ausarbeitung und des Einsatzes von Bildungsstandarten.

Im Beitrag von S.L. Iwaschewskij wird das konzeptuell Wichtige für die Standartisierung der russischen Bildung beim Problem des Ausbildungsideals erforscht. Der Autor analysiert philosophische und pädagogische Konzepte verschiedener historischen Epochen, bestimmt ihre Verbindung und Wirkung auf die Praxis der Bildung, unterstreicht die Notwendigkeit der Formierung des neuen Ideals des ausgebildeten Menschen im Rahmen eines effektiven Bildungssystems.

W.L. Benin untersucht das Problem der Standarte von allgemeinbildenden Programmen vom Standpunkt der pädagogischen Kulturologie aus. Seiner Meinung nach gelten die Bildungsstandarte und die Programme der allgemeinbildenden Schulen als ein Modell von aktueller gesellschaftlicher Kultur, deren wichtigste Elemente der Autor eingehend betrachtet.

Eine andere Position vertritt I.G. Pustilnik, der das Standardisierungsproblem unter dem Aspekt der Humanisierung andeutet: wie soll der Standart sein, damit er mit der humanistischen Richtung der Bildung an einem Strang zieht. Der Autor glaubt, dass zum Mindestinhalt der Bildung die wissenschaftlichen Grundlagen gehören, die selbständig und aktiv von den Schülern erworben werden.

Im Beitrag von G.N. Serikow, I.O. Kotljarowa, S.G. Serikow wird der staatliche Standart der allgemeinen Bildung als ein System gezeigt, die

Charakterisierung der Teile gegeben, die Stufen der Bildungsprogramme bestimmt, die Verbindung zwischen den Elementen in verschiedenen Stufen beschrieben, die Besonderheiten der Funktionen in jeder Stufe bestimmt. Die Entwicklung des Bildungsstandarts funktioniert als Leistung der innovativen Tätigkeit der Pädagogen.

N.S. und E.J. Prjashnikows werfen das Problem des Zusammenwirkens des staatlichen Bildungsstandarts und des Individuums am Beispiel der Arbeit in der beruflichen Orientierung der Jugendlichen auf, erforschen die grundlegenden Widersprüche in der Projektierung und Vervollkommnung des Standarts im Bereich der Selbstbestimmung von Schülern. Die Autoren betonen die bestimmte Reglementierung solcher Tätigkeit und ihre Zugehörigkeit zu den staatlichen Standarts zur Schaffung von optimalen Arbeitsbedingungen. Durch die grössere Aktualität wird das Problem der Zusammenwirkung von allgemeinbildenden und beruflichen Standarten charakterisiert, deren begrifflich-methodologischer Aspekt im Beitrag von P.N. Nowikow untersucht wird.

Drei Beiträge werden den Problemen der pädagogischen Hochschulbildung gewidmet. Im Beitrag von M.A. Wikulina wird die Ausbildung von Pädagogen als das stufenweise Vorgehen vom allgemeinen Vorbereitungssystem zum Beruf durch die pädagogische Fertigkeit der Arbeit auf mehreren Gebieten dargestellt, und die Definition vom Wesen der Grundbegriffe des angebotenen Vorbereitungssystems gegeben. W.A. Fedorow bestimmt das Wesen des Begriffs «die Qualität der Bildung». N.N. Sergejew untersucht das Problem der zusätzlichen Bildung in der pädagogischen Hochschule.

Den Abschnitt beschliesst der Beitrag von I.W. Korjakina, die einige begriffliche Probleme der gesetzlichen Regulierung des Hochschulbildungssystems zusammenfasst.

Der zweite Abschnitt «Soziale Pädagogik und soziale Bildung» beginnt mit den Beiträgen, die verschiedenen Aspekten der sozialen Bildung – sie feiert ihr zehnjähriges Jubiläum 2001 – als neuem Bildungszweig gewidmet sind.

W.I. Shukow, der Autor des Begriffs «soziale Bildung», stellt in seinem Beitrag Wesen und Funktionen der sozialen Bildung vor, eine der wichtigsten Richtungen der wissenschaftlich-pädagogischen Tätigkeit der Hochschule und des ganzen Systems der russischen Bildung, als Wirkungselement der gesellschaftlichen Einigung, die intellektuelle Grundlage der bürgerlichen Konsolidierung und Bedingung für die Harmonisierung der gesellschaftlichen Interessen vor.

Im Beitrag von G.N. Stinowa wird die soziale Bildung als eine einheitliche pädagogische Erscheinung und neue pädagogische Kategorie untersucht.

Zwei Beiträge des Abschnittes werden verschiedenen Aspekten eines der umstrittensten Probleme der sozialen Bildung: der beruflichen

Ausbildung der sozialen Pädagogen gewidmet. M.A. und J.N. Galagusows analysieren unter begrifflich-normativen Aspekt das Verhältnis zwischen beruflicher Bildung und beruflicher Tätigkeit und akzeptieren den krassen Widerspruch zwischen ihnen und der Entwicklung der sozialen Pädagogik und ihrer Widerspiegelung in der entsprechenden Disziplin des Bildungsstandards.

Im Beitrag von M.F. Tscherkassowa wird das Wesen des Begriffs «die Spezialisierung», der Zusammenhang mit anderen Begriffen des Bildungssystems, Probleme und Aspekte der Spezialisierung in der Bildung der sozialen Pädagogen dargestellt.

Eine ganze Reihe von Beiträgen spiegelt verschiedene Stufen und Aspekte der Entwicklung der sozialen Arbeit und Pädagogik wider, ihr Zusammenhang und Zusammenwirken mit anderen pädagogischen Bereichen.

M.W. Firsov fasst die Probleme der geschichtlich-begrifflichen Interpretationen der sozialen Arbeit in Russland, allgemeine Grundzüge des Mechanismus von Institutionalismen der Begriffe am Beispiel des Begriffes «soziale Arbeit» zusammen. Dabei wird die soziale Arbeit unabhängig von der Verbindung mit der sozialen Pädagogik gesehen.

Im Beitrag von E.G. Studjenowa taucht dieses Problem wieder auf. Die Autorin beobachtet die historische Dynamik der Fachsprache der sozialen Arbeit am Beispiel Deutschlands.

Im Kontext der nationalen Geschichte ist die soziale Pädagogik in den 20-er Jahren aufgetaucht. Dieser Periode werden die Beiträge von T.S. Dorochowa gewidmet, in denen sie die Evolution der Begriffe «soziale Pädagogik», «soziale Erziehung», «Pädagogik der Umwelt» definiert, und von A.A. Frolov, der den begrifflich-terminologischen Apparat des pädagogischen Systems von A.S. Makarenko untersucht.

In diesen Abschnitt wurde der Beitrag von A.S. Gajasow aufgenommen, der das Wesen der bürgerlichen Erziehung unter den neuen Bedingungen der Entwicklung von russischen Staatlichkeit betrachtet; manche Forscher halten die bürgerliche Erziehung als Bestandteil der sozialen Erziehung – die Hauptkategorie der sozialen Pädagogik.

Eines der aktuellen sozial-pädagogischen Probleme ist die Arbeit mit den Kindern mit deviantem Benehmen. Verschiedene Aspekte dieses Problems werden von W.W. Nesterow untersucht, der das Wesen des devianten Verhaltens und die Hauptrichtungen des pädagogischen präventiven Systems aufdeckt, und von N.G. Tserkownikowa, die die Bestandteile der sozial-pädagogischen Arbeit mit solchen Kindern bestimmt.

Der letzte Beitrag im Abschnitt erfasst das Wesen und die Hauptkategorien der Straf-Pädagogik, die vom Autor S.A. Wetoschkin als selbstständiger Zweig im System der pädagogischen Wissenschaften – allgemeine, spezielle, berufliche, soziale und Alterspädagogik – aufgefasst

wird. Die Straf-Pädagogik ist mit der sozialen Pädagogik verwandt, das ist der Grund, warum der Beitrag in diesen Abschnitt eingegangen ist.

Der letzte Abschnitt des Sammelbandes «spezielle Pädagogik» fängt mit dem Beitrag von N.M. Nasarowa an, in dem die Autorin das Wesen verschiedener Titel des pädagogischen Zweiges analysiert, den Terminus «Spezial-Pädagogik» begründet.

Im Beitrag von D.S. Schilow werden begrifflich-terminologische Probleme im Zusammenhang mit dem Bundesgesetz «Über die Bildung der Persönlichkeiten mit beschränkten gesundheitlichen Möglichkeiten (spezielle Pädagogik)» vorgestellt.

Das Redaktionskollegium dankt allen Autoren, die den Wunsch gehabt haben, sich an dem Sammelband zu beteiligen, und hofft, dass die Materialien des Sammelbandes bei allen Gelehrten und Pädagogen Anklang finden und die Aufmerksamkeit auf die begrifflich-terminologischen Probleme der Pädagogik und der Bildung lenkt. Das wird die Ordnung des terminologischen Apparats der Pädagogik fördern und nicht zuletzt die Verbesserung ihres begrifflich-methodologischen Niveaus, außerdem die Festigung ihres wissenschaftlichen und sozialen Status.