

СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В.И. Жуков

СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одним из системообразующих факторов развития современной цивилизации стало появление и стремительное накопление социального знания. Социальная антропология, социальная философия, социальная история, социальная педагогика, социальная психология, социальная работа, социальная информатика, социальная медицина, социальная экология — вот тот далеко не полный перечень активно развивающихся в последнее время научных отраслей, который свидетельствует о становлении новой совокупности знаний — *социальной науки*.

Актуализация социального знания обусловлена тем, что на протяжении XX века социальная проблематика постепенно выдвинулась на первый план в силу целого ряда обстоятельств, связанных с развитием цивилизации на современном этапе.

Во-первых, на рубеже второго и третьего тысячелетий мировое сообщество приобрело асимметричные черты: высокий уровень материально-технического развития в одних странах сочетается с регрессом в других; избыточное производство и потребление продуктов и продукции высокого качества «золотым миллиардом» населения и крайняя нищета абсолютного большинства жителей Земли; высочайшие достижения науки и распространение средневековых суеверий и невежества; абсолютное преобладание верующих (из каждых семи человек на Земле только один не верит в Бога) и лавинообразное распространение пороков; усиление демократических тенденций и живучесть диктаторских режимов, тоталитарных методов политического господства; и т.д.

Преодоление этих и других противоречий будет определять содержание общественной деятельности, направленной на социальное переустройство мира с целью достижения большей гармонии и благополучия.

Во-вторых, логика развития цивилизации разбалансировала научно-технический прогресс, сохранение природной среды и развитие самого человека. Социальные проблемы взаимодействия социума, природной среды и технологического развития государств можно решить только на базе совокупного научного знания, стержнем которого являются социально-гуманитарные науки.

В-третьих, важнейшим объектом социального знания становится сам человек, его социальная сущность, смысл жизни и социальное призвание, познание внутреннего мира и образа жизни, личностных качеств, мотивов, поступков, изучение особенностей мыслительной деятельности. В трудах современных ученых подчеркивается, что «вне анализа внутреннего духовного мира человека невозможно понять, как обеспечить его гармонию с внешним миром, а следовательно, нельзя успешно решить никаких международных, религиозных и национально-государственных задач, как бы они далеко внешне ни отстояли от людей, ради которых их планируют и реализуют» (1, с. 10).

В-четвертых, существенное влияние на актуализацию социальных знаний также оказывает аксиологический кризис. В буквальном смысле аксиология — это учение о природе ценностей, их месте в реальности и структуре целостного мира, т.е. о связи различных ценностей между собой, с социальными факторами и структурой личности. В настоящее время такие связи оказались существенно деформированными.

В нашей стране эти общецивилизационные процессы усугубляются тем, что под влиянием политики «перестройки» и в результате радикальных либеральных реформ произошли колоссальные преобразования в политической организации общества, которые наряду с позитивными изменениями породили такие явления, как разгул преступности, вооруженные конфликты, вынужденная миграция, безработица, недоступность социальных благ в области здравоохранения, образования для значительной части населения и многое другое. Все это оказало крайне негативное влияние на общественное сознание.

Обострение социальных противоречий изменило личностное восприятие нового мира, сформировало новую шкалу ценностей, изучение которой — удел социальной науки.

Возникновение социальной науки — это принципиально новый этап теоретического осмысления действительности. Социальная наука ориентирована на изучение комплексных явлений и процессов, непосредственно связанных с человеком и его деятельностью, что обуславливает появление качественно новых, интегративных по своему существу исследовательских направлений. Они вносят новый акцент в традиционную градацию наук на общественные, естественные и технические, позволяют по-иному смотреть на их проблемное поле, функциональную предназначенность.

Современная социальная наука имеет свои отличия, производные от стадии ее развития, суммы накопленных и переосмысленных знаний.

Во-первых, на авансцене появившихся теоретических обобщений находится реальная практика, дающая материал для первичного анализа и использования в качестве социальных знаний. При этом следует отметить, что отечественные исследователи часто к тем или иным явлениям социальной жизни стремятся привязать одну из зарубежных моделей решения социальных проблем. И хотя подобная эклектика, на наш взгляд, малопродуктивна, она влияет на постановку проблемы и способна активизировать научный поиск в направлении, отвечающем интересам науки.

Во-вторых, составной частью социальной теории становится историческое видение процессов социального развития с вытекающей из этого возможностью использования исторического знания для формирования современной теории социальных отношений. Именно историческое видение активно влияет на такие базовые параметры научного знания, как логическая преемственность научных школ и теоретических доктрин, описывающих социальные процессы, комментирующих или прогнозирующих их. С этой точки зрения востребовать историю отечественной социальной мысли, «воскресить» ее живительную силу и создать интеллектуальную основу для теоретического ренессанса — одна из наиболее существенных поисковых и практических задач.

В-третьих, составной частью теории социального развития является систематизация имеющихся знаний, уточнение хронологических и других границ применявшихся теоретических решений, их ревизия, то есть выявление параметров нового прочтения, определение и использование остаточного потенциала влияния.

Взятые в совокупности социальные и социально-гуманитарные науки составляют теоретический и гносеологический фундамент *социального образования*.

Появление социального образования обусловлено не только возможностями социальной науки, но и общими процессами, характеризующими развитие цивилизации.

XX веку хорошо известны несколько доктрин социального устройства, весьма успешных по своим практическим результатам. Среди них такие, как концепция «социального государства», иначе именуемая теорией «государства благосостояния» или «всеобщего благоденствия»; «теория социального рыночного хозяйства»; различные национальные модели — шведская, израильская, японская, южнокорейская и ряд других.

Вместе с тем к концу столетия стало очевидным, что, создав общество высокого уровня потребления, эти концепции себя исчерпали. К такому выводу пришли и лидеры 179 государств, собравшиеся в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро на Конференцию ООН по

окружающей среде и развитию. Эта конференция отвергла западную модель развития цивилизации не просто как исчерпавшую себя, а как ведущую к социальной, экономической и экологической катастрофе. В качестве альтернативной участниками конференции была избрана «стратегия устойчивого развития».

Сущность доктрины устойчивого развития синтезирована на основе взаимодействия Человека — Общества — Природы и может быть определена как достижение гармонии между личностью и средой обитания, позволяющей Человеку непрерывно реализовывать свой потенциал, не встречая общественных, политических, экологических и любых других препятствий. При этом удовлетворение потребностей людей одного поколения не должно достигаться за счет ухудшения возможностей последующих поколений.

Стратегия устойчивого развития обуславливает принципиально иную роль образования не только как процесса пополнения и распространения знаний, но и как социального института, способного выступать основным инструментом реализации новой концепции. Другими словами, концепция образования XXI века и новая модель развития цивилизации не только взаимосвязаны, но и взаимообусловлены. Более того, такие проблемы развития, как изучение противоречий, анализ ситуации и выбор модели социального прогресса производны от уровня образованности населения, совокупного интеллектуального потенциала цивилизации.

Вся история человечества показала: случаев, когда образование заносит инфекцию и поражает общество вирусом регресса, социальной неустроенности, агрессии или дискомфорта, — не встречается. Образование может пострадать и довольно часто страдает от общественно-политических недугов, но само носителем социальных инфекций не становится. Ему принадлежит решающая роль в развитии цивилизации, поскольку образование влияет на существенные характеристики всего населения, создает материально-техническую, нравственную и культурную основу общества, формирует интеллектуальную элиту каждой страны и цивилизации в целом.

Осмысление новой роли образования в контексте стратегии устойчивого развития и привело к необходимости дополнить сложившиеся представления о направлениях образовательной деятельности (экологическое образование, гуманитарное и др.) новым для отечественной педагогики выводом: в последнем десятилетии XX века зародилось и получило стремительное развитие социальное образование.

Здесь важно подчеркнуть, что система образования в целом является важнейшим социальным институтом, универсальным ин-

струментом социализации личности. С этой точки зрения все образование — социально. Когда же речь идет о социальном образовании, подразумевается то направление решения образовательных задач, которое, с одной стороны, призвано готовить специалистов для с о ц и а л ь н о й с ф е р ы, с другой — наполнить социальной составляющей как традиционные, так и новые направления накопления и развития знаний. Например, по специальности «юриспруденция» ведется подготовка специалистов для правоохранительных органов, силовых и других структур. Однако по этой же специальности готовят кадры для ювенальной юстиции, социального страхования, права труда и социального обеспечения, т.е. налицо признаки развивающегося *социального права*. Социальные аспекты, влияющие и на восприятие, и на содержание, вторглись в социологию, философию, статистику, информатику, антропологию, историю, другие области знаний, придав им существенную, меняющую области и технологию познания, совокупность черт. Отсюда и новые понятия: социальная антропология, социальная история и т.д.

Социальное образование как новый компонент общего и профессионального обучения имеет ряд особенностей, производных как от стадии развития, так и от условий, в которых происходит его становление. Первое разъясняет, почему социальное образование пока не воспринимается педагогической общественностью как самостоятельное и масштабное явление; второе — влияет на определение предметного поля новой междисциплинарной области знаний.

В самом общем виде социальное образование является ответом на бурный рост знаний, резкое усиление теоретических, системных, прогнозных доминант в теории познания. Социальные знания не подаются в форме готовой истины или рецепта реального действия. В арсенале новой дисциплины — набор теорий, социальных технологий, описанный опыт политических модернизаций, изложение вариантов экономических преобразований и модели социального развития, колоссальный потенциал компаративного анализа совокупного опыта развития цивилизации.

В вузах социально-гуманитарное образование призвано способствовать распространению научно обоснованных представлений о социальной динамике общества, о специфике и общности интересов различных социальных групп и слоев, о тенденциях изменения института образования. Влияя на утверждение ценностей демократии, свободы, прав человека, правового государства, оно призвано помочь специалисту освободиться от власти тоталитарной идеологии и фетишистских форм сознания, осознать себя

активным, деятельным субъектом гражданского общества, раскрепостить потенциал души и интеллекта, стимулировать инициативу, творчество, способствовать принятию ответственности за самостоятельные поступки.

Социальное образование в наибольшей степени обеспечивает формирование активной творческой личности, обладающей энергичной гражданской позицией, сориентированной на защиту интересов человека труда, соблюдение конституционных прав и гражданских свобод и способной активно влиять на общественное согласие, политическую стабильность и устойчивое социальное развитие системы.

Социальное образование имеет четыре функции: три из них — профессиональная, духовно-нравственная и культурная — рассчитаны на человека, четвертая — гуманитарная — на гуманитаризацию всего общества.

В системе социального образования субъектом обучения становится не рассудок человека, а он сам, с его интеллектуальным, духовным, нравственным и культурным потенциалом. Именно в этом смысле справедливо представление М. Хайдеггера о том, что образование есть «руководство к изменению всего человека в его существе» (2, с. 348).

Генеральный директор ЮНЕСКО Федерико Майор, размышляя о новых страницах образования и культуры, заметил: «Образование в самом широком смысле можно назвать средством, позволяющим каждому обыкновенному человеку стать личностью, активным членом общества, искателем правды и выразителем этой правды...» (3, с. 35).

Субъект социального образования предстает как человек, познающий, интерпретирующий, подвергающий сомнению смысл постулатов, догм, определений, версий и доктрин и таким образом получающий знания. В этом плане интериоризация социальных смыслов — одно из фундаментальных оснований образования, определяющая степень его индивидуальной эффективности. Внутренний духовный мир субъекта, состоящий из опыта, личных представлений и сложившихся образов, подвергается воздействию совокупности текстов, теорий, предметов культуры, пополняется различными областями знаний, обогащается систематизированным представлением о способах деятельности и формах социальной практики.

В отличие от физики, математики и других дисциплин, обладающих собственной древней историей, позволившей сформулировать теоретико-методологические и другие основы, определиться в предмете дисциплины и методах его изучения, социальные

науки, наполняющие социальное образование, в большинстве случаев лишь приступили к разработке собственного понятийного аппарата, характеризующего социальное пространство теории познания и образования.

Дисциплины, в классическом виде выражающие социальное образование (социальная работа, социальная экология, социальная антропология, социальная психология, социальное право и др.), носят междисциплинарный характер, но не противостоят накопленным знаниям и предметным полям традиционных дисциплин.

Социальное образование, если его характеризовать в узком смысле, направлено на обучение и воспитание личности, сориентированной на профессиональную деятельность в социальной сфере. Оно рассчитано на подготовку специалистов, способных управлять социальными процессами, поэтому уровень социального образования влияет на качество решения управленческих задач, то есть качество управления социальной сферой в целом. Изучение, обобщение, разработка основных форм, приемов, способов и технологий управления социальной сферой является императивом социального образования и основным предметом социальных дисциплин.

Отечественная система социального образования носит непрерывный характер, имеет устойчивую структуру, обладающую всеми признаками субординации по объему знаний, умений и навыков. Выделяются следующие уровни отечественного социального образования:

- начальное социальное образование, получаемое в профессиональных и медицинских училищах (лицеях);
- среднее профессиональное социальное образование, получаемое в учебных заведениях типа колледжа или техникума;
- высшее социальное образование, получаемое, как правило, в негосударственных учебных заведениях на уровне бакалавра;
- высшее с углубленной профессиональной подготовкой, получаемое в университетах, академиях и институтах с линейными моделями обучения в течение 5-6 лет;
- высшее магистерское социальное образование, сориентированное на исследовательско-аналитическую и преподавательскую деятельность по циклу профессиональных и специальных дисциплин;
- послевузовская аспирантская социально ориентированная подготовка;
- послевузовская докторская социально ориентированная подготовка.

Содержание социального образования, сохраняя все классические принципы деятельности высшей школы, имеет и ряд существенных особенностей.

Социальное образование включает в себя четыре основных аспекта: научно-исследовательский, прикладной, нравственный и духовный.

Значимость первых двух аспектов очевидна: без использования научных достижений в учебном процессе нельзя сформировать профессиональные качества, а без внедрения знаний, умений и навыков в социальную практику нельзя рассчитывать на способность выпускника вуза реагировать на стремительно меняющуюся социальную ситуацию в обществе.

Третий аспект обусловлен тем, что без соблюдения основных нравственных норм и ценностей люди, представляющие область социальной работы, не могут пользоваться доверием тех, кого они обслуживают. Поэтому социальное образование имеет своей целью не только формирование профессиональных качеств: речь идет о подготовке специалиста с таким типом нравственного поведения, которое обеспечит ему авторитет и доверие населения.

Одна из важнейших особенностей социального образования состоит в том, что в этом направлении обучения и воспитания важна роль *духовности* (в данном случае различия в понимании светской и религиозной духовности не существенны). Как известно, духовное всегда связывается с личностными свойствами и ценностями, выходящими за пределы индивидуализма, эгоистических интересов, личной выгоды.

Как категория, отражающая социально-бытовые отношения, духовность содержит три начала: познавательное, нравственное, эстетическое. Взаимодействуя в сфере реальных отношений, они создают качества, обладающие ценностями, относящимися к разряду высших: истину, добро, красоту. В идеале истина, добро и красота могут восприниматься как экзистенциальные константы людей, как способы обретения высшего смысла жизни, согласия с собой и миром.

В гражданском выражении духовность обладает свойствами, признание и развитие которых являются составной частью гармонизации социальных отношений.

Социальное образование будет неполным, если его содержание построено только на рационализме доктрин и механизмах социальных технологий. Вне духовного измерения можно дать знания, но нельзя подготовить специалиста, способного понять сущность явлений, влияющих на социальное положение и состояние человека. Духовность, если она пронизывает образование, переместит-

ся и в политику, ограничивая параметры должностного произвола, бюрократического цинизма и глумления над человеком, нуждающимся в помощи и поддержке.

С профессиональной точки зрения социальная деятельность представляет собою службу и людям, ибо в реальной жизни социальная работа — это конкретная помощь тем, чьи психологические, моральные и другие ресурсы недостаточны, материальные возможности невелики, физические — ограничены, а способности решать свои проблемы самостоятельно — неудовлетворительны. Причем важно подчеркнуть, что по своей природе социальные проблемы производны не только от бедности: к социальному неблагополучию может привести и богатство, порождающее социальные пороки. Как и в первом случае, единственной преградой на их пути способна стать, выдержать натиск и излечить духовность.

В процессе обучения духовность становится составной частью и нравственной основой формирования гуманной ответственности работников социальных служб за отношение к делу и результаты своего труда.

Таким образом, в стране получили развитие социальное образование и подготовка на этой интеллектуальной, духовной и нравственной основе образованного специалиста, способного результативно влиять на процессы, развивающиеся в обществе, прежде всего в социальной сфере.

При этом основные векторы развития цивилизации, достигнутый уровень социальных наук, а также реальные потребности общества в специалистах позволяют обозначить социальное образование как одно из важнейших направлений научно-педагогической деятельности высшей школы и всей системы российского образования.

Кроме того, социальное образование стало одним из инструментов общественного согласия, интеллектуальной основой гражданской консолидации и условием гармонизации общественных интересов, способом понижения избыточного социально-политического напряжения и придания социальному развитию устойчивого характера, чем определяется его важнейшая гражданская и политическая миссия.

Литература

1. *Мигولاتьев А.А.* Философия человека. Омск, 1995.
2. *Хайдеггер М.* Время и бытие: Статьи, высказывания. М., 1993.
3. *Майор Ф.* Новая страница. М., 1994.