

Понятие интеграции сегодня, безусловно, относится к числу наиболее распространенных характеристик общественных процессов и явлений. И это вполне закономерно. На протяжении длительного времени в развитии всех сфер человеческой деятельности и форм общественного сознания определяющей была тенденция специализации, дифференциации, разветвления, выделения все более мелких, частных, узкоспециальных областей, частей, фрагментов, отраслей. Этим путем шло развитие науки, производственно-экономической сферы и всех сфер духовного производства. В результате к концу второго тысячелетия человек ощутил себя живущим в «разорванном», «фрагментарном» мире. Более того, он утратил ощущение своей собственной целостности и единства с окружающим его миром — как природным, так и социальным. Осознанию этого в немалой степени способствовали и крайне негативные последствия глобальной «разорванности» бытия, выразившиеся в экологических катастрофах, экономических кризисах, социальных конфликтах, нарастании напряженности, агрессивности или, напротив, депрессивности в обществе и др.

Все это, в конечном счете, и определило активизацию интеграционных тенденций, перенос акцентов в практически преобразовательной и познавательной деятельности людей и сообществ на поиск путей углубления, усиления взаимосвязей и взаимодействий между, казалось бы, разнородными сферами, явлениями, подходами, направлениями развития, способов объединения их в единое целое. И сегодня интеграционные процессы все больше проявляются на всех уровнях человеческой деятельности, охватывая практически все ее сферы и приобретая характер определяющей тенденции развития человечества в новом тысячелетии.

Однако при этом не следует забывать, что интеграция и дифференциация, начиная со Спенсера, рассматриваются в науке как два диалектически взаимосвязанных механизма любого эволюционного развития, по сути, две стороны этого процесса, взаимообуславливающие друг друга. Они связаны таким образом, что выделение в процессе дифференциации частей, элементов системы и их новых функций, как правило, приводит к установлению новых взаимосвязей между ними, т.е. к их интеграции на новом — более высоком и сложном — уровне ее целостности и организованности. Поэтому акцентирование

внимания на интеграционных процессах не умаляет значимости сопровождающих и обуславливающих их процессов дифференциации. Это также может привести к разного рода «перекосам», имеющим весьма нежелательные последствия.

Сказанное в полной мере характеризует и современный этап развития отечественного образования, а также научно-педагогического знания. Интеграционные тенденции в этой сфере ярко проявляются и на организационно-институциональном уровне, и на уровне образовательного процесса, и на уровне педагогической деятельности, и на уровне научного, теоретико-методологического осмысления и конструирования педагогической реальности. Они охватывают цели и содержание, формы и методы, технологии и средства обучения и воспитания. Причем интеграционные процессы в образовании отличаются особой интенсивностью и многообразием.

Объясняется это тем, что область педагогического знания интегративна по своей сути. Необходимость педагогической интерпретации в образовательных целях практически всех отраслей научного знания, а также подготовки кадров абсолютно для всех сфер профессиональной деятельности обуславливают открытость, «прозрачность» границ области педагогического знания для понятий и научных представлений из самых разных наук и профессиональных лексиконов.

Тот факт, что педагогическая деятельность становится профессией для людей с разным образованием — физическим и филологическим, историческим и химическим, философским и инженерным и т.д., а при этом многие из них ведут научные исследования по педагогической проблематике, становится немаловажным фактором более активного проникновения различных частнонаучных методологий в педагогическую методологию.

Такая специфика педагогической науки особенно заметно проявляется на уровне ее понятийного аппарата и объективно становится причиной его «размытости», «нечеткости», «неопределенности», «неоднозначности». Именно поэтому подобные обвинения, нередко звучащие в адрес педагогики, представляются не всегда обоснованными. И представляется актуальным и своевременным обсуждение этой проблемы широкой научно-педагогической общественностью, чем и определяется тематика данного выпуска сборника, посвященного выявлению и исследованию понятийно-терминологических проблем педа-

гогической науки, обусловленных процессами интеграции и дифференциации научного знания.

Открывает сборник раздел **«Методология педагогики»**, в который вошли статьи, затрагивающие некоторые аспекты, важные с точки зрения развития научно-педагогической методологии и в то же время иллюстрирующие проявление процессов интеграции и дифференциации на этом уровне.

В статье Н.Л. Коршуновой раскрываются методологические характеристики новой аксиологической (оценочной) модели прикладного педагогического исследования, необходимость введения которой — наряду с традиционными теоретической и нормативной моделями — диктуется сегодня, в условиях перехода современной научности от неклассической к постнеклассической стадии, интегратизмом как одним из идейных принципов неклассики. Сущность аксиологического подхода заключается в том, что он позволяет интегрировать при оценке теоретической педагогической деятельности ее познавательный и ценностный ракурсы в единое целое.

Л.А. Беляева в контексте общих процессов интеграции и дифференциации научного знания рассматривает проблему взаимосвязи и соотношения двух содержательно близких, имеющих один и тот же объект исследования наук — философии образования и педагогики. Проведенный сопоставительный анализ позволяет автору обосновать положение об эмпирической природе педагогики, которая обуславливает, с одной стороны, интегративность педагогики, необходимость заимствования ею категорий из других наук, а с другой — характерную для нее ярко выраженную тенденцию к внутренней дифференциации. Такой подход, в частности, обеспечивает методологические основания для систематизации категорий педагогики, что является одной из актуальных и пока еще нерешенных методологических проблем.

Е.В. Бережнова раскрывает проблему интегративности педагогической науки в аспекте содержания профессиональной подготовки учителя. Междисциплинарный характер педагогики на стадии обучения в высшей школе проявляется в дифференцированности, слабой связанности знаний из разных научных областей, что препятствует формированию у студентов целостного представления об учебно-воспитательном процессе, об их будущей профессиональной деятельности. Интегративным началом, позволяющим объединить знания по педагогиче-

ским дисциплинам в единую систему, по мнению автора, могут выступать методологические знания. Рассмотрению сущности этого понятия и посвящена статья.

Одно из определяющих направлений развития методологии педагогики сегодня связано с освоением нового междисциплинарного, общенаучного исследовательского подхода — синергетического. Так, его применение в исследовании и разработке дидактических систем, как показывает в своей статье А.П. Усольцев, открывает большие перспективы. В частности, синергетический подход обеспечивает реальные возможности для преодоления острейшего диалектического противоречия, характеризующего развитие системы российского образования на современном этапе, — между гуманизацией образования, диктующей необходимость широкого внедрения индивидуально-дифференцированного, личностно ориентированного подхода к обучению, и технологизацией образовательных процессов, требующей алгоритмизации педагогической деятельности на основе универсализации дидактических средств, формализации образовательных процедур и интеграции частных методик обучения различным предметам. Автор раскрывает основные синергетические свойства дидактических систем, учет и использование которых позволяют определять пути их совершенствования.

Г.Н. Штинова раскрывает сущность образовательного пространства как педагогического феномена, актуализация которого непосредственно обусловлена интеграционными процессами в образовании, и обосновывает методологическую значимость этой новой педагогической категории, отражающей синергетическую природу образования.

Н.К. Чапаев и И.П. Верецагина дают обобщенное представление о понятии интеграции посредством раскрытия его феноменологии как синкретического образа важнейших объемно-содержательных характеристик, концентрирующих в себе все многообразие проявлений данного понятия. В целях упрощения понимания сущности высказываемых позиций авторы приводят их в вопросно-ответной форме.

Статья А.А. и Ю.Н. Фроловых является изложением и обоснованием алгоритмизированного подхода к формированию определений понятий, основанного на структуре адекватного (научного) продуктивного мышления. Особую актуальность данный подход, обеспечивающий единство интеграции и диф-

ференциации научного знания, как отмечают авторы, имеет для педагогической науки и практической педагогики, стоящих у истоков формирования адекватного восприятия мира.

В статье И.Г. Шамсутдиновой освещается проблема логики и методологии научной статьи в педагогике как особой формы педагогического дискурса, который предстает в ней обращенностью к читателю не с готовым знанием, а с авторским обоснованием, логичным доказательством, обсуждением определенной научной проблемы и способов ее решения. Именно в этом аспекте статья реализует непосредственные цели и функции науки: производство и систематизацию знаний, описание, объяснение и обоснование процессов и явлений действительности (в данном случае педагогической). При этом статья как жанр научной литературы, обращенный к самому широкому кругу адресатов, пожалуй, в наибольшей степени иллюстрирует значимость интеграции содержательно-логических (специально-научных) и формальных культурно-речевых (филологических) аспектов организации текста для достижения научных целей.

Раздел «Общая педагогика» открывает статья Б.М. Игошева, в которой сущность Болонского процесса, выступающего наиболее ярким выражением международной интеграции в области образования, раскрывается в понятийном аспекте.

Вместе с тем интеграционные процессы формирования общеевропейского образовательного пространства пока не получили однозначной оценки и в мире, и в нашей стране. В частности, В.Л. Бенин и Е.Д. Жукова в своей статье показывают, что стремительный рост объема информации, характерный для современного общества, неизбежно порождает новое явление, которое раскрывается через понятие «мозаичности» знания, мировоззрения, и в конечном итоге — всей культуры, а «мозаичная культура», в свою очередь, разрушает традиционные формы культурной трансляции знаний. В этой ситуации именно образование должно взять на себя функцию базовых структур социализации и инкультурации личности. Поэтому вопрос: насколько всеобщая модель образования, ориентированная на личность как некую отвлеченную социальную форму, сможет удовлетворить внутрикультурные запросы? приобретает чрезвычайную актуальность и остроту.

И.А. Маврина раскрывает сущность понятия «социальность образования», актуализация которого сегодня обусловлена необходимостью осмысления новых тенденций в развитии об-

разования, связанных с качественным изменением его места и роли в общественных процессах в XXI в. Появление таких новых понятий в педагогике является непосредственным выражением интеграционных процессов в осмыслении образования как социального феномена, требующих адаптации к педагогической науке понятий и терминов из других научных областей — социологии, психологии, философии.

Статья Н.С. Пряжникова носит скорее постановочный характер, но она поднимает целый ряд важных и достаточно болезненных вопросов, которые связаны с коммерциализацией отечественного образования в современных условиях становления в стране рыночной экономики. Очевидно, что социально-этические и морально-психологические трактовки обусловленных этими процессами явлений и категорий, которые в настоящее время превалируют в анализе ситуации педагогами (и достаточно обобщенно представлены в статье), должны быть дополнены глубокими и всесторонними экономическими исследованиями. Тем самым намечается новая область интегративных исследований, органично сочетающих гуманитарные и экономические подходы в изучении проблем развития образования.

Необходимость применения интегративных подходов и учета интеграционных процессов осознается также при изучении отдельных педагогических явлений и систем. Так, в статье И.С. Зиминной проблемы целенаправленного формирования в процессе обучения качеств личности человека, обеспечивающих его жизненную активность, которые приобретают в современных условиях негативного влияния на развитие детей компьютеризации и телевидения чрезвычайную остроту, раскрываются через междисциплинарное понятие пассионарности. Его научно-педагогическая разработка требует опоры на исследования данного явления в области генетики, биологии, психологии, социальности.

С другой стороны, более глубокое научное осмысление важных с точки зрения педагогики явлений действительности закономерно приводит к их дифференциации. Г.С. Сухобская в своей статье показывает, что такие характеристики личности, как социальная и социально-психологическая зрелость, которые в реальном процессе жизнедеятельности человека образуют единый феномен, в педагогическом аспекте их формирования должны четко различаться.

Проведенный Е.В. Коротавой анализ процесса становления категории «педагогическое взаимодействие» показывает, что область ее применения постоянно расширяется. И обусловлено это, в первую очередь, развитием интеграционных процессов в образовательном пространстве на самых разных уровнях — начиная с локальных образовательных систем и заканчивая межгосударственными, которые могут изучаться в том числе и с позиций педагогического взаимодействия.

Н.А. Рачковская выделяет лишь один аспект педагогического взаимодействия — эмоциональный, который объективируется в таких понятиях, как «эмоциональная культура педагога», «эмоционализация процесса изучения будущим педагогом педагогических дисциплин», «эмоциональный фон обучения» и др. До недавнего времени данный аспект педагогического процесса рассматривался только в контексте психологических проблем обучения, однако в условиях переориентации культуры и образования на гуманистические ценности он приобретает самостоятельную значимость и требует комплексных исследований, интегрирующих собственно педагогические, психологические, социальные и другие подходы.

В русле той же проблематики лежит статья В.Д. Ширшова, раскрывающая педагогическое значение знаков и символов фасцинации, сознательное и профессиональное использование которых педагогом позволяет оптимизировать управление образовательным процессом, поведением и поступками учащихся через их эмоциональную сферу. Такое расширение спектра педагогических средств связано с введением в понятийный аппарат педагогики новых понятий и терминов, требующих теоретического осмысления и адаптации в соответствии с образовательными целями.

В.Э. Штейнберг и Н.Н. Манько в своей статье раскрывают сущность и методологические основы инструментальной дидактики и дидактического дизайна, знаменующих качественно новый этап в развитии средств обучения, связанный с разработкой новых дидактических инструментов, главной функцией которых является инициирование механизмов аналитико-логической переработки и усвоения знаний на основе их моделирования. Поиск новых оснований дидактики, отличных от традиционных методов обучения, в основе которых лежат исторически сложившиеся механизмы отражения знаний (чувственно-образное и вербально-логическое), и создававшихся

для них дидактических средств материальной и словесной наглядности, продиктован необходимостью преодоления разрыва между уровнями интеллектуальной деятельности в научно-производственной сфере и образовании, возникшего вследствие интенсивного развития науки и производства.

Статья А.Н. Галагузова и И.А. Ларионовой посвящена рассмотрению методологически и методически единого подхода к задаче как интеграционному феномену «гуманитарных» и «точных» направлений научной познавательной деятельности, разделение на которые сформировалось в процессе дифференциации науки. Принципиально единый подход к решению задач как в естественно-научной, так и в гуманитарных областях научного знания возможен, по мнению авторов, постольку, поскольку методология и методики понятийного обеспечения и установления причинно-следственных связей между явлениями одинаковы для естественно-научной и гуманитарной сфер познавательной деятельности, объединяя их в единое научное знание.

М.А. Беляева в своей статье осмысляет с педагогических позиций, на первый взгляд, совсем не педагогическое понятие «репродуктивная культура» и показывает, что ее формирование, прежде всего, у молодежи, становится сегодня одним из важнейших направлений образовательной и воспитательной работы, от реализации которого зависит решение демографических и целого ряда других социальных проблем российской действительности. Вести такую работу должны педагоги, психологи, социальные педагоги, специалисты по социальной работе, владеющие соответствующими знаниями и умениями, что, в свою очередь, обуславливает необходимость появления нового, интегративного направления подготовки кадров, а значит, и соответствующей образовательной области.

В аспекте понятийного генезиса А.Г. Сломчинский рассматривает актуальные проблемы развития относительно молодой интегративной области педагогических знаний — пенитенциарной педагогики. Выявленные автором проблемы невозможно решить без более активного обращения к достижениям смежных отраслей знания, в том числе к вопросам юриспруденции, психологии, теории управления, административной деятельности, истории и др.

Раздел «Профессиональная педагогика» посвящен проблемам развития профессионального образования и исследующей их отрасли педагогического знания. Его открывает статья

Е.В. Ткаченко, которая ставит целый ряд методологически и теоретически значимых вопросов, обусловленных интеграционными тенденциями, обозначившимися на рубеже тысячелетий в развитии российского начального, среднего и высшего профессионального образования.

Статья Г.Д. Бухаровой также носит прежде всего постановочный характер. И представляет точку зрения автора по некоторым ключевым категориям и понятиям современной педагогики и образования и проблемам обновления их категориально-понятийного аппарата, которые рассматриваются в аспекте более четкой дифференциации, разграничения общей и профессиональной педагогики, развития профессионального образования как самостоятельной образовательной области.

Е.А. Соколовская и Т.В. Шадрина в своей статье акцентируют внимание на проблеме переосмысления места знания в структуре целей и ценностей образования, обусловленной, с одной стороны, переопределением в современной общенаучной методологии самого феномена знания, дифференциация которого на предшествующих этапах развития науки привела к утрате целостного видения отображаемых в знании явлений реальности, а с другой — актуальной потребностью придания знаниям, осваиваемым в любом образовании, и прежде всего профессиональном, человеческих, личностных смыслов, поскольку рассогласованность получаемых в образовании знаний и воплощения их человеком в собственном образе жизни — сегодня особенно острая проблема.

Одним из аспектов этой проблемы можно считать проблему оторванности знаний, получаемых студентами в рамках отдельных учебных дисциплин, изучаемых в вузе, от их будущей профессиональной деятельности. В частности, М.П. Золотухина указывает на необходимость углубления интеграции профильных профессиональных и лингвистических знаний в процессе изучения иностранного языка студентами технических специальностей. Одним из основных условий этого является организация целенаправленного взаимодействия, сотрудничества специалистов профильных дисциплин и преподавателей иностранных языков.

Необходимость создания условий для усиления субъектности обучающихся, активизации их личностных смыслов и позиции в обучении требует, в свою очередь, изменения позиции педагога, расширения спектра его профессиональных ролей-функций

в соответствии с различными образовательными целями. Так, в педагогике в последние годы получает все большее распространение модерация как форма группового обучающего взаимодействия, позволяющая участникам ощутить собственную причастность к процессам принятия решений и при этом ориентированная на организацию сотрудничества в группе. Сущность этого нового понятия и технологические характеристики модерации, применяемой в основном в обучении взрослых, рассматриваются в статье Т.С. Паниной и Л.Н. Вавиловой.

Несколько статей раздела раскрывают понятийные проблемы, связанные с внедрением в практику отечественного профессионального образования компетентностного подхода, который сегодня признается мировым сообществом как один из наиболее адекватных ответов системы образования на изменившиеся запросы постиндустриального, информационного общества. Так, в двух разных статьях — Э.Ф. Зеера и Т.А. Матвеевой — представлены авторские точки зрения на соотношение основных категорий и понятий компетентностно-ориентированного профессионального образования, которые обуславливают его интегративный характер — и на уровне целей образования, и на уровне его содержания, и на уровне применяемых образовательных технологий, и на уровне результата образования.

Последний аспект рассматривается в статье Л.М. Кустова как проблема формирования интегральной субъектности, носителем которой должен стать каждый профессионально образованный человек, чтобы быть компетентным и перспективным на рынке труда в современном обществе.

По существу эта же проблема волнует М.Е. Дуранова, который в своей статье акцентирует внимание на необходимости подчинения общеобразовательного этапа подготовки, который выделяется во всех вузовских профессионально-образовательных программах, идее социокультурного образования будущих специалистов как целостного компонента профессионального образования, интегрирующего общегуманитарные, социальные знания, предусмотренные образовательными стандартами, и направленного на формирование социокультурной компетентности специалистов.

С.А. Новоселов анализирует понятие «направленность творческой деятельности», которая имеет три аспекта — цивилизационный (культуроориентированный), экономический и личностный. Соответственно, процесс формирования направленности

творчества в условиях педагогической системы неразрывно связан с формированием не только собственно направленности личности на творчество (что на сегодняшний день признается в педагогике одним из важнейших слагаемых общей образованности и профессиональной компетентности), но и одновременно на достижение основанного на творчестве экономического успеха, а также цивилизационной ориентированности субъекта творчества на общечеловеческие ценности.

В статье П.Ф. Кубрушко рассматривается содержание научного творчества, сквозные линии и базовые ступени развития способностей к научному творчеству, и в связи с этим раскрывается понятие научного образования, а также обсуждается проблема организационного выделения его как самостоятельной отрасли систематического образования (наряду с общим и профессиональным образованием).

Процессы дифференциации в профессиональном образовании проявляются также в формировании новых направлений, возникающих на основе интеграции педагогических знаний и знаний других научно-профессиональных областей. Так, статья Т.М. Резер посвящена проблеме интеграции психолого-педагогических и медицинских научных знаний о человеке, исследование которой обеспечивает условия для проектирования эффективных медико-педагогических технологий в целях здоровьесбережения участников образовательного процесса и развития нового направления в профессиональном образовании — медико-педагогического образования.

Одной из актуальных проблем современного профессионального образования, от решения которой во многом зависит его дальнейшее развитие, также является проблема возрождения — с учетом прошлого опыта, но с ориентацией на сегодняшние социально-экономические реальности — системы профориентации, что требует интеграции целенаправленной деятельности многих социальных институтов и структур. Ее системные характеристики и возможные перспективы развития в стране оценивает в своей статье Е.Ю. Пряхникова.

Традиционный для сборника раздел **«Социальная педагогика и социальная работа»** включает статьи, посвященные различным аспектам развития и научного осмысления этих интегративных по своей сущности и активно взаимодействующих между собой областей практической, научной и образовательной деятельности.

И.А. Липский обосновывает статус социальной педагогики в системе научного знания и раскрывает свое видение структуризации социально-педагогического знания с позиций интегрированного подхода, суть которого заключается в том, что социальная педагогика одновременно может выступать и объективно выступает в разных качественных состояниях — как практика, как наука и как образовательный комплекс.

М.А. Галагузова рассматривает проблему определения статуса социальной педагогики с позиций категориально-системного подхода, т.е. через призму интеграции и дифференциации ее понятийного аппарата, выявления ее основных, системообразующих категорий, определяющих связи социальной педагогики с другими гуманитарными науками, оказывающими в той или иной степени влияние на ее развитие.

Как считают многие исследователи, среди наук о человеке наиболее активное и результативное взаимодействие социальная педагогика имеет сегодня с социальной работой. С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова и Л.К. Синцова в своей совместной статье показывают, что в настоящее время, когда период дифференциации социального знания сменился периодом его интеграции, в объяснении взаимосвязи этих двух областей научного знания и социальной практики также начинают доминировать интеграционные тенденции. Это со всей определенностью выдвигает на передний план проблемы определения общего и различий в культуранцентричности, глобализме и регионализме содержания и форм организации современного социального образования в России, прежде всего в подготовке профессиональных социальных работников и социальных педагогов.

С точки зрения разработки содержания социального образования важное значение приобретает конституирование научных основ социальной практики, в частности социальной работы. В русле этой проблематики лежат две статьи. Е.Г. Студёнова анализирует философские концепции, адекватные сущности теории социальной работы, которая имеет ярко выраженный интегративно-междисциплинарный характер и для которой характерно стремление не столько к отражению, сколько к преобладающему пониманию социальной действительности.

Л.Г. Гуслякова раскрывает специфику социологии социальной работы исходя из того, что подход к определению предмета теории социальной работы с необходимостью требует комплексного, целостного видения жизни человека и общества.

В соответствии с этим повышается актуальность и значимость признания статуса социологии социальной работы как отраслевой социологической теории современного витализма, который в отличие от большинства других теоретических парадигм предполагает комплексное интегративное видение социальных проблем в современном обществе.

Интегративность сферы социальной работы и социальной педагогики наиболее ярко проявляется в том, что эта сфера выходит далеко за рамки образования как социального института и системы образовательно-воспитательных учреждений. Она охватывает практически все общество, чем обусловлен и тот факт, что на ее развитие самое непосредственное влияние оказывает не только образовательная, но в первую очередь социальная политика. Этим влиянием во многом определяется даже развитие понятийного аппарата данной сферы.

Так, в последние годы все большие масштабы принимает такое направление развития предметного языка социальной работы, как политическая корректность. Сущность этого языкового движения, его сильные и слабые стороны, различные точки зрения относительно правомерности такого «вмешательства» в развитие понятийного аппарата социальной работы раскрываются в статье И.В. Наместниковой.

Статья С.С. Гиля посвящена анализу категориальной структуры современной молодежной политики, которая определяется государственным актом федерального уровня — Стратегией государственной молодежной политики России до 2016 г.

Важным направлением социальной практики в современном обществе остается благотворительная деятельность. Чаще всего понятие «благотворительность» употребляется в контексте социальной работы. Т.С. Дорохова в своей статье анализирует это явление в социально-педагогическом аспекте.

Завершает раздел статья Л.В. Мардахаева, посвященная рассмотрению сущности и содержания социально-педагогической технологии.

Раздел «Специальная педагогика» содержит три статьи.

В статье Н.М. Назаровой специальная педагогика рассматривается в аспекте ее взаимоотношений с общей педагогикой, из недр которой она выделилась в процессе исторического развития и дифференциации массовой системы образования. В то же время, несмотря на постепенно усиливавшееся обособление специальной педагогики под влиянием «дефектологической»

модели, на всем протяжении развития специальной и массовой систем образования между ними шел постоянный обмен идеями и технологиями, вследствие чего специальная педагогика остается отраслью педагогического знания, и ее развитие определяется педагогической наукой.

Л.И. Аксенова раскрывает аспект взаимодействия специальной педагогики с другой отраслью педагогического знания — социальной педагогикой. Автор статьи показывает, что современные проблемы, стоящие перед этими отраслями педагогики, требуют новых теоретических знаний и новых технологий на уровне не просто их взаимосвязей, а глубокой интеграции.

В.В. Коркунов и С.О. Брызгалова анализируют интеграционные тенденции, наметившиеся в последние годы в развитии системы специального образования, в контексте проблемы включения лиц с особыми потребностями в общую систему обучения и воспитания. Сама эта проблема, поставленная Всемирной конференцией перед правительствами всех стран в форме призыва законодательно принять принцип инклюзивного образования, является результатом эволюции взглядов мирового сообщества в рамках международной интеграции.

Безусловно, статьи, вошедшие в данный выпуск сборника «Понятийный аппарат педагогики и образования», не исчерпывают всех аспектов и проблем, которые детерминируются процессами дифференциации и интеграции, определяющими развитие и педагогической науки, и образовательной практики на современном этапе. Да все эти проблемы и невозможно охватить в рамках одного издания. Цель предлагаемого выпуска — обозначить данную проблематику, целенаправить научно-педагогическую рефлексию на ее осмысление и предложить как предмет научных междисциплинарных обсуждений, дискуссий и исследований.

Редакционная коллегия надеется, что представленные в данном выпуске сборника материалы заинтересуют не только ученых-педагогов, но и представителей других научных областей, и благодарит всех авторов, принявших участие в сборнике, а также всех его читателей за интерес к проблемам развития и совершенствования понятийного аппарата педагогики и образования.

PREFACE

The concept of integration is one of the most widespread characteristics of present-day social processes and phenomena. It is quite natural. The trend of specialization, differentiation, branching, separation of minor, special, strictly specialized parts, fragments, branches and fields, has been playing the leading part in the development of all spheres of human activity and forms of social consciousness for a long time. Science, industry, economics and all spheres of spiritual life have developed in this way. As a result a person feels as if living in an "isolated", "fragmentary" world by the end of the second millennium. Moreover, he has lost the feeling of his own wholeness and integrity both with natural and social environment. This feeling appeared as a result of negative aftereffects of the global "isolation" of existence, expressed through ecocatastrophes, economic crises, social contradictions, increase of strain, aggression or depression in society, etc.

All these determined activation of integration tendencies and effected the transition of emphasis, existing in the sphere of practical reorganization and cognitive activity of human individuals and communities, to the search of the intensification policy of interrelation and interaction between heterogeneous spheres, phenomena, trends, directions of their development and ways of their integrity. Nowadays integration processes are revealing on all levels of human activity covering nearly all its spheres and becoming the general tendency of humanity's development in the new millennium.

It should be mentioned that integration and differentiation has been watched since Spencer's time as two dialectically interrelated mechanisms of evolution, otherwise speaking, as two interdependent processes. Their interrelation can be explained as follows, the separation of parts, elements of the system and their new functions in the process of differentiation results in the determination of new relations between them, in other words, in their integration on a new higher and more complicated level, the level of their integrity and organization. That is why special emphasis put on integration processes doesn't belittle the significance of differentiation processes accompanying them. It can also cause various "extremes" that are fraught with undesirable results.

All the above mentioned characterizes both modern stage of our country's education development and scientific pedagogical

knowledge. Integration processes of this sphere are manifested on various levels, such as organizational institution, educational process, teaching, scientific, theoretical methodological understanding and construction of pedagogical reality. They embrace goals and contents, forms and methods, techniques and facilities of studying and upbringing. Integration processes in education are characterized by great intensity and variety.

It can be explained through the fact that Pedagogics itself is the sphere of integrating knowledge. It is necessary to interpret nearly all branches of modern science from the point of view of Pedagogics for teaching purposes and also vocational training in all spheres of human activity. It opens and broadens the borders of Pedagogics for concepts and scientific knowledge from various branches and professional vocabularies.

Teaching becomes an occupation for people with various professional backgrounds, i.e. physical, philological, historical, chemical, philosophic, engineering and others. Many of them carry out a scientific research in the sphere of Pedagogics. It becomes a significant reason why special scientific methodology penetrates into the methodology of Pedagogics.

Such a peculiarity of Pedagogics becomes particularly obvious if we pay attention to its conceptual apparatus but at the same time it results in its “fuzzy”, “vague”, “indistinct”, “ambiguous” character. That is why accusations of Pedagogics, which can be often heard, are not always relevant. The discussion of this problem by a wide range of specialists in Pedagogics seems to be importantly and timely. It determined the subject area of this issue, which is devoted to revealing and investigation of the problems of terminology and concepts in the sphere of Pedagogics caused by present-day integration and differentiation of scientific knowledge.

The first section of the issue is “**Methodology of Pedagogics**”, which includes articles describing some aspects and points of view on the development of scientific and pedagogical methodology and illustrating manifestation of integration and differentiation processes on this level.

The article of N. Korshunova reveals methodological characteristics of a new axiological (estimation) model of applied pedagogical research. The necessity of its introduction, together with traditional theoretical and normative models, is determined by today’s transition of modern science from non-classical to post non-classical stage, as well as by integratism being one of the basic

principles of non-classics. The essence of an axiological approach is in the fact that it makes it possible to integrate cognitive and value perspectives of theoretical pedagogical activity into a single whole as well as to evaluate it.

L. Belyayeva considers the problem of connection and interrelation of two conceptually close sciences — Philosophy of Education and Pedagogics, which have common object. The author views the problem in the context of integration and differentiation processes. The comparative analysis enables the author to speak of the empirical nature of Pedagogics, which determines its integrating character and explains the necessity to make use of concepts from other sciences in it, on the one hand. And, on the other hand, the results of the analysis show that Pedagogics possesses a strongly pronounced tendency to its inner differentiation. Such an approach provides for methodological basis for systematization categories of Pedagogics. It is considered an actual problem which hasn't been solved yet.

E. Berezhnova describes the problem of integration in Pedagogics from the point of view of vocational teachers' training matter. Interdisciplinary character of Pedagogics in a high school is revealed in differentiation and weak connection of knowledge from various spheres of science. It makes it hardly possible for the students to see an educative process and their future professional activity in their integrity. The author claims that knowledge of Methodology can become the principle of integration, uniting the knowledge from separate pedagogical disciplines into a system. The article is devoted to the description of the essence of this concept.

One of the basic trends in Methodology of Pedagogics development is connected with the development of a new interdisciplinary, general scientific approach — a synergetic one. As A. Usoltsev states, it is very promising being applied in the research and working out of didactic systems. In particular, a synergetic approach helps to overcome a very sharp dialectic contradiction which characterizes the development of the system of education in modern Russia. This contradiction lies between the humanization of education which demands individual differentiation and personality oriented approach in teaching and technologization of educational processes which, in its turn, demands algorithmization of pedagogical activity through universal approach to didactic means as well as formalization

of educational procedures and integration of special methods of various subjects teaching. The author finds out basic synergetic characteristics of didactic systems, whose consideration and application help to determine the ways of their improvement.

G. Shtinova tells about the essence of educational space as a pedagogical concept. Its actualization is determined by integrating processes in education. The author grounds methodological significance of a new pedagogical category which reflects synergetic nature of education.

N. Chapayev and I. Vereshchagina give a generalized description of the concept of integration through revealing its phenomenology as a syncretic image of the most important content features which embrace all the variety of this concept's manifestation. To make the understanding of the point of view easier the authors give information in the form of questions — answers.

A. Frolov and Y. Frolova include description and grounds of algorithm-based approach to the formation of concepts. This approach is based on the structure of adequate (scientific) productive thinking. It provides for the unity of integration and differentiation of scientific knowledge. As the authors state, this approach is extremely important for Pedagogics both theoretical and practical which form the basis of an adequate world perception.

I. Shamsutdinova throws light upon the logics and methodology of a scientific article in Pedagogics as a special form of pedagogical discourse which doesn't give ready-made knowledge to the reader but represents author's grounds, logical evidence, discussion of a definite problem and ways of its solution. That is the point through which the article manifests direct scientific objectives and functions, which presuppose production and systematization of knowledge, description, explanation and substantiation of the processes and phenomena of the surrounding reality (in this case pedagogical). An article as a genre of a scientific literature written for a wide range of addressees illustrates in the highest degree the importance of the integration of content (special scientific) and formal speech standard (philological) aspects of text organization to achieve scientific purposes.

The first article of the second section **“General Pedagogics”** is written by B. Igoshev. It reveals the essence of Bologna process by means of a conceptual aspect. Bologna process is the brightest example of international integration in the sphere of education.

At the same time integration processes of Common European Educational Space formation have not been definitely estimated yet in our country and abroad. V. Benin and E. Zhukova's article shows that fast increase of information volume, which characterizes present-day society, gives birth to a new phenomenon "mosaicism", which is explained through the concept of knowledge, world outlook and finally the whole culture. "Mosaic culture" in its turn ruins traditional forms of cultural transmission of knowledge. It is the education which should accept the function of the basis of a personality's socialization and his adaptation in another culture. Here arises an important question of how the general model of education, which accepts personality as some abstract social form, will be able to satisfy inner cultural demands?

I. Mavrina describes the concept of "sociality of education". The significance of the concept is based on the necessity to understand the new trends in education development, which are connected with qualitative changes of its place and role in social processes of the 21st century. Such concepts, which appear in Pedagogics, express integration processes in the conceptualization of education as a social phenomenon. They come from various scientific branches (Sociology, Psychology, and Philosophy) and should be adapted to the needs of Pedagogics.

N. Pryazhnikov's article is of introductory character but it contains a number of significant and burning problems which are connected with commercialization of education in our country which is going on in the period of market economy development. It is obvious that socio-ethnic and moral-psychological treatments of phenomena and categories governed by these processes, which prevail in present-day analysis of the situation made by educational specialists (they are described in the article in a generalized way), should be added with deep and detailed investigations from economics. We may say it gives rise to a new sphere of integration research which would combine approaches to the solution of the problem both from the Humanities and Economics.

It is necessary to apply integration approaches and take into consideration integration processes if we study separate pedagogical phenomena and systems. I. Zimina describes the problems of purposeful formation of personality qualities in the process of education which provide for person's proactive position. These problems are rather important at present days due to the negative effect of computer and television on the development

of children. The mentioned problems are revealed through interdisciplinary concept of passionarity. The scientific pedagogic investigation of the concept should be based on the achievements of genetics, biology, psychology and social approach.

On the other hand, a deeper investigation of the phenomena of the reality from the point of view of Pedagogics will naturally result in their differentiation. G. Sukhobskaya describes such characteristics of a personality as social and social psychological maturity which make up an integral unity in the process of person's living. These characteristics should be viewed differently in the pedagogical aspect of their formation.

E. Korotayeva analyses the process category "pedagogical cooperation" making. She claims that the sphere of application of the category is constantly developing. It is based on the development of integration processes on various levels in the sphere of education, beginning with local educational systems and international in the end. They can be also studied from the point of view of pedagogical cooperation.

N. Rachkovskaya distinguishes only one aspect of pedagogical cooperation — emotional, which manifests itself in such concepts as "emotional culture of a teacher", "emotionalization of pedagogical disciplines learning by a future teacher", "emotional background of education" and others. Till recent time the described aspect of the process of education has been viewed only in the context of psychological problems in learning. But under existing conditions of humanization of culture and education it gets its own significance and requires integrated investigation which would embrace pedagogical, psychological, social and other approaches.

V. Shirshov's article reveals similar problems. It describes pedagogical significance of signs and symbols of fascination, whose conscious professional use makes it possible to improve the control over the process of education, behaviour and actions of students through their emotional sphere. The number of pedagogical techniques can be increased due to the introduction of new concepts and terms into conceptual apparatus of Pedagogics. Such concepts and terms should be understood and adapted in accord with educational objectives.

V. Shteinberg and N. Manko describe the essence and methodological basis of instrumental didactics and didactical design, the introduction of which into the process of education emphasizes a qualitatively new stage of the means of education

development. The new stage is connected with the working out of the new didactic instruments having as their main function the initiation of mechanisms of analytical and logical knowledge perception and understanding on the basis of their modeling. New basis of didactics which is being searched for differs from traditional methods of teaching based on historically developed mechanisms of knowledge reflection (sensory perception and verbal logical) and from didactic instruments of material and verbal visualization. The demand appeared due to the necessity to overcome a gap between the levels of intellectual activity in theoretical and practical sphere and education, which emerged as a result of intensive development of science and industry.

The article written by A. Galaguzov and I. Larionova is devoted to the description of a "task" from the point of view of methodology and teaching methods. It is regarded as an integrating phenomenon of the Humanities and Exact Sciences which were divided this way in the process of scientific differentiation. As the authors consider, a unified approach to the task accomplishing both in Natural Sciences and the Humanities is possible because of the fact that methodology and teaching methods of concepts investigation and cause-effect relations between phenomena are similar. It makes it possible to unite the Humanities and Exact Sciences into integrated scientific knowledge.

M. Belyayeva interprets the concept of "reproductive culture" from the point of view of Pedagogics, which may seem to be a non-pedagogical one at first sight. The author shows that the formation of "reproductive culture" predominantly among the youth is becoming one of the most important trends of teaching and upbringing. The author adds that the solution of a demographic and a number of other problems in Russia depend on its realization. Such work should be conducted by teachers, psychologists, social psychologists, specialists on social work who possess the necessary knowledge and skills. It determines, in its turn, the necessity to develop a new integrative trend of staff training and to work out a new sphere in education.

Penitentiary Pedagogics is a relatively new integrative branch. A. Slomchinsky considers its most important issues from the point of view of conceptual genesis. The problems mentioned by the author can not be solved separately without taking into account the latest achievements of interdisciplinary sciences such as Law, Psychology, Management, Administrative Work, History, etc.

The third section “**Professional Pedagogics**” embraces the problems of vocational education and a branch of Pedagogics which investigates them. In the first article E. Tkachenko puts several methodologically and theoretically important questions determined by integrating tendencies in the development of primary, secondary and higher education in Russia appeared at the turn of the millennia.

G. Bukharova’s article is of introductory character as well. It represents the author’s point of view on the key categories and concepts of modern Pedagogics and education. It also concentrates on the problems of categorial conceptual apparatus, which are evaluated from the point of view of differentiation, distinction between General and Professional Pedagogics, and also development of vocational training as a separate branch.

E. Sokolovskaya and T. Shadrina focus their attention on the problem of a new status of knowledge in the system of objectives and values of education. On the one hand, it is determined by a new interpretation of the concept of knowledge in modern general methodology. It was the differentiation of the concept which characterized the previous stages of the development of science which caused the lack of integral understanding of the phenomena of the surrounding reality reflected through knowledge. On the other hand, the necessity to investigate this problem is connected with the fact that knowledge, obtained in any kind of education as well as vocational one, should be given human, personality-oriented interpretation, because incongruity between knowledge received through education and its realization performed by a person in his life is a very important problem of present day.

One of the sides of this problem can be described as follows. The knowledge received by the students learning various subjects at the institute has no straight forward connection with their future profession. M. Zolotukhina claims the necessity to extend integration of professional and linguistic knowledge in the process of foreign language learning by the students of technical departments. One of the main conditions of it is the organization of purposeful collaboration between specialists of special disciplines and teachers of foreign languages.

The necessity to create conditions for increasing subject role of a student, changing his attitude to learning, requires some changes in the position of a teacher and widening the range of his professional roles and functions in accord with various objectives

of education. That's why moderation as a form of educational interaction in the group has recently become widespread and rather popular. It makes it possible for participants to feel the involvement in the process of decision making and to be oriented on the organization of collaboration in a group. The essence of the concept and technological characteristics of moderation used for adults teaching is described in the article written by T. Panina and L. Vavilova.

Some articles in this section view conceptual problems connected with the introduction of a competence approach into teaching practice in Russia. This approach is determined by the world community as one of the most adequate solutions of the problem of the system of education connected with the new demands of post industrial informational society. Two different articles written by E. Zeyer and T. Matveyeva give authors' points of view on the correlation of the basic categories and concepts of a competence approach in vocational training. They determine its integrating character on the levels of education objectives, its contents, education technologies applied in teaching and the result of education.

One of the above mentioned aspects is described in the article written by L. Kustov. As the author states it is the problem of the integral subjectness formation. Every educated person should possess it to be competent and a specialist in demand at a labor-market in modern society.

Generally speaking, M. Duranov deals with the same problem. He focuses his attention on the fact that general education school training, which is a part of all professionally-oriented curricular of a high school, should be based on social and cultural training of future specialists. It is considered to be an integral component of vocational education which integrates knowledge both from the Humanities and Social Sciences being a part of the educational standard. This component is aimed at the formation of social and cultural competence of specialists.

S. Novosylov analyses the concept of "directivity of creative activity" which possesses three aspects — civilizational (culturally-oriented), economic and personality ones. Accordingly, the process of the formation of creative activity directivity within the pedagogical system is inseparably connected with the formation of a personality's directivity to creative activity itself (nowadays it is one of the most significant components of general education

and professional competence). This process also aims at the achievement of economic success based on creative activity as well as at the civilizational orientation of a subject of creative activity to human values.

The article of P. Kubrushko gives information about the contents of scientific creative activity, basic and subsidiary stages of the development of abilities for scientific creativity. It also describes the concept of scientific education as well as the problem of its purposeful distinction as a separate branch in the system education together with general education and vocational training.

Differentiation processes in vocational training are expressed by means of the formation of new directions which appear on the basis of the integration of pedagogical knowledge and knowledge from other scientific branches. T. Rezer's article is devoted to the integration of psychological, pedagogical and medical knowledge about a human being. The investigation of this problem will provide with the conditions to create effective medico-pedagogical technologies and to develop a new direction in vocational training — a medico-pedagogical one.

One of the topical problems of modern vocational training is the problem of the vocational guidance revival. The solution of the problem will influence its future development. The vocational guidance revival should be based on past experience but with present day social economical orientation. It requires integration of purposeful collaboration of different social institutions and structures. E. Pryazhnikova estimates its systemic characteristics and possible prospects for our country.

The traditional section, **“Social Pedagogics and Social Work”**, includes articles devoted to various aspects of the development and scientific investigation of these integrating and interrelated branches of practical, scientific and educational spheres of activity.

I. Lipsky determines the status of Social Pedagogics in the system of scientific knowledge and gives his understanding of social pedagogical knowledge structure from the positions of integrating approach. The essence of the approach is as follows; Social Pedagogics can be represented and is objectively represented in some qualitatively variants as a complex of practice, science and education.

M. Galaguzova views the status of Social Pedagogics from the point of view of categorial system approach. It means that it is viewed through the prism of integration and differentiation of

its conceptual apparatus, determination of its basic systemic categories, revealing the connection of Social Pedagogics with the Humanities which influence its development to some extent.

According to the opinion of many scholars Social Pedagogics is interrelated with social work very actively and effectively. S. Grigoryev, L. Guslyakova, L. Sintsova are co-authors of the article which states that at present time the process of social knowledge differentiation is replaced by its integration. Integrating trends play the leading part in interrelation of these two branches of knowledge and social practice. This definitely influences the significance of the problem of determination of common and distinctive features in culture centrism, globalism and regionalism of the contents and form of the organization of modern social education in Russia and first of all in vocational training of social workers and social pedagogues.

Constituting of scientific basis of social practice and social work is becoming more and more important from the point of view of the social education contents development. This problem is discussed in two articles. E. Studyonova analyses philosophic conceptions, adequate to the essence of social work theory, which has integrating interdisciplinary character and which is characterized by the reflection rather than transforming understanding of the social reality.

L. Guslyakova describes peculiarities of sociology of social work. Determination of the object of social work theory requires integrated, integral understanding of the life of a person and society. It raises the status of sociology of social work which can be distinguished as a branch of Social science theory of modern vitalism, which is different from other theoretical approaches because it presupposes complex integrative interpretation of social problems in modern society.

Integrating character of social work and Social Pedagogics is expressed through the fact that this sphere exceeds the limits of education as a social institution and the system of educational institutions. It embraces nearly the whole society what is determined by the fact that its development is directly effected not only by educational but also social policy. The development of its conceptual apparatus is also determined by this sphere.

Political correctness as a direction of development of subject language of social work has recently gained strength. I. Namestnikova views the essence of this language movement,

its weak and strong points, various opinions concerning legitimacy of such an “interference” into the development of conceptual apparatus of social work.

S. Guil’s article is devoted to categorial structure analysis of modern youth policy which is determined by the Federal order — Youth Policy State Strategy in Russia till 2016.

Charity is another significant direction of social practice in modern society. The concept of “charity” is more often used in the context of social work. T. Dorokhova analysis this concept from the point of view of social pedagogical aspect.

L. Mardakhayev’s article is given at the end of the section. It is devoted to the investigation of the concept and contents of social pedagogical technology.

The section “Special Pedagogics” contains three articles.

In N. Nazarova’s article Special Pedagogics is viewed as being interrelated with general Pedagogics. Special Pedagogics has become a separate branch in the process of historical development and differentiation of the system of education. In spite of the fact that Special Pedagogics being influenced by a “defectological” model is becoming more and more independent, there was a constant exchange of ideas and technologies between special and mass systems of education. As a result Special Pedagogics being still a branch of Pedagogics is determined by it.

L. Aksyonova’s article describes interrelation of special Pedagogics with another branch — social Pedagogics. The author of the article shows that present day problems existing in these branches of Pedagogics require new theoretical knowledge and new technologies on the level of interrelation and, what is more important, deep integration.

V. Korkunov and S. Bryzgalova analyze integrating tendencies which have recently appeared in the system of special education because people with special disabilities have become a part of a general system of education and upbringing. This problem was discussed at a World Conference with the participation of the Governments of all countries. The participants worked out the principle of inclusive education. It shows the evolution of world community views within the international integration.

This collection of scientific articles “Conceptual apparatus of Pedagogics and Education” cannot cover all aspects and problems influenced by the processes of differentiation and integration which determine the development of both Pedagogics as a science

and as an educational practice at present stage. It is evident that all the problems cannot be embraced and touched upon in one issue. The goal of the issue is to determine a range of problems, to direct scientific pedagogical reflection to think it over and to offer as a subject of interdisciplinary discussions.

Editorial staff hopes that the problems discussed in the issue will be interesting not only for specialists in Pedagogics but representatives of other scientific branches. We thank all the authors collaborated in the issue and all the readers who are interested in the problems of the development and improvement of conceptual apparatus of Pedagogics and Education.

Der Begriff „Integration“ gehört heute eindeutig zu den meist verbreiteten Charakteristiken gesellschaftlicher Prozesse und Erscheinungen. Das ist ganz logisch. Es herrschte im Laufe einer längeren Zeit in der Entwicklung aller Sphären der menschlichen Tätigkeit die Tendenz zur Spezialisierung, Differenzierung und Bildung immer kleinerer, eng spezialisierter Gebiete, Teile, Fragmente und Bereiche. Auf diese Weise entwickelte sich die Wissenschaft, die wirtschaftliche Produktionssphäre und alle Sphären der geistigen Produktion. Infolgedessen fühlte sich der Mensch Ende des 2. Jahrtausends so, als lebte er in einer „zerrissenen“, „fragmentarischen“ Welt. Ausserdem verlor er das Gefühl der eigenen Ganzheit und der Einigkeit mit der Umwelt – sowohl mit der Natur als auch mit seiner sozialen Umgebung.

Dieser Lage trugen im bedeutenden Maße auch äußerst negative Folgen der globalen „Zerrissenheit“ des Seins bei, die sich in ökologischen Katastrophen, wirtschaftlichen Krisen, sozialen Konflikten, dem Anwachsen der Spannung, Aggressivität oder umgekehrt, einer depressiven Stimmung in der Gesellschaft äußerte.

Das alles bestimmte letzten Endes die Aktivierung der Integrationstendenzen, die Verschiebung der Akzente in der praktisch-gestaltenden und kognitiven Tätigkeit der Menschen und Menschengruppen auf die Suche nach Möglichkeiten, die Zusammenhänge und Wechselwirkungen zwischen anscheinend verschiedenen Sphären, Erscheinungen, Ansätzen, Entwicklungsrichtungen zu vertiefen und zu verstärken und diese zu einem einheitlichen Ganzen zu vereinigen. Auch heute zeigen sich Integrationsprozesse immer stärker auf allen Gebieten der menschlichen Tätigkeit. Sie umfassen fast alle ihre Sphären und erwerben den Charakter einer bestimmenden Entwicklungstendenz der Menschheit im neuen Jahrtausend.

Dabei sollte nicht vergessen werden, dass Integration und Differenzierung in der Wissenschaft als zwei dialektisch verbundene Mechanismen jeder Evolutionsentwicklung gelten und zwei Seiten dieses Prozesses sind, die einander bedingen. Sie sind auf folgende Weise miteinander verbunden: die Aussonderung der Teile, Elemente des Systems und ihrer neuen Funktionen im Prozess der Differenzierung führt zur Herausbildung neuer Zusammenhänge zwischen ihnen, d.h. zu ihrer Integration auf einem neuen – einem höheren und komplizierteren – Niveau der Ganzheit und Organisation des Systems. Deswegen mindert die Konzentration der Aufmerksamkeit auf Integrationsprozessen keinesfalls die Bedeutung der sie begleitenden und bedingenden Differenzierungsprozesse. Das kann auch zu verschiedenen „Schiefstellungen“ führen, die sehr unerwünschte Folgen haben.

Das oben Gesagte charakterisiert in vollem Maße die gegenwärtige Lage der russischen Bildung und des wissenschaftlich-pädagogischen Wissens. Die Integrationstendenzen in dieser Sphäre äußern sich auf der organisatorischen Ebene, auf der Ebene des Bildungsprozesses, der pädagogischen Tätigkeit, des wissenschaftlichen, theoretisch-methodologischen Erfassens und der Konstruierung der pädagogischen Realität. Sie umfassen Ziele und Inhalt, Formen und Methoden, Technologien sowie Lehr- und Erziehungsmittel. Dabei sind Integrationsprozesse in der Bildung durch eine besondere Intensität und Vielfältigkeit gekennzeichnet.

Das kann man dadurch erklären, dass das Gebiet des pädagogischen Wissens seinem Wesen nach integrativ ist. Für Bildungsziele ist es notwendig, praktisch alle Bereiche des wissenschaftlichen Wissens sowie die Ausbildung von Fachkräften für absolut alle Sphären der beruflichen Tätigkeit pädagogisch zu interpretieren. Das bedingt offene und transparente Grenzen des pädagogischen Wissens für Begriffe und wissenschaftliche Vorstellungen aus ganz verschiedenen Wissenschaften und Berufsflexika.

Die Tatsache, dass die pädagogische Tätigkeit zum Beruf der Menschen mit inhaltlich ganz verschiedener Ausbildung wird (physischer und linguistischer, historischer und chemischer, philosophischer und Ingenieurausbildung usw.), und viele von ihnen führen wissenschaftliche Forschungen durch, ist ein bedeutender Faktor eines aktiven Eindringens verschiedener Methodologien in die pädagogische Methodologie.

Diese Besonderheit zeigt sich besonders stark auf der Ebene ihres Begriffsapparates und ist objektiv der Grund seiner „Unklarheit“, „Unbestimmtheit“ und „Nicht-Eindeutigkeit“. Gerade deswegen sind solche Bezeichnungen, mit denen Pädagogik nicht selten charakterisiert wird, nicht immer begründet. Aus diesem Grund ist es aktuell und rechtzeitig, dieses Problem in der breiten wissenschaftlich-pädagogischen Öffentlichkeit zu besprechen, was das Thema dieser Ausgabe des Sammelbandes bestimmt. Der vorliegende Sammelband ist der Bestimmung und Untersuchung der begrifflichen und terminologischen Probleme der Pädagogik gewidmet, die durch die Integrations- und Differenzierungsprobleme der wissenschaftlichen Kenntnisse bedingt sind.

Der Sammelband wird mit dem Kapitel „**Methodologie der Pädagogik**“ eröffnet. Dieses Kapitel besteht aus Artikeln, die einige vom Standpunkt der Entwicklung der wissenschaftlich-pädagogischen Methodologie aus wichtige Aspekte betreffen und die gleichzeitig die Integrations- und Differenzierungsprozesse auf dieser Ebene veranschaulichen.

Im Artikel von N. L. Korschunowa werden methodologische Charakteristiken eines neuen axiologischen (Einschätzungs-) Modells einer angewandten pädagogischen Forschung beschrieben. Es ist notwendig, dieses

Modell neben den traditionellen theoretischen und normativen Modellen einzuführen, und diese Notwendigkeit wird heute, in der Übergangszeit von einem neoklassischen zum postklassischen Stadium, von der Integration als einem der ideologischen Prinzipien der Neoklassik bestimmt. Der Sinn des axiologischen Ansatzes besteht darin, dass er kognitive und Wert-sichten der theoretischen pädagogischen Tätigkeit bei deren Einschätzung zu integrieren ermöglicht.

L.A. Beljajewa betrachtet im Kontext der gesamten Integrations- und Differenzierungsprozesse der wissenschaftlichen Kenntnisse das Problem des Zusammenhangs und des Verhältnisses von zwei inhaltlich gleichen Wissenschaften, die ein und dasselbe Forschungsobjekt haben – Bildungsphilosophie und Pädagogik. Die durchgeführte vergleichende Analyse erlaubt dem Autor, die These über die empirische Natur der Pädagogik zu begründen. Zum einen bedingt sie die Integrativität der Pädagogik und die Notwendigkeit, die Kategorien anderer Wissenschaften zu übernehmen. Zum anderen setzt sie die für sie charakteristische Tendenz zu einer inneren Differenzierung voraus. Dieser Ansatz schafft eine methodologische Basis für die Systematisierung der pädagogischen Kategorien, was bis heute einer der aktuellsten und noch nicht gelösten methodologischen Probleme ist.

Jel. W. Bereshnowa untersucht das Problem der Integrativität der Pädagogik vom Standpunkt des Inhaltes der Berufsausbildung eines Lehrers aus. Der fachübergreifende Charakter der Pädagogik beim Unterricht an einer Hochschule äußert sich in der Differenziertheit, einer mangelhaften Verbindung von Kenntnissen aus verschiedenen wissenschaftlichen Gebieten, was das Schaffen einer ganzheitlichen Vorstellung über den Lehr- und Erziehungsprozess und über die zukünftige berufliche Tätigkeit bei Studenten hindert. Als integrative Grundlage, die die Kenntnisse in pädagogischen Fächern in einem System zu vereinigen ermöglicht, können methodologische Kenntnisse sein, meint der Autor. Der Artikel ist der Untersuchung dieses Begriffs gewidmet.

Eine der bedeutenden Entwicklungsrichtungen der pädagogischen Methodologie ist heute mit dem neuen fachübergreifenden gesamtwissenschaftlichen Forschungsansatz verbunden. Das ist der synergetische Ansatz. Seine Anwendung bei der Untersuchung und Ausarbeitung von didaktischen Systemen, wie A.P. Usolzew in seinem Artikel zeigt, eröffnet große Perspektiven. Der synergetische Ansatz schafft reale Möglichkeiten für die Bewältigung eines akuten dialektischen Widerspruchs, der die russische Bildung heutzutage kennzeichnet. Das ist der Widerspruch zwischen Humanisierung der Bildung, die die Anwendung eines individuell differenzierten, auf eine bestimmte Person zugeschnittenen Ansatzes zur Bildung

erfordert, und Technologisierung des Bildungsprozesses, die eine Algorithmysierung der pädagogischen Tätigkeit aufgrund der Unifizierung von didaktischen Mitteln, Formalisierung des Bildungsprozeduren und Integration einzelner Methodiken des Unterrichts in verschiedenen Fächern verlangt. Der Autor beschreibt die wichtigsten synergetischen Eigenschaften der didaktischen Systeme. Die Berücksichtigung dieser Eigenschaften macht es möglich, Wege zur Vervollkommenung dieser Systeme zu finden.

G.N. Stinowa schildert das Wesen des Bildungsraums als pädagogisches Phänomen, dessen Aktualisierung durch Integrationsprozesse in der Bildung bedingt ist, und begründet die methodologische Bedeutung dieser neuen pädagogischen Kategorie, welche die synergetische Natur der Bildung widerspiegelt.

N.K. Tschapajew und I.P. Wereschtschagina schaffen eine allgemeine Vorstellung über den Begriff „Integration“ durch die Beschreibung seiner Phänomenologie als synkretische Gestalt der wichtigsten inhaltlichen Charakteristiken, die eine ganze Vielfalt der Erscheinungsformen dieses Begriffs in sich konzentrieren. Um das Wesentliche des Artikels den Lesern zugänglicher zu machen, sind die Stellungen der Autoren in der Frage-Antwort-Form dargestellt.

Der Artikel von A.A. und Jul.N. Frolows ist die Darlegung und Begründung eines algorithmisierten Ansatzes zur Bestimmung der Begriffe, die auf der Struktur eines adäquaten (wissenschaftlichen) produktiven Denkens basiert. Eine besondere Aktualität hat dieser Ansatz, der die Einheit der Integration und Differenzierung der wissenschaftlichen Kenntnisse ermöglicht, für die pädagogische Wissenschaft und praktische Pädagogik, die als Grundlage einer adäquaten Wahrnehmung der Welt gelten.

Im Artikel von I.G. Schamsutdinowa wird das Problem der Logik und Methodologie eines wissenschaftlichen Artikels in Pädagogik als besondere Form des pädagogischen Diskurses erläutert, der sich an den Leser nicht mit einem vorgefertigten Wissen wendet, sondern eine Begründung des Autors, einen logischen Beweis, die Besprechung eines bestimmten wissenschaftlichen Problems und Wege zu seiner Bewältigung darstellt. Gerade unter diesem Aspekt realisiert der Artikel unmittelbare Ziele und Funktionen der Wissenschaft: Produktion und Systematisierung von Kenntnissen, Beschreibung, Erklärung und Begründung der Prozesse und Erscheinungen der Realität (in diesem Fall einer pädagogischen). Dabei zeigt der Artikel als Genre der wissenschaftlichen Literatur, der für einen breiten Leserkreis gedacht ist, am deutlichsten die Bedeutung der Integration von inhaltlich-logischen (speziell-wissenschaftlichen) und formalen kultur-sprachlichen (philologischen) Aspekten der Textorganisation, die wissenschaftlichen Zielen dient.

Das Kapitel „**Allgemeinpädagogik**“ wird mit dem Artikel von B.M. Igoshew eröffnet, in dem der Sinn des Bologna-Prozesses, der als bestes Beispiel der internationalen Integration auf dem Gebiet Bildung gilt, unter dem begrifflichen Aspekt dargestellt ist.

Dabei werden die Integrationsprozesse der Entstehung eines gesamteuropäischen Bildungsraums sowohl in der Welt als auch in unserem Land nicht eindeutig eingeschätzt. W.L. Benin und Jel.D. Shukowa zeigen in ihrem Artikel, dass eine rasche Vergrößerung des Informationsvolumens, die für die moderne Gesellschaft typisch ist, zur Entstehung einer Erscheinung führt, die mit dem Begriff „Mosaikartigkeit“ des Wissens, der Weltanschauung und letzten Endes der ganzen Kultur charakterisiert werden kann, und die „Mosaikkultur“ zerstört ihrerseits traditionelle Formen der Kulturvermittlung von Kenntnissen. In dieser Situation soll die Bildung die Funktion der Sozialisierung der Persönlichkeit übernehmen. Deswegen wird die Frage, ob das allgemeine Bildungsmodell, das auf die Persönlichkeit als eine abstrakte Form orientiert ist, interkulturelle Bedürfnisse befriedigen kann, besonders aktuell.

I.A. Mawrina beschreibt den Begriff „Sozialität der Bildung“, dessen Aktualisierung durch die Notwendigkeit bedingt ist, neue Tendenzen in der Bildungsentwicklung zu erfassen, die mit qualitativer Veränderung der Rolle der Bildung in gesellschaftlichen Prozessen des 21. Jahrhunderts verbunden sind. Die Herausbildung dieser neuen Begriffe in Pädagogik ist ein unmittelbarer Ausdruck von Integrationsprozessen in der Deutung der Bildung als soziales Phänomen, die eine Anpassung von Begriffen und Termini aus anderen wissenschaftlichen Gebieten, solchen wie Soziologie, Psychologie, Philosophie an Pädagogik fordern.

Der Artikel von N.S. Prjashnikow stellt eine ganze Reihe von wichtigen und aktuellen Fragen, die mit der Kommerzialisierung der russischen Bildung in der Zeit der Entstehung einer Marktwirtschaft im Land verbunden sind. Es ist offensichtlich, dass sozial-ethische und moralisch-psychologische Deutungen der durch diese Prozesse bedingten Erscheinungen und Kategorien, die heutzutage in der Analyse der Situation von Pädagogen überwiegen (und allgemein im Artikel dargestellt sind), mit tiefen und vielseitigen wissenschaftlichen Forschungen ergänzt werden müssen. Damit wird ein neues Gebiet der Integrationsforschungen aufgezeichnet, die geisteswissenschaftliche und wirtschaftliche Ansätze im Studium von Problemen in der Bildungsentwicklung vereinigen.

Bei der Erforschung der einzelnen pädagogischen Erscheinungen und Systeme ist es notwendig, Integrationsansätze anzuwenden und Integrationsprozesse zu berücksichtigen. Im Artikel von I.S. Simina werden Probleme einer gezielten Bildung jener Eigenschaften der Persönlichkeit im

Lernprozess betrachtet, die für die Lebensaktivität des Menschen sichern. Diese Probleme werden heute, wenn Computer und Fernsehen Kinder negativ beeinflussen, durch den fachübergreifenden Begriff „Passionarität“ erläutert. Die wissenschaftlich-pädagogische Ausarbeitung dieses Begriffs erfordert Forschungen auf dem Gebiet Genetik, Biologie, Psychologie und Sozialität.

Andererseits führt eine tiefere wissenschaftliche Untersuchung der für Pädagogik wichtigen Erscheinungen der Realität gesetzmäßig zu ihrer Differenzierung. G.S. Suchobskaja zeigt in ihrem Artikel, dass solche Charakteristiken der Persönlichkeit wie soziale und sozial-psychologische Reife, die im realen Leben des Menschen ein einheitliches Phänomen bilden, in Pädagogik streng unterschieden werden sollen.

Die von Jel.W. Korotajewa durchgeführte Analyse des Werdens der Kategorie „pädagogische Wechselwirkung“ beweist, dass der Bereich ihrer Anwendung ständig erweitert wird. Das hängt in erster Linie mit der Entwicklung von Integrationsprozessen auf ganz verschiedenen Ebenen des Bildungsraums zusammen – von lokalen Bildungssystemen bis zwischenstaatlichen, die auch vom Standpunkt der pädagogischen Wechselwirkung aus erlernt werden können.

N.A. Ratschkowskaja untersucht nur einen Aspekt der pädagogischen Wechselwirkung – den emotionalen, der in solchen Begriffen objektiviert wird wie „emotionale Kultur eines Pädagogen“, „Emotionalisierung des Studiums der pädagogischen Fächer für einen zukünftigen Pädagogen“, „emotionaler Hintergrund des Lehrens“ usw. Bis vor kurzem wurde dieser Aspekt des pädagogischen Prozesses nur im Kontext der psychologischen Probleme des Lernprozesses betrachtet, aber in der Zeit der Neuorientierung der Kultur und Bildung auf humanistische Werte erwirbt er eine selbständige Bedeutung und verlangt komplexe Forschungen, die pädagogische, psychologische und andere Ansätze integrieren.

Derselben Problematik ist der Artikel von W.D. Schirschow gewidmet, der die pädagogische Bedeutung von Zeichen und Symbolen der Faszination veranschaulicht. Ihre bewußte und professionelle Anwendung ermöglicht den Pädagogen, die Steuerung des Lernprozesses sowie das Benehmen der Schüler durch ihre emotionale Sphäre zu optimieren. Solche Erweiterung des Spektrums von pädagogischen Mitteln ist mit der Einführung neuer Begriffe und Termini in den Begriffsapparat der Pädagogik verbunden. Diese Begriffe und Termini erfordern ein theoretisches Erfassen und Anpassung an Bildungsziele.

W.E. Steinberg und N.N. Manko erschließen in ihrem Artikel den Sinn und die methodologische Basis der instrumentalen Didaktik und des didaktischen Designs, die einen qualitativ neuen Schritt in der Entwicklung

der Lehrmittel verheißen. Dieser Schritt ist mit der Ausarbeitung neuer didaktischer Instrumente verbunden, deren Hauptfunktion die Initiierung von Mechanismen der analytisch-logischen Bearbeitung und Aneignung von Kenntnissen aufgrund ihrer Modellierung ist. Die Suche nach neuen didaktischen Grundlagen, die sich von traditionellen Lehrmethoden unterscheiden, in deren Basis historisch entstandene Mechanismen der Widerspiegelung von Kenntnissen (sinnlich-bildhafter und verbal-logischer) liegen, und die Suche nach den für diese neuen didaktischen Grundlagen geschaffenen materiellen und verbalen Anschauungsmittel wurden durch die Notwendigkeit hervorgerufen, eine Diskrepanz zwischen den Ebenen der interkulturellen Tätigkeit in der wissenschaftlichen Produktionssphäre und in der Bildung zu überwinden, die infolge einer intensiven Entwicklung von Wissenschaft und Produktion entstanden ist.

Im Artikel von A.N. Galagusow und I.A. Larionowa wird der methodologisch und methodisch einheitliche Ansatz zur Aufgabe als Integrationsphänomen der geisteswissenschaftlichen und naturwissenschaftlichen Erkennungstätigkeit in Betracht gezogen. Diese Teilung entstand infolge der Differenzierung der Wissenschaft. Ein prinzipiell einheitlicher Ansatz zur Lösung der Aufgabe sowohl auf den natur- als auch auf den geisteswissenschaftlichen Gebieten ist möglich, meinen die Autoren, denn die Methodologie und Methodiken des Begriffsapparates und der Festellung von Grund-Folge-Beziehungen zwischen Erscheinungen für natur- und geisteswissenschaftliche Sphären sind gleich, was diese zu einem einheitlichen Wissen vereinigt.

M.A. Beljajewa spricht in ihrem Artikel das Thema „reproduktive Kultur“ an. Auf den ersten Blick scheint dieser Begriff kein pädagogischer zu sein. Die Autorin beweist aber, dass die Anerkennung der reproduktiven Kultur vor allem den Jugendlichen heutzutage zu einer der wichtigsten Richtungen der Lehr- und Erziehungsarbeit wird. Von der Realisierung dieser Richtung hängt die Lösung demographischer und einer ganzen Reihe anderer sozialer Probleme der russischen Wirklichkeit ab. Diese Arbeit sollen Pädagogen, Psychologen, soziale Pädagogen und Sozialarbeiter erfüllen, die entsprechende Kenntnisse besitzen. Das hat die Notwendigkeit der Entstehung einer neuen, integrativen Richtung in der Vorbereitung von Fachkräften zur Folge, und im Zusammenhang damit – eines entsprechenden Bildungsgebietes.

Unter dem Aspekt der Begriffsgenesis betrachtet A.G. Slomtschinski aktuelle Probleme der Entwicklung eines relativ jungen Integrationsgebietes des pädagogischen Wissens – der penintären Pädagogik. Die von dem Autor festgestellten Probleme lassen sich unmöglich ohne Anwendung von Errungenschaften der angrenzenden Wissensgebiete lösen, solcher wie Re-

chtswissenschaft, Psychologie, Verwaltungstheorie, Verwaltungstätigkeit, Geschichte usw.

Das Kapitel „**Berufspädagogik**“ ist den Problemen der Entwicklung der Berufsausbildung und dem sie untersuchenden Bereich des pädagogischen Wissens gewidmet. Das Kapitel wird mit dem Artikel von Ew.W. Tkatschenko eröffnet, der eine Reihe von methodologisch und methodisch bedeutenden Fragen stellt, die durch Integrationsprozesse bedingt sind. Diese Integrationsprozesse sind an der Schwelle der Jahrtausende in der Entwicklung der russischen Grund-, mittleren und höheren Berufsausbildung entstanden.

Der Artikel von G.D. Bucharowa stellt den Standpunkt der Autorin in Bezug auf einige Schlüsselkategorien und Begriffe der modernen Pädagogik und Bildung dar. Es werden auch Probleme der Erneuerung ihres kategoriell-begrifflichen Apparates analysiert, die im Aspekt einer deutlicheren Differenzierung, Unterscheidung zwischen Allgemein- und Berufspädagogik und Entwicklung der Berufsausbildung als selbständiges Bildungsgebiet betrachtet werden.

Jel.A. Sokolowskaja und T.W. Schadrina schildern das Problem des Umdenkens des Platzes des Wissens in der Struktur der Ziele und Werte der Bildung. Diese Struktur ist einerseits dadurch bedingt, dass das Phänomen Wissen in der modernen allgemeinwissenschaftlichen Methodologie neu bestimmt wird. Die Differenzierung des Phänomens Wissen auf vorherigen Entwicklungsstadien der Wissenschaft führte zum Verlust einer ganzheitlichen Sicht der Erscheinungen der Wirklichkeit, die sich im Wissen widerspiegelt. Andererseits wird die Struktur der Ziele und Werte durch das aktuelle Bedürfnis bestimmt, den Kenntnissen, die in jeder Ausbildung vermittelt werden, und vor allem beruflichen Kenntnissen, einen menschlichen, persönlichen Sinn zu geben, weil ein großes Problem heute darin besteht, dass die Kenntnisse, die ein Mensch in seiner Ausbildungszeit bekommt, in seinem späteren Leben kaum realisierbar sind.

Als einen Aspekt dieses Problems ist die Tatsache zu nennen, dass die Kenntnisse, die Studenten im Rahmen einzelner Fächer erwerben, in ihrer weiteren beruflichen Tätigkeit nicht gebraucht werden. M.P. Solotuchina weist darauf hin, dass es notwendig ist, die Integration der wichtigsten beruflichen und linguistischen Kenntnisse beim Studium einer Fremdsprache von Studenten der technischen Fachrichtungen zu vertiefen. Eine der wichtigsten Bedingungen für die Realisierung dieses Ziels ist die Organisation einer gezielten Zusammenarbeit der Fachkräfte, die Hauptfächer und Fremdsprachen unterrichten.

Die Notwendigkeit, Bedingungen für die Verstärkung der Subjektivität der Lerner, für die Aktivierung ihrer persönlichen Einstellungen zum Le-

nen zu schaffen, erfordert eine Veränderung der Stellung des Pädagogen, die Erweiterung des Spektrums seiner beruflichen Rollen und Funktionen in Übereinstimmung mit verschiedenen Bildungszielen. So verbreitet sich in Pädagogik in den letzten Jahren Moderation als Form einer lehrenden Gruppenzusammenarbeit. Sie ermöglicht den Teilnehmern, sich am Treffen der Entscheidungen zu beteiligen. Dabei orientiert sich die Moderation auf die Organisation der Zusammenarbeit in der Gruppe. Das Wesen dieses neuen Begriffs und technologische Charakteristiken der Moderation, die vor allem beim Unterricht der Erwachsenen verwendet wird, betrachten T.S. Panina und L.N. Wawilowa in ihrem Artikel.

Einige Artikel dieses Kapitels erschließen Begriffsprobleme, die mit der Einführung von Kompetenzansatz in die Praxis der russischen Berufsausbildung zusammenhängen. Der Kompetenzansatz wird heute als eine der adäquatesten Antworten des Bildungssystems auf die veränderten Bedürfnisse einer postindustriellen Informationsgesellschaft anerkannt. So sind in zwei verschiedenen Artikeln – in dem von E.F. Seer und in dem von T.A. Matwejewa – die Stellungnahmen der Autoren zum Verhältnis der Hauptkategorien und Begriffe einer kompetenzorientierten Berufsausbildung dargestellt, die ihren integrativen Charakter bedingen, sowohl auf der Ebene der Bildungsziele als auch auf der Ebene ihres Inhaltes, der zu verwendeten Bildungstechnologien sowie auf der Ebene des Bildungsergebnisses.

Der letzte Aspekt wird im Artikel von L.M. Kustow als Problem der Bildung einer integralen Subjektivität dargelegt, deren Träger jeder beruflich ausgebildeter Mensch sein soll; um auf dem Arbeitsmarkt in der modernen Gesellschaft kompetent und gefragt zu sein.

Fast dasselbe Problem bespricht M. E. Duranow in seinem Artikel. Der Autor hält es für notwendig, das allgemeinbildende Stadium der Vorbereitung von Fachkräften, das ein Bestandteil aller Berufsausbildungsprogramme ist, der Idee der soziokulturellen Bildung der zukünftigen Fachkräfte zu unterordnen. Die soziokulturelle Bildung ist eine einheitliche Komponente der Berufsausbildung, die allgemein geisteswissenschaftliches, soziales Wissen, das in Bildungsstandarden vorgesehen ist, integriert und die auf die Bildung einer soziokulturellen Kompetenz der Fachkräfte gerichtet ist.

S.A. Nowosjelow analysiert den Begriff „Richtung der schöpferischen Tätigkeit“, der drei Aspekte erweist: einen Zivilisationsaspekt (einen kulturorientierten), einen wirtschaftlichen und einen persönlichen. Dementsprechend ist der Prozess der Bildung der Richtung einer schöpferischen Tätigkeit unter den Bedingungen eines pädagogischen Systems nicht nur unmittelbar mit der Bildung der Richtung der Persönlichkeit auf die

kreative Tätigkeit verbunden (was auch heute als einen der wichtigsten Bestandteile der allgemeinen Bildung und Berufskompetenz gilt). Dieser Prozess ist gleichzeitig auf einen wirtschaftlichen Erfolg gezielt, der auf einer kreativen Tätigkeit basiert, sowie auf die Orientierung des Subjekts auf die allgemeinmenschlichen Werte.

Im Artikel von P.F. Kobruschko wird der Inhalt der wissenschaftlichen schöpferischen Tätigkeit in Betracht gezogen. Im Rahmen dieses Themas analysiert der Autor die Entwicklungsstufen der Fähigkeit zur wissenschaftlichen schöpferischen Tätigkeit. Im Zusammenhang damit wird der Begriff einer wissenschaftlichen Bildung erläutert. Daneben wird auch das Problem der Aussonderung der wissenschaftlichen Ausbildung als einen selbständigen Bereich der systemischen Bildung (neben der allgemeinen und Berufsausbildung) diskutiert.

Differenzierungsprozesse in der Berufsausbildung äußern sich auch in der Bildung neuer Richtungen, die aufgrund der Integration von pädagogischen Kenntnissen und Kenntnissen anderer wissenschaftlicher Gebiete entstehen. Der Artikel von T.M. Reser ist dem Problem der Integration von psychologisch-pädagogischem und medizinischem Wissen von dem Menschen und dem Wissen anderer Gebiete gewidmet. Die Untersuchung dieses Problems schafft heutzutage Bedingungen für die Ausarbeitung von effektiven medizinisch-pädagogischen Technologien für den Gesundheitsschutz der Teilnehmer des Bildungsprozesses und sorgt für die Entwicklung einer neuen Richtung in der Berufsausbildung – der medizinisch-pädagogischen Bildung.

Eines der aktuellsten Probleme der heutigen Berufsausbildung, von dem ihre weitere Entwicklung in vielem abhängt, ist das Problem der Wiederherstellung des Systems der Berufsorientierung, was die Integration einer gezielten Tätigkeit vieler sozialen Institutionen und Strukturen verlangt. Dies soll unter Berücksichtigung der vorhandenen Erfahrungen, aber mit Orientierung auf die heutige sozial-wirtschaftliche Realität verwirklicht werden. Die systemischen Charakteristiken der Berufsorientierung und ihre möglichen Entwicklungsperspektiven in unserem Land schätzt in seinem Artikel Jel. Jur. Prjashnikowa ein.

Das für den Sammelband traditionelle Kapitel **„Sozialpädagogik und Sozialarbeit“** schließt die Artikel ein, die verschiedene Aspekte der Entwicklung und des wissenschaftlichen Erfassens der in ihrem Wesen integrativen und aktiv miteinander zusammenwirkenden Gebiete praktischer, wissenschaftlicher und Bildungstätigkeit in Betracht ziehen.

I.A. Lipski begründet den Status der Sozialpädagogik im System des wissenschaftlichen Wissens und stellt seine Sicht der Strukturierung des sozial-pädagogischen Wissens vom Standpunkt eines integrierten Ansatzes

aus dar. Der Sinn dieses Ansatzes besteht darin, dass sich Sozialpädagogik gleichzeitig in qualitativ unterschiedlichen Zuständen zeigt – als Praxis, als Wissenschaft und als Bildungskomplex.

M.A. Galagusowa betrachtet das Problem der Bestimmung des Status der Sozialpädagogik vom Standpunkt eines kategorial-systemischen Ansatzes aus, d.h. durch die Integration und Differenzierung ihres Begriffssapparates, Bestimmung ihrer wichtigsten, systembildenden Kategorien, dank denen die Verbindung der Sozialpädagogik mit anderen geisteswissenschaftlichen Fächern entsteht, die in einem gewissen Maße ihre Entwicklung beeinflusst.

Viele Forscher meinen, dass Sozialpädagogik im Vergleich zu anderen Wissenschaften, in deren Mittelpunkt der Mensch steht, am meisten mit Sozialarbeit verbunden ist. S.I. Grigorjew, L.G. Gusljakowa und L.K. Sinzowa zeigen in ihrem gemeinsamen Artikel, dass es heute, wenn die Differenzierung des sozialen Wissens mit seiner Integration wechselte, in der Erklärung der Wechselbeziehungen dieser zwei Gebiete und der sozialen Praxis Integrationstendenzen zu dominieren beginnen. Dadurch kommen Probleme der Bestimmung des Gemeinsamen und der Unterschiede in der Kulturzentrierung, im Globalismus und Regionalismus des Inhaltes und der Formen der Organisation der modernen Sozialbildung in Russland, vor allem in der Vorbereitung von Fachkräften auf dem Gebiet Sozialarbeit und Sozialpädagogik in den Vordergrund.

Vom Standpunkt der Erarbeitung des Inhaltes der Sozialbildung aus wird das Schaffen der wissenschaftlichen Grundlagen der sozialen Praxis, insbesondere der Sozialarbeit, von großer Bedeutung. Dieses Thema wird in zwei Artikeln angeschnitten. Jel.G. Studjonowa analysiert philosophische Auffassungen, die dem Wesen der Theorie der Sozialarbeit entsprechen. Die Sozialarbeit hat einen stark ausgeprägten integrativen fachübergreifenden Charakter. Für sie ist das Streben nicht nur nach Widerspiegelung, sondern auch nach Umgestaltung der sozialen Wirklichkeit kennzeichnend.

L.G. Gusljakowa erschließt die Besonderheit der Soziologie der Sozialarbeit. Dabei geht die Autorin davon aus, dass die Bestimmung des Gegenstandes der Theorie der Sozialarbeit eine komplexe, ganzheitliche Sicht des Lebens eines Menschen und der Gesellschaft erfordert. Im Zusammenhang damit erhöht sich die Aktualität und die Bedeutung der Anerkennung des Status der Sozialarbeit als zweigspezifische soziologische Theorie des modernen Vitalismus, der im Unterschied zu den meisten anderen theoretischen Paradigmen eine komplexe integrative Sicht der sozialen Probleme in der heutigen Gesellschaft voraussetzt.

Die Integrativität der Sphäre der Sozialarbeit und Sozialpädagogik äußert sich am meisten darin, dass diese Sphäre die Grenzen der Bildung

als soziale Institution und als System von Bildungs- und Erziehungseinrichtungen überschreitet. Sie umfaßt fast die ganze Gesellschaft, und hat die Tatsache zur Folge, dass nicht nur die Bildungspolitik, sondern auch in erster Linie die soziale Politik ihre Entwicklung unmittelbar beeinflusst. Dieser Einfluß bestimmt sogar die Entwicklung des Begriffsapparates dieser Sphäre.

In den letzten Jahren spielt solche Entwicklungsrichtung der Sprache der Sozialarbeit wie politische Korrektheit eine große Rolle. Der Sinn dieser Sprachbewegung, ihre starken und schwachen Seiten, verschiedene Meinungen über die Rechtmäßigkeit solch einer Einmischung in die Entwicklung des Begriffsapparates der Sozialarbeit werden im Artikel von I. W. Namestnikowa beschrieben.

Der Artikel von S. S. Gil ist der Analyse der kategorialen Struktur der modernen Jugendpolitik gewidmet, die durch die staatliche Akte der förderativen Ebene bestimmt wird – durch die Strategie der staatlichen Jugendpolitik Russlands bis 2016.

Eine wichtige Richtung der sozialen Praxis in der modernen Gesellschaft bleibt die Wohltätigkeit. Der Begriff „Wohltätigkeit“ wird am häufigsten im Kontext der Sozialarbeit gebraucht. T. S. Dorochowa analysiert diese Erscheinung in ihrem Artikel unter dem sozial-pädagogischen Aspekt.

Das Kapitel wird mit dem Artikel von L. W. Mardachajew abgeschlossen, der das Wesen und den Inhalt der sozial-pädagogischen Technologie erschließt.

Das Kapitel **„Sozialpädagogik“** enthält drei Artikel. Im Artikel von N. M. Nasarowa wird Sonderpädagogik unter dem Aspekt ihrer Wechselwirkungen mit Allgemeinpädagogik betrachtet, aus der sie sich im Prozess der historischen Entwicklung und Differenzierung des Massenbildungssystems herausgebildet hat. In derselben Zeit erfolgte ein ständiger Austausch von Ideen und Technologien zwischen Allgemein- und Sonderpädagogik. Dieser Austausch ereignete sich im Laufe der ganzen Entwicklungsgeschichte der Sonder- und Massenbildungssysteme trotz der allmählich verstärkenden Absonderung der Sonderpädagogik unter dem Einfluß des „defektologischen“ Modells. Infolgedessen bleibt die Sonderpädagogik ein Bereich des pädagogischen Wissens, und ihre Entwicklung wird von der pädagogischen Wissenschaft bestimmt.

L. I. Aksjonowa erschließt den Aspekt der Wechselwirkung der Sonderpädagogik mit einem anderen Gebiet des pädagogischen Wissens — Sozialpädagogik. Die Autorin zeigt, dass die Probleme, die vor diesen pädagogischen Gebieten stehen, neue theoretische Kenntnisse und neue Technologien nicht nur auf der Ebene ihrer Wechselwirkung, sondern auch auf der Ebene ihrer tiefen Integration erfordern.

W.W. Korkunow und S.O. Brysgalowa analysieren Integrationstendenzen, die in den letzten Jahren in der Entwicklung des Systems der Sonderbildung entstanden sind, im Kontext des Problems der Integration von Menschen mit besonderen Bedürfnissen in das gesamte Bildungs- und Erziehungssystem. Dieses Problem wurde in der Form eines Aufrufes von der Weltkonferenz vor den Regierungen aller Länder gestellt. Die Regierungen aller Länder sollten das Prinzip einer inklusiven Institution gesetzmäßig akzeptieren. Das war das Ergebnis der Evolution der Ansichten der Weltgemeinschaft im Rahmen der internationalen Integration.

Die Artikel, die die vorliegende Ausgabe des Sammelbandes „Begriffsapparat der Pädagogik und der Bildung“ enthält, betreffen nicht alle Aspekte und Probleme, die von den Prozessen der Differenzierung und Integration bestimmt sind. Diese Prozesse beeinflussen heutzutage die Entwicklung der Pädagogik sowie der Bildungspraxis. Es ist auch nicht möglich, alle diese Probleme im Rahmen einer Ausgabe zu erfassen. Das Ziel der Ausgabe war, diese Problematik aufzuzeichnen, die wissenschaftlich-pädagogische Reflexion darauf zu richten und sie als Gegenstand für wissenschaftliche fachübergreifende Besprechungen und Diskussionen vorzuschlagen.

Das Redaktionskollegium hofft, dass die Materialien, die die vorliegende Ausgabe bilden, nicht nur für Wissenschaftler auf dem Gebiet Pädagogik, sondern auch für die Vertreter anderer Gebiete von Interesse sein werden.

Das Kollegium bedankt sich bei allen Autoren, die sich an der Zusammenstellung des Sammelbandes teilgenommen haben sowie bei allen Lesern für ihr lebhaftes Interesse für Probleme der Entwicklung und Vervollkommen des Begriffsapparates der Pädagogik und der Bildung.