

**В. Д. Ширшов**  
**СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА**  
**ПОНЯТИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ»**

Прежде чем исследовать педагогическую коммуникацию, необходимо уточнить сущность понятия «коммуникация» с исторических, философских и психолого-педагогических позиций как элемента единой системы познания. Термин коммуникация обозначает универсальное понятие, которое в настоящее время используется всеми науками. Однако проблема коммуникации, несмотря на большой интерес к ней со стороны философов, социологов, лингвистов, кибернетиков и других специалистов, остается пока недостаточно разработанной в теоретическом и практическом планах.

В результате того, что понятия «коммуникация» и «общение» близки по содержанию, термин коммуникация до начала XX в. не употреблялся в научной литературе, и речь шла только о ведущей части коммуникации — общении, которое привлекало внимание еще философов древности. Зенон Элейский (около 490 — 430 г. до н. э.) — основатель диалектики как искусства постижения истины посредством спора или столкновения противоположных мнений впервые вводит в науку диалогическую форму изложения знаний.

Сократ (около 470 — 399 г. н. э.) — родоначальник диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов проводил необычные беседы: в них нет учителя и учеников, есть беседующие и есть только один судья — старшинство мысли. Отсюда стремление к истине, умение слушать и понимать другого. В беседе нет противников, так как выигрывают обе стороны, становясь мудрее. При этом равенстве людей беседа дает больше, чем различные нравоучения.

В глубокой древности была определена не только сущность коммуникации, но и намечены основные подходы к ее изучению и использованию. Так, еще Платон в диалоге «Федр» впервые называет способы обмена информацией между людьми: речь и письменность. При этом Платон опасался, что письменность принесет вред мышлению людей, так как они будут усваивать знания «по посторонним знакам», а не в процессе общения с мудрыми (1, с. 249).

Аристотель создал первую общую схему общения. Он писал, что для любого акта общения нужны по крайней мере три эле-

мента: а) лицо, которое говорит; б) речь, которую это лицо произносит; в) лицо, которое эту речь слушает (2, с. 15).

Несмотря на то, что понятия «общение» и «коммуникация» существуют уже тысячи лет, путаница их продолжается и в наши дни. Так, при ответе на вопросы «Анкеты для исследования коммуникативности преподавателей педагогического вуза» из 120 преподавателей 23 человека считают, что коммуникация — синоним общению, 32 человека отметили, что общение включает коммуникацию, а 65 человек — что коммуникация шире общения. Мы также придерживаемся мнения, что «коммуникация» — понятие широкое и включает в себя общение живых существ, в том числе и людей.

Термин коммуникация (лат. communicatio от communicare — делать общим; связывать; общаться) в наши дни используется в трех значениях: 1) путь сообщения; 2) форма связи; 3) акт общения, сообщение информации (3, с. 294). И применяется это понятие в самых различных областях человеческой деятельности, где есть процесс циркуляции информации.

Понятие «информация» является ведущим понятием в проблемах коммуникации. Слово информация существует многие столетия, но только в начале XX в. в связи с возрастанием роли информации в жизни общества возрос интерес и к содержанию понятия «информация» и к ее характеристике.

В Большой советской энциклопедии дается следующее определение информации, которое показывает эволюцию этого понятия: «Первоначально — сведения, передаваемые одними людьми другим людям, устным, письменным или каким-либо другим способом... а также сам процесс передачи или получения этих сведений... в сер. 20 в. в результате социального прогресса и бурного развития науки и техники роль информации неизмеримо возросла... что привело к... изменениям в трактовке понятия... Оно было расширено и включило обмен сведениями не только между человеком и человеком, но также между человеком и автоматом, автоматом и автоматом; обмен сигналами в животном и растительном мире. Передачу признаков от клетки к клетке и от организма к организму также стали рассматривать как передачу информации» (4, с. 353 — 354).

Нам представляется, что наиболее полно, обобщенно и на современном уровне дается понятие информации в Философском энциклопедическом словаре: «Информация (от лат. informatio — ознакомление, разъяснение, представление, по-

нятие) — 1) сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чем-либо, передаваемые людьми; 2) уменьшаемая, сжимаемая неопределенность в результате получения сообщений; 3) сообщение, неразрывно связанное с управлением, сигналы в единстве синтаксических, семантических и прагматических характеристик; 4) передача, отражение разнообразия в любых объектах и процессах (неживой и живой природы)» (5, с. 222).

Основы современной теории информации были заложены Клодом Шенноном, который сформулировал схему циркуляции информации: 1) источник информации и передатчик; 2) место назначения информации и приемник; 3) канал связи; 4) источник шума (помехи). Он же предложил единицу для измерения количества информации — 1 бит (6).

В современной науке существует довольно обширная литература, которая раскрывает отдельные виды коммуникации. Так, Б. А. Родионов исследует проблему социальной коммуникации как одного из атрибутивных признаков современного этапа развития общества (7, с. 133). Н. К. Ващекин выделяет следующие виды коммуникации: формальная и неформальная, устная и письменная, межличностная и безличная, непосредственная и опосредованная, планируемая и спонтанная. Кроме того, он говорит о социальной, экономической и научной коммуникации, определяя последнюю как «движение (т. е. транспортизация и передача) результатов научной деятельности по каналам социального общения» (8, с. 140 — 142). Р. Конечный и М. Боухал, раскрывая особенности конфликтных ситуаций, называют виды коммуникации, которые ведут к ее нарушению: деструктивная, авторитарная, разрешительная, псевдокоммуникация, резисторная коммуникация (9, с. 143).

Во многих научных источниках уточняются функции коммуникации. Так, американские ученые называют следующие: информационная, командная, инструктивная, интегральная, функции влияния и убеждения. В отечественных источниках называют следующие функции: управленческая, информативная, эмотивная и фатическая (10, с. 169).

Таким образом, мы видим, что понятие «коммуникация» неисчерпаемо, так как бесконечны виды и функции информации, пути и способы ее циркуляции. Теория коммуникации не только имеет важное научное и практическое значение, но и большие предсказательные возможности ввиду фактически неограниченного многообразия в приеме, сохранении, обработке, использовании и передаче информации.

Изучение теоретических и практических основ коммуникации позволяет построить концепцию *педагогической коммуникации*, которую следует трактовать как способ организации учебно-воспитательной деятельности на основе приема, усвоения, переработки и передачи информации. Согласно концепции педагогической коммуникации активизируется работа с информацией, педагогическое сотрудничество, различные виды общения и использование многочисленных вербальных и невербальных приемов, средств педагогического взаимодействия учителя и учащихся, поэтому педагогическую коммуникацию можно рассматривать как руководство к действию, как механизм управления учебно-воспитательным процессом.

Знание научных основ педагогической коммуникации, роли и значения разнообразной информации в учебно-воспитательном процессе создает возможность для повышения качества и эффективности рациональных, эмоциональных и волевых компонентов коммуникативной деятельности учителя и учащихся и тем самым гарантирует положительные результаты усвоения знаний, навыков и умений, привычек и правил поведения учащихся.

Педагогическая коммуникация — фундаментальное направление в педагогических исследованиях. Она важна в педагогическом диагностировании, прогнозировании, творческом предвосхищении и в эмпирической проверке социальных, психолого-педагогических и других моделей.

Эффективность педагогической коммуникации, а значит и учебно-воспитательного процесса, зависит от возможности измерять, дозировать информацию. Этой проблеме уделяется некоторое внимание, так как имеются статьи, брошюры и даже монографии, посвященные методам психолого-педагогических измерений. Однако проблема измерения и использования информации в педагогической науке остается малоразработанной. Отсюда и приблизительность ожидаемого результата при обучении и воспитании учащихся.

Нам представляется, что в системе образования значительное место должно занимать измерение исходной информации, качества учебно-воспитательных методов, хода и результативности учебных занятий и воспитательных мероприятий. В этом плане оптимальной технологической цепочкой может быть измерение и оценка синтаксической (знаковой), семантической (смысловой) и прагматической (ценностной) информации.

Каждый предмет или явление реально или потенциально со-

держит определенную информацию, а коммуникативными свойствами они будут обладать только в том случае, когда коммуникантом (принимаящим информацию) будет выступать существо с достаточно развитым уровнем интеллекта. Подлинным же субъектом в процессе коммуникации человек становится тогда, когда он проявляет активность в свободной и самостоятельной коммуникативной деятельности. Под *коммуникативной деятельностью* мы понимаем взаимодействие живых существ между собой и их целенаправленные и активные действия с явлениями и предметами объективного мира и на основе обмена информацией.

Если говорить об источниках информации в рамках педагогической коммуникации, то человек получает ее от материальных объектов неживой природы, воздействуя на них различными способами и средствами, приспособляя их к своим потребностям. А вот сфера коммуникативной деятельности человека с представителями растительного мира значительно расширяется ввиду изменчивости самого объекта. Правда, растение не может сообщить человеку о своем состоянии, однако агроном, учитель биологии может получить информацию о растениях с помощью наблюдения, используя свои знания, опыт, повлиять в какой-то степени на дальнейший ход их развития.

Самые разнообразные коммуникативные связи встречаются между человеком и представителями животного мира, так как здесь мы имеем дело с отражающей системой различных уровней ее организации, созданной природой в виде совокупности процессов ощущения, восприятия, памяти, помогающих установлению связей, необходимых для решения жизненно важных задач. В истории человечества можно проследить создание искусственных средств хранения и передачи информации. А. В. Мудрик называет следующие виды коммуникации, используемые человеком: устная речь, печатное слово, живопись, кино, музыка, телевидение, магнито- и фонозаписи (11, с. 23). В процессе производственной и коммуникативной деятельности человек создает и использует различные технические устройства, которые помогают ему получать разнообразную информацию. В наши дни становится очевидным, что традиционный педагогический процесс приближается к естественному порогу сложности, за которым уже нет возможности успешно обучать и воспитывать людей без мощного его вооружения информационной техникой.

Если раньше школа была центральным источником ценной

информации, которая перерабатывалась и усваивалась посредством сложившихся на протяжении столетий методов и организационных форм, то сейчас появились средства массовой коммуникации. Известно, что до 70-х гг. средства массовой коммуникации не рассматривались в педагогике и относились к влиянию среды. Сейчас влияние этих средств носит стабильный и массовый характер, который уже нельзя не замечать и не использовать как источник обучения и воспитания подрастающих поколений. Чтобы школа безнадежно не отстала, необходимо активное использование этих средств в сочетании с традиционными путями и способами обучения и воспитания.

Источником информации в процессе коммуникативной деятельности может служить и внутренняя сфера нервной системы человека. Ю. М. Иванов выделяет в этом плане:

— подсознание, которое обеспечивает автоматическую работу по обеспечению жизнедеятельности организма, т. е. инстинкты и эмоции;

— сознание, которое осуществляет аналитическую деятельность;

— надсознание, которое выражается в озарении, воображении, интуиции, творчестве (12, с. 9).

Самым сложным и высшим порядком педагогической коммуникации является *общение*. Под общением мы понимаем взаимодействие субъектов на основе психического отражения, в котором происходит обмен различной информацией. Исходя из этого определения можно сказать, что работу человека с природой, книгой в строгом смысле слова нельзя назвать общением, так как в этом случае нет самостоятельной активности субъекта общения, нет и обратной связи. Труднее охарактеризовать понятие «общение с телевизором», но и здесь как такового общения нет, так как иногда нет контакта или он на какое-то время прерывается. И кроме того, затруднена обратная связь — есть поток информации, но нет общения.

Итак, чтобы общение состоялось и было эффективным, необходимо соблюдение ряда условий:

- наличие самостоятельной активности субъектов общения;
- контакт общающихся;
- обратная связь между общающимися;
- взаимодействие общающихся;
- взаимовлияние общающихся с помощью обмена информацией.

Для эффективной работы с потоком различной информации

к человеческим качествам, о которых еще 15 — 20 лет назад никто не говорил, предъявляются специфические требования. Важнейшим качеством, которое необходимо для успешной работы с информацией, является *коммуникативность* личности. Как специфически педагогическое явление коммуникативность учителя и учащихся представляет собой определенное качество, совокупность ряда существенных, относительно устойчивых свойств личности, способствующих приему, усвоению, использованию и передаче педагогической информации, которая направлена на обучение и воспитание учащихся.

В научной и специальной литературе встречается термин коммуникативность, который произошел от позднелатинского *communicabilis* — «соединимый, сообщающийся» и имеет два значения: 1) совместимость (способность к совместной работе) разнотипных систем передачи информации; 2) способность к общению, общительность (13, с. 611). Таким образом, чаще всего под коммуникативностью понимается способность совместимости разнотипных систем передачи информации, что, конечно, уже понятия «коммуникативность». При анализе различий становится очевидным, что термин коммуникативность акцентирует внимание на более детальной работе человека с информацией.

В отличие от коммуникативности *общительность* характеризует человека только в межличностных отношениях, когда преобладают субъектно-субъектные коммуникативные связи. В процессе педагогической коммуникации передаваемая информация вооружает учащихся необходимыми знаниями, навыками и умениями, она же способна убедить и принудить их к определенному поведению, упражнять нравственные, интеллектуальные и коммуникативные свойства личности, т. е. этот вид коммуникации выполняет ряд педагогических функций:

— функцию формирования личности, так как «воспитание есть способ воспроизводства индивида как субъекта общественной жизни, существенными чертами которого являются передача социального опыта и управление процессом формирования и развития личности» (14, с. 44);

— функцию социальной детерминации поведения и деятельности личности;

— функцию источника информации в учебно-воспитательном процессе, во взаимодействии учителя и учащихся;

— познавательную функцию, способствующую пониманию и

изучению окружающего мира, в том числе других людей и самого себя;

— экспрессивную функцию, позволяющую выразительно, доступно, интересно и эмоционально передавать знания, навыки и умения и формировать привычки поведения;

— управляющую функцию, способствующую адекватному влиянию, воздействию учителя на учащихся при организации их взаимодействия.

Многочисленны и средства педагогической коммуникации: деятельность и поведение людей; речь; многообразные невербальные формы передачи информации; учебные и наглядные пособия; технические средства обучения и контроля; внешние данные личности (конституция тела, выразительность лица, тембр и громкость голоса, дикция, прическа и одежда и т. д.).

Следовательно, педагогическая коммуникация — сложное явление как по своим функциям, так и по средствам педагогического воздействия на других людей, а поэтому правомерно поставить вопрос о необходимости специального обучения этой коммуникации в педагогических учебных заведениях, так как наше время требует совершенно новых подходов к формированию профессионального мастерства педагогов.

Подготовка студентов — будущих учителей к коммуникативной деятельности связана с вооружением их коммуникативными знаниями, навыками и умениями. Обобщение результатов психолого-педагогических исследований позволяет нам сформулировать понятия коммуникативных знаний, навыков и умений.

*Коммуникативные знания* — это обобщенный опыт человечества в коммуникативной деятельности, это отражение в сознании людей коммуникативных ситуаций в их причинно-следственных связях и отношениях.

Ценность коммуникативных знаний была понята людьми давно. По словам древнегреческого философа Демокрита, воспитание развивает у молодого человека три дара: «благостно мыслить, безупречно говорить, должное делать» (15, с. 32). Другой философ древности доказывал необходимость знаний, которые помогают хорошо вести домашнее хозяйство, управлять государством и вообще уметь пользоваться людьми и действиями людей (16, с. 281 — 287).

Под *коммуникативными навыками* мы понимаем автоматизированные компоненты сознательных действий, способствующих быстрому и точному отражению коммуникативных

ситуаций и определяющих успешность восприятия, понимания объективного мира и адекватного воздействия на него в процессе педагогической коммуникации. Большой вклад в теорию формирования коммуникативных навыков внес А. С. Макаренко. Формулируя требования к воспитателю, он детализирует технологию воспитательного воздействия, где важно «... искусство постановки голоса, искусство тона, взгляда, поворота. Все это нужно и без этого не может быть хорошего воспитателя» (17, с. 232).

*Коммуникативные умения* — это комплекс коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности и позволяющий творчески использовать коммуникативные знания и навыки для полного, точного отражения и преобразования действительности.

Постоянно применяя в учебно-воспитательном процессе коммуникативные знания, умения и навыки, учитель накапливает *коммуникативный опыт*. Поэтому необходимо у студентов — будущих учителей создать широкое представление о будущей коммуникативной деятельности: с чего начать, как войти в контакт с людьми, как вести беседу и окончить ее.

Как показывают материалы исследования, значительное число выпускников педуниверситета не имеет своей системы в работе с детьми, не умеет общаться, их взгляды по проблеме педагогической коммуникации не систематизированы. Как известно, в педагогической коммуникации ценится не только содержание, но и форма, тон его предьявления. Поэтому знакомство с психолого-педагогической литературой, технологией учебно-воспитательного процесса, с сущностью и путями реализации коммуникативных свойств личности — только основа для систематизации коммуникативных знаний, навыков и умений. А как будут применяться эти компоненты в коммуникации, зависит от качеств личности учителя и обстоятельств. Но в любом случае «личные качества воспитателя и талант его лишь выиграют от усвоения техники педагогического дела» (18, с. 3).

Важным компонентом опыта являются *коммуникативные привычки* учителя, которые представляют собой специфические действия, ставшие потребностью. Привычки побуждают учителя поступать определенным образом, что вызывается чувством ответственности и приносит удовлетворение от результатов коммуникативной деятельности. В процессе педагогической коммуникации у студентов — будущих учителей

проявляются, формируются, совершенствуются коммуникативные способности, складывается коммуникативный характер.

Под *коммуникативными способностями* мы понимаем такие способности, которые обеспечивают результативность и эффективность коммуникативной деятельности. *Коммуникативный характер* представляет собой совокупность устойчивых, доминантных свойств личности, проявляющихся в типичных для нее активности в коммуникативной деятельности и отношении к окружающему миру, другим людям и к самому себе.

Таким образом, педагогическая коммуникация представляет собой сложное понятие, имеющее специфическую структуру, каждый компонент которой реализуется в учебно-воспитательном процессе.

### Литература

1. Платон. Избранные диалоги. М.: Политиздат, 1965.
2. Аристотель. Риторика. Спб., 1894.
3. Современный словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1992.
4. Большая советская энциклопедия: В 30 т. Т. 10. М.: Сов. энциклопедия, 1972.
5. Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1983.
6. Шеннон К. Математическая теория связи // Работы по теории информатики и кибернетике. М., 1963.
7. Родионов Б. А. Коммуникация как социальное явление. Ростов-на-Дону, 1984.
8. Ващекин Н. К. Научно-информационная деятельность. М., 1984.
9. Конечный Р., Боухал М. Психология в медицине. Прага, 1974.
10. Психология: Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
11. Мудрик А. В. Социализация и воспитание подрастающих поколений. М., 1990.
12. Иванов Ю. М. Как управлять собой и влиять на других людей. М., 1991.
13. Большой энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1993.
14. Беляева Л. А. Социальные функции воспитателя // Философско-социальные проблемы воспитания: Сб. науч. тр. Свердловск, 1980.
15. Античные теории языка и стиля. М.; Л.: Соцэкгиз, 1936.
16. Ксенофонт Афинский. Сократические сочинения. М.: Л., 1935.
17. Макаренко А. С. Сочинения: В 7 т. Т. 5. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958.
18. Блонский П. П. Курс педагогики. М., 1918.