

Т.А. Матвеева

## ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Качество отечественного профессионального образования в последнее время является объектом критики со стороны всех заказчиков: общества, государства, личности. Не в последнюю очередь отмечается отставание образовательных программ от реальных потребностей работодателей и субъектов образовательного процесса, слабое использование в образовательном процессе инновационных и наукоемких технологий образования, возможностей информационных и коммуникационных технологий. Сами программы подготовки специалистов, реализуемые вузами, создаются на основе государственных стандартов. На сегодняшний день учреждения высшего профессионального образования располагают стандартами второго поколения, которые были утверждены и приняты к исполнению в 2000 г. Прошло всего 7 лет, стандарты еще действуют, но критика в их адрес сегодня столь значительна, что естественно возникает желание разобраться в причинах этого явления и нюансах нового концептуального подхода, с помощью которого делаются попытки уточнить цели современного высшего профессионального образования, пути их достижения и повысить качество получаемого результата.

В современных условиях перехода от постиндустриального общества к информационному, базирующемуся на экономике знаний, происходит изменение парадигмы образования от «образования на всю жизнь» к образованию «через всю жизнь» [1]. Классическая парадигма образования ориентировалась на адаптацию человеческих качеств к производственным, технологическим и экономическим требованиям. «Образование на всю жизнь» являлось средством приобретения или закрепления социальных привилегий, преобладала установка на потребление материальных и духовных ценностей [2].

Постиндустриальное общество знаний характеризуется ускорением социально-экономических процессов и возрастающей взаимозависимостью мира, полного рисков и неопределенностей. Отсюда возникает социальный заказ общества на работников, обладающих навыками профессиональной и социально-психологической адаптации в быстро меняющемся мире. Новая парадигма видит в образовании не только средство для наиболее адекватного отражения требований нового

общества и новой экономики, но и способ достижения нового качества жизни, формирования новых, прежде всего творческих, высокодуховных потребностей личности [3; 4; 5].

Смена парадигмы образования сопровождается процессом переориентации оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» [6; 7].

Старая парадигма опиралась на квалификационный подход, новая — на компетентностный подход в профессиональном образовании. Самоопределяющей категорией первого подхода является «квалификация», второго подхода — «компетентность». Основным недостаток квалификационного подхода заключается в том, что квалификация связана с преобладанием, как правило, алгоритмической деятельности, в то время как компетентность интегрирует компетенции, связанные с понятиями целесообразность, творчество, самоорганизация, самоуправление, самооценивание.

Вопрос о соотношении квалификации и компетенции связан с вопросом о целях образования, когда «квалификация» выступает как функциональное соответствие между требованиями рабочего места и целями образования, а компетенция — как способность и готовность выполнять социальные и профессиональные роли на уровне, обеспечивающем максимальную самореализацию и саморазвитие личности.

Компетенции не формируются путем «преподавания» на «предметно-содержательном уровне», их формирование происходит за счет систематического интегрирования в целостном образовательном процессе. Это — новое качество, увязывающее междисциплинарные знания и умения со способностью применять полученные знания и умения в будущей профессиональной деятельности [8; 9].

Анализ значительного количества исследований в области теории компетентностного образования показывает, что в новых условиях не отрицаются привычные «знания — умения — навыки». Происходит перенос акцентов на «знание — понимание — навыки», в результате интегрирования которых формируются компетенции, которые большинством специалистов сегодня трактуются как *способность и готовность личности к той или иной деятельности*.

При этом мы разделяем понятия компетенции и компетентности: компетенции атомарны по отношению к компетентно-

сти. Нами принято, что профессиональная компетентность не является спектральным набором определенных компетенций, а представляет собой сложную иерархическую систему взаимозависимых, меняющихся во времени компетенций. Различные уровни профессиональной компетентности характеризуют отдельные точки профессиональной траектории специалиста, успешное выстраивание которой возможно лишь при условии следования новой парадигме — «образование через всю жизнь».

Проанализировав существующие концептуальные подходы, мы расширяем толкование «профессиональной компетентности» как интегрированной системы компетенций, обладающей сложными внутренними связями, что не позволяет определить базисный набор из независимых друг от друга компетенций и однозначно закреплять те или иные компетенции за определенными учебными дисциплинами образовательной программы. «Профессиональная компетентность» характеризуется различными уровнями, меняется со временем, не является эквивалентом «профессионализму» или «профессиональному опыту».

Для реализации компетентного подхода требуется соответствующая организация образовательного процесса, изменение роли преподавателя, владеющего соответствующими педагогическими технологиями, в которых акцент ставится на методах, стимулирующих обучение посредством действия, обмена опытом, творческого решения проблем, постановки и представления креативных идей и проблем, исследования ролевых моделей.

Компетентный подход усиливает практическую ориентированность образования, его прагматический, предметно-профессиональный аспект. В этом смысле он не может быть противопоставлен ЗУНам, так как при компетентном подходе подчеркивается роль опыта, умений для практической реализации знаний. Однако такой подход демонстрирует необходимость подтверждения знаний умениями, делая акцент на практической стороне вопроса [2; 4].

Поскольку профессиональная компетентность сегодня рассматривается как результат образования, может возникнуть впечатление о равнозначности этого понятия с понятиями «профессиональный опыт» и «профессионализм». Однако, очевидно, что большой опыт работы не может служить гарантией про-

фессионализма отдельного человека. Далее, профессионал – это человек, который в совершенстве владеет предусмотренными профессиональной деятельностью действиями, операциями, выполняемыми качественно по критерию времени, затраты усилий и используемых средств, тогда как компетентный человек характеризуется всем набором социально-профессиональных компетенций, позволяющих ему осуществлять не только собственную профессиональную деятельность, но и работать в более широком поле. Целостная социально-профессиональная компетентность является более широким понятием, чем профессионализм, и включает его в качестве основы.

Для дополнительного обоснования необходимости перехода к компетентностному подходу в образовании приведем сравнение основных функций образования в старой и новой парадигме по материалам [2], представленное в табл. 2:

Таблица 2

Сравнение основных функций

Старая парадигма	Новая парадигма
Образование...	
...рассматривает человека как ресурс, средство для решения важнейших народнохозяйственных задач	...рассматривает человека как главную цель образования
...транслирует знания	...производит новые знания
...имеет дело с обучаемыми («Меня учат. Учитель знает»)	...имеет дело с обучающимися («Я учусь. Учитель может мне помочь»)
...дает знания в готовом виде	...учит добывать, выстраивать личностные знания на основе разнородной, разноплановой информации
...учит решать поставленные задачи	...учит самостоятельно ставить задачи, интегрировать идеи, замыслы, проекты
...учит усваивать знания	... учит усваивать способ мышления, приводящий к открытию новых знаний
...учит отвечать правильно на поставленные вопросы	...учит ставить, задавать вопросы, обращаться за помощью к преподавателю-тьютору

...учит заучивать формулировки, доказательства	...учит использовать методы доказательства для решения новых задач
...учит воспроизводить информацию	...учит работать с информацией, производя ее классификацию, свертку
...учит описывать взгляды, позицию других (в прошлом и настоящем)	...учит формулировать, занимать и отстаивать собственную позицию
...учит усвоению всего, что преподаватель последовательно излагает по известному ему одному плану	...учит принимать участие в определении собственной образовательной траектории и уровня образования
...учит усвоению теорий и вечных истин	...прививает модельные представления о мире, представляет истину как нечто, с чем соглашается сообщество ученых на данном этапе
...учит усвоению предлагаемой информации	...готовит к непрерывному продолжению образования, поиску новой информации
...готовит к будущей жизни, которая является улучшенной копией настоящей	...учит жить «здесь и теперь», готовит к жизни в обществе, для которого практически невозможно указать его основные черты
...предлагает организацию учебного процесса по схеме: представление информации преподавателем – восприятие ее студентами – закрепление – контроль	...использует педагогические технологии и новые информационные технологии для добывания необходимой информации
...учит общению в рамках стабильных ролей	...учит постоянной смене ролей
...учит быстрой социализации любой ценой	...учит сохранять и развивать индивидуальность при социализации

Актуальной проблемой сегодня является поиск новых деятельностно-ориентирующих технологий формирования компетенции. В качестве технического задания для разработки

новых технологий могут и должны выступать новые государственные образовательные стандарты, стандарты третьего поколения. Пока они отсутствуют и не в последнюю очередь потому, что отсутствуют современные стандарты специальности или профессиональные стандарты. Совместная разработка этих стандартов специалистами образования и производственной сферы может быть успешной только при условии прописывания их с помощью тщательно выверенного понятийного аппарата. Последнее подтверждается содержанием различного рода дискуссий, в том числе на Интернет-форумах, где все еще самым популярным остается вопрос: а чем собственно отличаются понятия «компетенция» и «компетентность»? После согласования понятийного аппарата для составления компетентностной модели специалиста в качестве желаемого результата образования требуется значительная коллективная работа академической и учебной общественности с деловыми кругами для выявления компетенций, необходимых специалистам конкретного направления.

Однако самым, на наш взгляд, важным является уверенность образовательного учреждения в том, что цель (формирование профессиональной компетентности) достигнута. Для этого требуется развитая система непрерывного менеджмента качества учебных достижений студента, свободная от субъективных оценок.

В заключение еще раз перечислим понятия, которые, несмотря на определенное сходство, требуют четкого определения вплоть до издания специального краткого глоссария:

- компетенция — компетентность;
- компетентность — профессионализм;
- компетенция — квалификация;
- уровни квалификации;
- уровни компетенции;
- иерархия компетенций;
- критерии классификации компетенций.

### Литература

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5.
2. Исаев В.А. Образование взрослых: компетентностный подход (Проект ALLA): Монография. Великий Новгород, 2005.

3. *Зеер Э.Ф., Романцев Г.М.* Личностно ориентированное профессиональное образование // Педагогика. 2002. № 3.
4. *Зеер Э.Ф.* Профессионально-образовательное пространство личности: синергетический подход // Образование и наука: Изв. Урал. отд. РАО. 2003. № 5.
5. *Татур Ю.Г.* Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. 2004. № 3.
6. *Байденко В.И., Оскариссон Б.* Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса // Профессиональное образование и формирование личности специалистов: Научно-методический сборник. М., 2002.
7. *Болотов В.А., Сериков В.В.* Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2002. № 9.
8. *Бухарова Г.Д., Матвеева Т.А.* Формирование электронного портфеля студента технического вуза как условие становления его профессиональной компетентности // Профессиональное образование. Приложение «Педагогическая наука – практике. Новые исследования». М., 2005. № 2.
9. *Матвеева Т.А.* Необходимость формирования профессиональной компетентности выпускника вуза в современных условиях // Профессиональное образование. Приложение «Педагогическая наука – практике. Новые исследования». М., 2005. № 5.