

М.Е. Дуранов
**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И ЕГО ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ**

Во всех вузовских профессионально-образовательных учебных планах, как известно, выделяется общеобразовательный этап подготовки. И возникает закономерный вопрос: если у нас общеобразовательная школа призвана дать общее образование, то зачем вводить этот этап? Или это рецидив старой системы, где партийную идеологию пытались внедрить во все изучаемые предметы?

В подготовке специалистов в современных условиях необходим несколько иной подход. Болонский процесс останется болонским, компетентность — компетентностью. Однако нам приходится учитывать конкретные условия развития общества. Незачем прятать голову в песок, как страус. Противоречия между бедностью основной массы населения и богатством кучки людей, между бюрократией и народом стали кричащими. Странствие бизнеса и госаппарата, силовых структур с криминалом добавляют горячего материала в тлеющий костер. Общество беременно социальным взрывом. Скорее, бунтом. А российский бунт бывает непредсказуемым, жестоким.

Судя по декларациям, власть озабочена воспитанием патриотизма, гражданственности подрастающих поколений. В решении данных задач в современной социальной обстановке как педагогика, так и образовательные учреждения поставлены в сложнейшие условия. Как они могут решать воспитательные задачи, если у нас только 2% от валового продукта страны тратится на образование, в то время как, например, в Южной Корее 22%. Нищенство образовательной системы сеет не культуру, не образованность, а недовольство существующей политикой, мягко говоря, не только мыслящей части общества.

Проблему вопиющего социального неравенства, особенно в которое загнана интеллигенция, должны решать правительство и законодательная власть. Педагоги, образовательно-просветительные учреждения должны нести молодежи, всему населению культуру.

Чего нам всегда не хватало, так это культуры. Культуры производства, культуры управления, культуры отношения власти, органов управления к народу. Желаем того или нет, но при высокой культуре не допускаются такие вопиющие со-

циальные противоречия, культура предупреждает их появление, в известной мере, сглаживает их.

Возникает естественный вопрос: почему наши образовательные стандарты проблеме образования культурной личности специалиста решают только введением предмета культурологии и религиоведения? Почему первую часть учебного плана вузов не посвятить социокультурному образованию студенчества? Почему все учебные предметы, вводимые на первом и втором курсах, не замкнуты на формирование социально-культурного образования будущих специалистов? Тогда у нас будет не просто изучение социологии (да и не только ее) как образовательного предмета, как науки об обществе, а освоение социальных знаний, подчиненное социокультурному образованию будущих специалистов.

Мы должны быть озабочены социокультурным образованием студенческой молодежи. Встает вопрос: что следует понимать под социокультурным образованием личности? Само это понятие достаточно сложное, оно выходит на культуру, социум, образование. Поэтому следует остановиться на каждом из приведенных понятий.

Носителем культуры является социум. Само слово «*социум*» латинского происхождения и означает «общее, совместное». В науке нет однозначного толкования данного понятия. Оно употребляется в широком и узком смысле. В широком смысле — как общество в целом. Но чаще всего социум рассматривают как группу людей, объединенных общими условиями существования, устойчивыми связями, культурой, традициями, социальными ценностями, нормами, языком и т.д. [1, с. 429–430].

В социологии под социальной общностью понимают объективно обусловленное объединение людей, основой внутренней связи между которыми является территория проживания, находящиеся в их распоряжении материальные ценности и признаваемые ими ценности культуры [2, с. 215]. Данные особенности составляют сущностную сторону социальности группы людей или общества в целом.

Социальная общность — это, прежде всего, культурная общность определенных групп людей. *Культура* как категория отражает совокупность социально приобретенных и передаваемых из поколения в поколение значимых представлений о мире, ценностях, нормах и правилах поведения и отношений, общих

для социальной общности или всего социума, регулирующих общественные отношения [3, с. 228–229]. При этом следует отличать культуру социальной группы (страты) и общества. Первая отражает нормы, правила отношений и поведения, присущие только данной социальной группе; вторая выступает как общественная культура соответствующих классов.

Если взглянуть на структуру современного общества, то можно обнаружить дифференциацию культуры. Элитарная культура, отличающаяся снобизмом, присущая «сливкам общества»; так называемая «массовая культура» активно внедряемая всеми средствами массовой информации в сознание молодежи, культивирующая культ наслаждения, но не созидания; культура мыслящей части общества, болеющая душой за судьбу Родины–России, не принимающая культуры — ни первой, ни второй.

Встает остро вопрос содержания культуры, которую должны нести образовательные учреждения молодежи, не впадая в болтовню и приукрашивание действительности, обещаний «светлого» будущего. Нужно отдавать отчет, что социум и культура органически взаимосвязаны между собою. Более того, носителем культуры является социум.

Качественные признаки культуры характеризуют уровень развития общества и социальной общности. Поэтому следует вести речь о социокультуре как понятии, составляющем содержательную сторону подготовки специалиста.

Понятие «социокультура» в научный оборот ввел П.А. Сорокин. По его мнению, к социокультуре следует отнести всю Вселенную, сотворенную человеком (всю духовную и материальную культуру) [4]. Следовательно, социокультура, ее ценности должны составлять сущностную сторону образования будущего специалиста. Этим создается база духовно-патриотического образования (воспитания) студенчества как мыслящей части общества, способной бороться за истинные интересы народа, России как Родины. Следует иметь в виду, что Россия — это Родина не только русских, но и татар, башкир, мордвы, марийцев, чувашей, удмуртов, аварцев, лезгин, ингушей, чеченцев и многих других народов, включенных в российское общество. Следовательно, социокультура общества имеет непосредственный выход в образование молодежи.

Образование в педагогике рассматривается как процесс и как результат. В данном случае нас интересует образование

как процесс, так как содержательную сторону его мы только что выделили. Образование обычно связывают с трансляцией культурных ценностей от одного поколения к другому. Само образование выступает как активное взаимодействие обучающегося (студента) с образовательным (точнее социокультурным) пространством. Следовательно, **социокультурное образование** выступает как педагогический процесс передачи и овладения культурными ценностями, точнее социокультурными ценностями, присущими данному обществу (социуму).

Как известно, в современных условиях начало профессиональной подготовки специалиста в вузе связано с общеобразовательной подготовкой. Ориентация студентов на **социокультурные ценности** осуществляется в минимальных объемах. Вместе с тем, они составляют часть содержательной стороны профессиональной деятельности любого специалиста, имеющего выход на отношения «человек — человек» или «человек — социум». Речь идет о **социокультурной компетентности** специалиста, без которой немыслимо эффективное управление любым коллективом. Сама социокультурная компетентность выступает не просто как осведомленность о сущности социокультуры, ее ценностях, но и как готовность и возможность удовлетворять с ее помощью, прежде всего, духовные потребности личности и социума, следовать им в повседневной жизни.

Известно, что процессуальная сторона профессионального образования связана с ценностными ориентациями будущего специалиста. Поэтому необходимо остановиться на данной системе понятий, соотнести их с социокультурным образованием студентов.

Итак, что представляют собой социокультурные ценности, составляющие социокультурную компетентность специалиста.

Социокультурные ценности как понятие в словарях, посвященных культурологии и социологии, почти не упоминается. Там речь идет о «ценностях социальных». Само понятие в научный оборот ввел М. Вебер [5]. К этим ценностям относят общественные цели развития, средства достижения этих целей, общепринятые стандарты поведения, отношений [6, с. 607]. Данные ценности являются элементами культуры, к функциям которых относят регуляцию отношений между людьми. Следовательно, культурные ценности социума или общества в целом можно отнести к социокультурным ценностям, актуализируя их социокультурную направленность.

Какие социокультурные ценности можно отнести к социокультурному образованию будущего специалиста? Следует выделить несколько групп таких ценностей: этическую, гносеологическую, инновационную, компетентностную группы.

Этическая группа ценностей отражает культуру нравственно-нормативных отношений будущего специалиста с людьми.

Гносеологическая группа отражает культуру ценностей исследовательско-познавательной деятельности специалиста.

Инновационная группа ценностей отражает культуру творческой, самостоятельной познавательной деятельности будущего специалиста.

Компетентностная группа связана с принятием установки на ценность личности, реализацию ее творческого потенциала, присвоение социокультурных ценностей, квалифицированное выполнение профессиональных обязанностей.

Социокультурные ценности выступают как общественные убеждения, как цели и средства их достижения. На основе социальных ценностей вырабатываются правила и нормы социальных отношений, связанных с выполнением человеком своих гражданских и профессиональных обязанностей, к которым следует отнести свободу, равенство, мир, честь, достоинство, социальную справедливость, порядочность, гражданственность, патриотизм, обязательность и т.д.

Мы рассматриваем образование как процесс. Ориентация студентов на познавательные, социокультурные ценности выполняет процессуальные функции. Поэтому нам следует вести речь о процессуальной стороне ценностных ориентаций.

В аксиологии под *ценностными ориентациями* принято понимать процесс и результат этого процесса. Для педагогики подобное толкование не очень удобно, да и не соответствует педагогической логике. Дело в том, что педагогика профессиональной подготовки специалиста выступает как управление процессом образования. От качества управления зависит результат. В данном случае необходимо отделить содержание от процесса, структурировать их. Нерасчлененный подход к ценностным ориентациям мешает проникнуть в сущность самого процесса управления ориентациями студентов. С этой точки зрения нам представляется разумным ввести понятие «ориентация на ценности», отражающее процессуальную сущность управления. Педагог может ориентировать студен-

тов на те или иные ценности. Дело студента оценить их, принять и включить в структуру личности или отвергнуть. В процессуальном плане студент выбирает ценности, классифицирует, субординирует, дает оценку и актуализирует их. Здесь реализуется процессуальный аспект ценностно-оценочного подхода к социокультурному образованию студентов [7]. Формируется соответствующая направленность личности на конкретные ценности.

Ценностные ориентации выступают как личностное качество, как результат социокультурно-образовательного процесса, взаимодействия студента с социокультурной образовательной средой, включения в структуру личности социокультурных ценностей, руководство ими в повседневной жизни.

Формирование *направленности личности на социокультурные ценности* осуществляется в образовательном пространстве, которое насыщено образовательными ценностями, в том числе социокультурного, гуманистического характера. В этом пространстве реализуется основной процесс приобщения студентов к социокультурным ценностям, их социокультурное образование — процесс социализации.

Социализация выступает как процесс присвоения личностью культурных ценностей, в форме системы знаний, норм, правил, позволяющих личности взаимодействовать с социальной средой и успешно развиваться. Социализация выполняет социокультурно-образовательную функцию.

Сама социализация как вхождение личности в систему социокультурных ценностей носит уровневый характер. В социологии выделяют первичную и вторичную социализацию [6, с. 480].

Социализация первичная как инкультурация отражает начальную стадию социализации личности, связанные с присвоением самых жизненно необходимых культурных ценностей, что связано с периодом обучения подрастающих поколений в образовательных учреждениях.

Социализация вторичная как инкультурация отражает социализацию взрослого человека, связанную с подготовкой, профессиональной и общественно-культурной деятельностью. Она продолжается в процессе всей жизни взрослого человека, нередко со сменой ценностей.

Процессуальная сторона социализации характеризуется совокупностью социальных влияний и отношением лично-

сти к этим влияниям. «Истинный смысл социализации заключается в актуализации “Я”, раскрытии потенциала личности, ее перспектив, природы» [там же, с. 537]. Главная цель социализации — превращение личности в общественную ценность.

Социализация носит индивидуально-личностный характер. Личность в полном смысле — это социализированный, в известной мере, социально и культурно образованный человек. Социализация зависит от признания личностных достоинств человека, самооценки, которая опирается в образовательном пространстве на адекватность оценки качеств личности.

Социализация отражает не только теоретический, но и практический аспекты социокультурного образования студентов, что связано с выделением факторов, определением подходов, социально-педагогических условий, с социокультурным анализом процессуальной и результативной стороны образовательной деятельности.

В содержательно-понятийном плане:

- под факторами понимаются причины, движущие силы социокультурного образования студентов;
- под подходами — способы образовательной деятельности, изучения проблемы, выполняющие функции принципов, руководящих указаний;
- под социально-педагогическими условиями — обстоятельства, среда, в которых реализуются факторы и подходы социокультурного образования студентов;
- под социокультурным анализом — методы, призванные выяснить связи, зависимости культуры от общества, эффективность выполнения социокультурным образовательным процессом своих функций.

Краткий анализ социокультурного образования специалиста в вузе показывает, что оно выступает как насущная потребность современного развития общества, утратившего и пока не восстановившего общественные этические ценности, а также российского народа, нуждающегося в ориентациях на социокультурные ценности, без которых немислимо развитие правового, социально ориентированного государства и гуманистического общества.

Литература

1. *Философский энциклопедический словарь* / Под ред. Е.Ф. Губского. М., 2000.
2. *Социология: Наука об обществе* / Под ред. В.П. Андрущенко. Харьков, 1996.
3. *Хоруженко К.М.* Культурология: Энциклопедический словарь. Ростов н/Д, 1997.
4. *Сорокин П.А.* Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства / Пер. с англ. СПб., 2000.
5. *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990.
6. *Крысько В.Г.* Социальная психология: Словарь-справочник. Минск, 2001.
7. *Ломакина И.С.* Теоретико-аксиологические основы формирования профессиональной компетентности специалиста в вузе (социокультурный аспект). Челябинск, 2003.