

# СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

---

И.А. Липский

## СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА: СТАТУС И СТРУКТУРА

В середине XX в. в мире определилась тенденция приоритетности социальных отношений между государствами, обществами, институтами, группами, отдельными людьми. В начале XXI в. на международном уровне опубликованы доклады ООН о социальной ситуации (2001); о состоянии и перспективах развития социальных наук и их влиянии на социальные отношения (2002); о социальном мониторинге (2002); о социальном положении в мире (2005).

В нашей стране эта тенденция проявляется, в частности, в «социализации» государственного бюджета; в реализации национальных проектов, каждый из которых ориентирован на различные сектора социальной сферы жизни страны; в становлении социальной образованности и воспитания личности. Увеличивается количество социальных институтов общества, обладающих воспитательным потенциалом; этот потенциал в латентном виде проявляется и у социальных институтов непедагогического характера. Формируются новые институты социального воспитания человека. Актуализировалась проблема развития социально-педагогической инфраструктуры города (села). Существенно увеличилось количество научных исследований по социальным и гуманитарным наукам, публикаций в периодической печати и монографической литературе. Происходит становление и развитие теории социального воспитания, социальной педагогики в целом.

Процессы становления социальной педагогики нашли свое отражение в ряде диссертационных исследований. Так, первая диссертация по ее методологии была защищена в 1993 г. (*Филиппова Д.В.* *Философские основы социальной педагогики: Дис. ... д-ра философ. наук. Н.Новгород, 1993*). Ряд диссертаций непосредственно посвящен истории и методологии социальной педагогики (*Т.А. Ромм, Т.В. Самсонова, Т.С. Дорохова, Л.Е. Никитина, Т.С. Просветова и др.*). Опубликован ряд учебных пособий, справочников, хрестоматий (*В.М. Басова, В.И. Беляев, Ю.В. Василькова, М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Ф.А. Мустаева и др.*) и моно-

графий (И.А. Липский, В.А. Никитин, Л.Е. Никитина и др.) по социальной педагогике. Все это свидетельствует о становлении социальной педагогики в качестве социального и педагогического феномена.

Вместе с тем, в настоящее время практически отсутствуют попытки структуризации социально-педагогического знания, его отражения в различных теориях разного уровня, которые в своей совокупности могли бы конституировать социальную педагогику в различных ее качественных состояниях. Первая такая попытка была предпринята в 2004 г., хотя уже сегодня ясно, что эта попытка представляла собой лишь первый шаг на пути конституирования социальной педагогики и определения ее структуры [1]. Отметим, что данный вывод не учитывает тех предлагаемых вариантов структурирования теории социальной педагогики, которые отражены в учебных пособиях в связи с тем, что они предназначены для обеспечения преподавания социальной педагогики лишь как учебного предмета.

В педагогической науке существуют, как минимум, два основных подхода, используя (или не используя) положения которых в качестве аналогий, можно было бы конституировать социальную педагогику.

Сторонники *прагматического подхода* определяют педагогику как деятельность специалистов, строящуюся по определенным правилам. Поскольку применение этих правил всегда субъективно, постольку, с их точки зрения, педагогика является искусством. В доказательствах этой позиции используются и слова К.Д. Ушинского о том, что ни медицина, ни педагогика не могут быть названы науками в строгом смысле этого слова («О пользе педагогической литературы»). Данная позиция частично находит свое отражение и в современных условиях [см., напр.: 2]. Понимание педагогики как искусства воспитания продержалось многие столетия; нельзя утверждать, что от него полностью отказались и сегодня, — отмечает И.П. Подласый [3]. Сюда же, по нашему мнению, примыкают и те, кто считает педагогику и наукой, и искусством, и технологией.

Сторонники *рафинированного подхода* относятся к ней только как к науке. «Под словом “педагогика” нынче понимают разное: это и педагогическая наука, и педагогическая практика, и нормативная педагогическая система, фиксируе-

мая в учебных материалах, методиках, рекомендациях, установках и т.п. Чтобы быть однозначно правильно понятым, не посягая на свободу выбора для других, оговорю тот единственный смысл, в котором буду употреблять это слово: *педагогика — это наука и ничто другое*», — пишет В.В. Краевский [4, с. 4].

Естественно, что эти два, своего рода крайних, подхода находятся в определенном противоречии. Во всяком случае, в их основе лежит логическое правило выбора «или — или». По нашему мнению, оба они обеспечивают лишь линейное, плоскостное понимание педагогики, основанное на субъективно-приоритетном выделении, произвольном выборе в ней той или иной стороны.

Для конституирования накопленного в социальной педагогике знания использовался третий — *интегрированный подход*, основанный не на правилах выбора («или — или»), а на правилах интеграции («и — и»). Суть этого подхода заключается в том, что социальная педагогика одновременно может выступать и объективно выступает в своих разных качественных состояниях. Однако для реализации такого подхода, безусловно, необходим выбор определенного основания классификации; необходима однозначность терминов и категорий [5]. Такими категориями избраны «деятельность», «объект», «предмет», «цель», «задачи», применяемые при анализе социальной педагогики в совокупности ее различных качественных состояниях. Более того, по нашему мнению, эти категории должны быть внутренне взаимосвязаны вне зависимости от того, как меняется качественное состояние социальной педагогики. Таких качественных состояний у социальной педагогики три.

*Первое* качественное состояние социальной педагогики — практика: *«социальная педагогика как практика»*. В этом качестве в ее основе лежит практическая социально-педагогическая деятельность, носящая характер *научно-преобразовательной деятельности*, ибо если преобразование осуществляется не на научной основе, то такая деятельность является непрофессиональной, дилетантской, не способствующей достижению целей и решению задач социальной педагогики как практики. Ее объектом является человек в его социальной среде (т.е. взаимосвязи человека и социума). Предметом же социальной педагогики как практики выступает взаимодей-

ствие человека и социума (в различных его видах и типах) как часть этой взаимосвязи, а ее *целью* — гармонизация взаимодействия (отношений) человека и социума. Достижение этой цели обеспечивается решением ряда различных *задач*, обусловленных спецификой такого взаимодействия: адаптацией человека, его реабилитацией, мобилизацией, компенсацией, профилактикой, коррекцией, стабилизацией, контролем, пропагандой, просвещением и др.

При этом специфика задач социальной педагогики как практики заключается в том, что, *во-первых*, при решении любой из них реализуется их социально-педагогическое содержание, а, *во-вторых*, решение каждой задачи обеспечивается соответствующей социально-педагогической технологией. Возникновение той или иной технологии происходит не спонтанно, не по субъективному пожеланию кого-либо, а обусловлено объективной потребностью решения конкретной задачи социально-педагогической деятельности на научной основе.

В связи с этим вряд ли оправданным является определение в качестве объекта социальной педагогики как практики различных категорий населения (детей, инвалидов, других лиц с различными отклонениями и т.п.), так как такой объект является лишь частным случаем ее общего объекта. Известно, что частное не тождественно общему, поэтому отождествление частного объекта с общим объектом социальной педагогики ведет к «умножению сущности», что, по мнению У. Оккама, недопустимо («бритва Оккама»). В этом случае придется иметь дело с десятком различных «социальных педагогов», против чего с некоторой долей мрачной иронии и горечи вполне оправдано возражает В.В. Краевский: «Каждый Божий день миру является какая-нибудь педагогика... И каждая — особая, каждая как бы сама по себе. Давно предостерегал мудрец от умножения сущностей. Педагогика разве не сущность? Зачем же ее заставляют размножаться с такой страшной быстротой? Прорезаются все новые сущности, плодятся, как кролики, потом разбегаются, как тараканы. И рассмотреть-то их как следует некогда» [6, с. 113].

Другое дело, что учет специфики объекта социальной педагогики как практики вполне оправдан в тех случаях, когда необходимо именно уточнение этой специфики (например, при подготовке социальных педагогов различного профиля), а не определение самого объекта социальной педагогики.

Достижение цели социальной педагогики как практики — гармонизации взаимодействия (отношений) человека и социума — осуществляется различными стратегиями, которые, будучи детерминированными ее основной целью, позволяют структурировать эту практику и выделить в ней соответствующие сферы социально-педагогической деятельности.

Известно, что сфера деятельности — типологическая единица (или тип организации), обладающая свойством системной полноты, в которой выделяются процессы, связанные с продуцированием, организационно-управленческими надстройками, целедетерминированными инновациями и трансформациями эволюционного характера [7, с. 1039].

В социальной педагогике как практике таких сфер деятельности три: социальное развитие самого человека (чаще всего понимаемое лишь как его социальное воспитание); педагогизация социальной среды; обеспечение взаимодействия человека и этой среды.

Естественно, что в каждой из этих сфер происходит дальнейшая дифференциация объекта и предмета социально-педагогической практики. Так, например, эта дифференциация может осуществляться по группам населения, категориям людей, типам социума, видам социально-педагогической деятельности и т.д. Однако эта дифференциация не отменяет общего объекта и предмета социальной педагогики как практики.

*Второе* качественное состояние социальной педагогики — наука: «*социальная педагогика как наука*». В этом качестве в ее основе лежит социально-педагогическая деятельность, носящая характер *научно-познавательной деятельности*.

Как наука (зачастую тождественно «научной дисциплине»), социальная педагогика имеет своим *объектом* взаимодействие человека и социума (в различных его видах и типах), т.е. ту совокупность явлений и процессов практики, которые для практической социально-педагогической деятельности были предметом познания и преобразования. *Предметом* же научной дисциплины «социальная педагогика» становятся в этом случае общие закономерности взаимодействия человека и социума, педагогические закономерности их отношений. Однако если быть предельно точным, то ее предметом являются, конечно, не только закономерности, но и весь корпус научного знания, представленный совокупностью инвариантов

социально-педагогического знания (факторы, условия, противоречия, тенденции, принципы и т.д.).

Взаимосвязь объекта и предмета социальной педагогики как практики и ее объекта и предмета как науки обеспечивает взаимодействие научно-познавательной и научно-преобразовательной деятельности, взаимосвязь практики и науки в целом; так обеспечивается воздействие практики на науку и науки на практику.

*Целью* социальной педагогики как науки (научной дисциплины) является научно-педагогическое обоснование взаимодействия человека и социума. Иными словами, ее цель — повышение научной обоснованности, качества и эффективности социально-педагогической деятельности по гармонизации этого взаимодействия на уровне практической работы (здесь обеспечивается взаимодействие целей социальной педагогики как практики и науки).

*Задачи* социальной педагогики как науки объединены в три группы:

- первая из них связана с исследованием практической социально-педагогической деятельности;
- вторая — с развитием социальной педагогикой самой себя (социальная педагогика как научная дисциплина);
- третья — с теоретическим обоснованием собственного образовательного комплекса для подготовки кадров социальной сферы — социальных работников, социальных педагогов и др.

*Третье* качественное состояние социальной педагогики — образовательный комплекс: **«социальная педагогика как образовательный комплекс»**. В этом качестве в ее основе лежит социально-педагогическая деятельность, носящая характер *научно-образовательной деятельности*. Такое ее качественное состояние обеспечивает органичное взаимодействие научно-познавательной, научно-преобразовательной и научно-образовательной деятельности и, в итоге, единство и взаимодействие практики, науки и образования. Именно таким образом обеспечиваются связи социальной педагогики: «наука — практика»; «наука — образование»; «практика — образование»; «практика — наука»; «образование — наука»; «образование — практика».

Учитывая, что предметом научной дисциплины «социальная педагогика» являлись наиболее общие закономерности взаимодействия человека и социума, педагогические закономерности

их отношений, они же становятся объектом социальной педагогики как образовательного комплекса, так как содержание образования должно опираться на достижения науки, которые обеспечивают фундаментальность подготовки специалистов.

Ее предметом в этом качественном состоянии является научная социально-педагогическая картина социума, социальной познавательной, преобразовательной и образовательной деятельности ее субъектов (т.е. система отношений людей в обществе). Исследование предмета социальной педагогики как образовательного комплекса показывает, что существует его тесная корреляция с объектом социальной педагогики как практики. Это — закономерный факт, так как образовательный комплекс социальной педагогики предназначен для подготовки соответствующих специалистов к повседневной практической деятельности в различных социальных и социально-педагогических институтах социума.

Целью социальной педагогики как образовательного комплекса является формирование научной социально-педагогической картины мира у всех, кому предстоит в своей профессиональной деятельности работать с людьми в разнообразных сферах и областях социума. Это, прежде всего, практические социальные работники и социальные педагоги (первая роль социальной педагогики); социальные педагоги-исследователи (соискатели, аспиранты и докторанты) и теоретики этой науки (вторая роль социальной педагогики); преподаватели, студенты и слушатели разнообразных структур этого образовательного комплекса (третья роль социальной педагогики).

Задачами социальной педагогики, выступающей в роли образовательного комплекса, являются:

- формирование системы научных знаний социального педагога и социального работника (в зависимости от их назначения, содержания и сферы деятельности);
- развитие у них системы навыков и умений (также в зависимости от их функционального предназначения, содержания и характера деятельности);
- передача системы опыта (способов) репродуктивной и продуктивной (творческой) профессиональной деятельности в социальной сфере;
- формирование системы эмоционально-ценностного отношения к миру (человеку и социуму, их взаимодействию и взаимоотношениям).

Социальное образование «имеет четыре функции: три из них — профессиональная, духовно-нравственная и культурная — рассчитаны на человека, четвертая — гуманитарная — на гуманитаризацию всего общества» [8, с. 246].

На основе анализа базовых понятий высшего педагогического образования, нашедших свое отражение в нормативно-правовых актах, представители Екатеринбургской научной школы социальной педагогики выявили и охарактеризовали основные противоречия профессиональной деятельности и профессиональной подготовки социальных педагогов [9], что освобождает данный материал от дублирующих позиций.

Отдельно стоит вопрос о соотношении «социальной педагогики как образовательного комплекса» и «социальной педагогики как учебного предмета». Этот вопрос не нов, он присущ педагогической науке в целом [см., напр.: 4]; он свойственен практически всем учебным пособиям, вышедшим в свет в последние десять лет.

Не отрицая правомерности рассмотрения социальной педагогики как учебного предмета, отметим, что является неправомерным построение триады «социальная педагогика как практика» — «социальная педагогика как наука» — «социальная педагогика как учебный предмет». На наш взгляд, это логически недостоверно как в силу чрезмерного и неоправданного сужения последнего компонента триады, так и в силу несопоставимости этих трех логических компонентов, отражающих качественные состояния социальной педагогики, по уровню их методологического статуса. Даже поверхностный, но непредвзятый взгляд на соотношение этих компонентов показывает, что «практика» и «наука» соответствуют друг другу по своему науковедческому статусу, но «учебный предмет» — весьма незначителен и по весу, и по статусу в сравнении с двумя первыми. Кроме того, как учебный предмет социальная педагогика имеет не науковедческий статус, а статус образовательный.

Вместе с тем надо признать, что исследование частного вопроса — социальная педагогика как учебный предмет — вполне заслуживает внимания и является необходимым для развития учебных курсов в высшей школе, однако, только не в связи с категориями «практика» и «научная дисциплина».

Эта точка зрения находит свое отражение в работах С.А. Расчетиной, характеризующей это качественное состояние социальной педагогики как «развивающаяся область образова-



ния» [10], в диссертациях Т.А. Грудю (1999); Г.В. Ендрихинской (2003); И.Н. Закатовой (2003); Н.Ю. Клименко (2003); Р.М. Куличенко (1998); В.М. Логинова (2000); Л.В. Лосевой (2000); Л.Д. Мариничевой (1999); В.В. Моисеенко (2000); Л.А. Романиной (2005); П.Г. Семенова (2001); В.З. Юсупова (1999) и др.

Основаниями для вывода о социальной педагогике как образовательном комплексе явилось признание органической взаимосвязи и взаимообусловленности практически функционирующих относительно самостоятельных его элементов: профессии «социальный педагог»; тарифно-квалификационных характеристик (требований) по должностям работников, например, учреждений образования, и др.; Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «социальная педагогика»; факультетов социальной педагогики (зачастую совместно с социальной работой) высших учебных заведений педагогического и непедагогического профиля; кафедр социальной педагогики (зачастую совместно с социальной работой) высших и средних образовательных учреждений; профессорско-преподавательского состава этих учреждений; учебных предметов, программ и тематических планов курсов специальности «социальная педагогика»; курсов лекций, семинаров, практических заданий по социальной педагогике; вводно-ознакомительной, учебно-воспитательной, летней педагогической, учебно-технологической, стажерской практик в период подготовки будущего социального педагога; учебно-методических комплексов по социальной педагогике; учебных пособий по социальной педагогике, многие из которых имеют гриф Министерства образования и науки Российской Федерации; специальных лабораторий и классов и т.д.

Их взаимосвязь и образует образовательный комплекс социальной педагогики, выступающий формой проявления третьего качественного состояния социальной педагогики. В этом статусе соотношение «практики», «науки» и «образовательного комплекса» является естественным.

Кроме того, становится более определенным влияние образования на науку и его влияние на практику. С одной стороны, образование потребляет научные знания, включая их в свое содержание и при этом, точно так же, отбирает передовую практику для своего содержания. С другой стороны, образование формирует заказ науке по разработке ряда проблем, а для практики — готовит соответствующих специалистов.

Взаимосвязь основных категорий социальной педагогики («деятельность», «объект», «предмет», «цель», «задачи») применительно ко всем трем ее качественным состояниям позволяет более точно конституировать ее как феномен, находящийся на стыке социальной и педагогической наук. Возникнув в рамках педагогической науки и опираясь на ее теоретико-методологические основы (педагогическая парадигма развития социальной педагогики), социальная педагогика «вторглась» в предметную область социологии (социологическая парадигма развития социальной педагогики), породив некоторый гибрид знания (социолого-педагогическая парадигма развития социальной педагогики) [1; 11; 12]. Указывая на тот факт, что система понятий любой науки всегда находится во взаимосвязи с понятийными системами других наук, которые изучают тот же самый объект, М.А. Галагузова справедливо отмечает, что «не является в этом смысле исключением и социальная педагогика, понятийная система которой находится в тесной взаимосвязи с системами понятий, прежде всего, педагогики и социологии, а также других наук, изучающих человека» [13].

Следовательно, по различным основаниям социальная педагогика конституируется следующим образом:

- а) по группе предметной области знания — гуманитарная;
- б) по способу отражения сущности знания — феноменалистская;
- в) по формам мышления — эмпирическая наука.

По своей сущности социальная педагогика — *теория и практика гармонизации взаимодействия человека и социальной среды и его подготовки к этому взаимодействию.*

Такое короткое и предельно широкое определение социальной педагогики отражает ее сущностный смысл, раскрытие которого осуществляется посредством позиционирования всех ее сторон — качественных состояний. Это определение социальной педагогики вскрывает ее двойственную природу. С одной стороны, она — часть педагогической науки, взаимодействующей с другими отраслями наук о человеке и обществе (гуманитарность социальной педагогики). С другой стороны, она — отрасль социальной науки, выросшая из педагогической науки и не утратившая с ней своих связей. Двойственность природы отличает социальную педагогику от классической педагогики и делает социальную педагогику междисциплинарной, межпредметной наукой.

Зачастую представители классической педагогики утверждают, что вся педагогика социальна и поэтому выделение еще «какой-то социальной педагогики» неоправдано. Обратим внимание на категории «характер науки» и «предмет науки». Очевидно, что между этими категориями существуют значительные различия. Опираясь на категорию «характер науки», следует признать, что педагогика действительно носит социальный характер, отражая ее внутренние и внешние связи с обществом, с социумом. Однако, опираясь на категорию «предметная область», точно также следует признать, что между классической педагогикой и педагогикой социальной существуют различия: последняя по своей предметной области значительно шире, чем педагогика классическая. Так, например, педагогическая деятельность средств массовой информации, воспитательное влияние рекламы, образовательные последствия воздействия общественных организаций и других педагогических и непедагогических институтов социума (стадионов, парков культуры и отдыха, центров досуга и т.п.) выходят за пределы предметной области классической педагогики и, входя в предметную область социальной педагогики, обозначают различия между педагогикой классической и педагогикой социальной.

Данный вывод подтверждается мнениями других исследователей. Так, например, известный философ и культуролог А.И. Арнольдов подчеркивает, что общество нередко обнаруживает «интеллектуальный консерватизм» и настороженно встречает в науках все новое, разрушающее привычное «разделение труда», что мешает по-настоящему понять и оценить «эвристические» идеи в драматически сложном развитии знания. Это особенно заметно при рассмотрении социальной педагогики. По его мнению, «социальную педагогику можно определить как органичную составную часть общей педагогики и вместе с тем как самостоятельную область научного знания, в рамках человекознания, современной гуманитарной науки, занимающуюся воспитанием и образованием человека как социального субъекта и его защитой от социальных агрессий» [14].

Конституирование социальной педагогики в единстве трех качественных состояний позволяет сформировать ее структуру, которая, отражая социально-педагогическую практику, позволяет концентрировать научное знание с целью дальнейшего развития образования специалистов, изучающих социальную педагогику.

Для определения структуры научного знания социальной педагогики, по нашему мнению, вполне приемлем подход, предложенный Е.В. Титовой [15].

Социальная педагогика как наука обладает идентичной с другими науками такого же типа (например, педагогикой) научно-содержательной структурой, представляющей взаимосвязь ее разделов, дисциплин, направлений, областей и течений.

Общими ее разделами являются: история социальной педагогики; методология социальной педагогики; сравнительная социальная педагогика. Общие разделы содержат знание, являющееся общим для частных дисциплин социальной педагогики, для ее научных направлений, областей и течений. Знания ее общих разделов проявляются на всех уровнях и во всех видах социально-педагогической деятельности и типах социально-педагогических систем, во всех социально-педагогических процессах.

*История социальной педагогики* включает в себя частные подразделы, или теории второго уровня: общие вопросы истории социальной педагогики; история социальной педагогики по периодам и этапам ее развития; персоналии в истории социальной педагогики; социально-педагогические историко-научные исследования.

*Методология социальной педагогики* включает в себя теории второго уровня, к которым отнесены: теория методологических основ социальной педагогики; теория социально-педагогического науковедения; теория научно-исследовательской деятельности в социальной педагогике; теория научно-педагогической деятельности в социальной педагогике; теория научно-образовательной деятельности в социальной педагогике.

*Сравнительная социальная педагогика* представлена теориями второго уровня, которые отражают: мировую социально-педагогическую мысль; развитие социальной педагогики по регионам мира; развитие социальной педагогики по странам мира; научные исследования по социальной педагогике за рубежом; подготовку специалистов социальной сферы за рубежом.

*Частные дисциплины социальной педагогики* составляют ее научно-дисциплинарную структуру, отражая каждое качественное состояние. К ним относятся: педагогика социального развития личности (социальное воспитание); педагогика социальной среды; педагогика социальной работы; профессиональное образование в области социальной педагогики.

*Педагогика социального развития личности (социальное воспитание)* отражается в теориях второго уровня: общие вопросы социального развития личности; теория социального развития личности; методика социального развития.

Отметим, однако, что социальное развитие человека не тождественно его социальному воспитанию. Социальное развитие человека может осуществляться на путях его социального воспитания, социального формирования, социального становления, социального закаливания и других. Выделение в социальной педагогике социального воспитания в качестве ее предмета, даже и тем более в контексте социализации человека, нам представляется не очень убедительным.

*Педагогика социальной среды* раскрывается посредством частных теорий второго уровня, к которым относятся: общие вопросы педагогики социальной среды; теория педагогики социальной среды; теория социально-педагогической инфраструктуры среды; педагогические технологии преобразования социальной среды.

*Педагогика социальной работы* включает теории второго уровня: общие вопросы педагогики социальной работы; теория педагогики социальной работы; педагогика социальной работы с различными группами населения; педагогика социальной работы в различных видах и типах социума; педагогические технологии социальной работы.

*Профессиональное образование в области социальной педагогики* также содержит ряд теорий второго уровня: общие вопросы профессионального образования; допрофессиональная подготовка и начальное профессиональное образование; среднее профессиональное образование; вузовское профессиональное образование; поствузовское профессиональное образование и повышение квалификации; подготовка научных и научно-педагогических кадров в области социальной педагогики.

Основанием для выделения конкретных научных направлений выступает отграничение предметной области исследований, выделение в предмете социальной педагогики достаточно конкретного и относительно узкого аспекта, на изучение которого и направлены усилия исследователей [15, с. 113].

В качестве направлений в социальной педагогике могут быть определены социально-педагогические: аксиология; праксиология; диагностирование; квалиметрия; прогнозирование; моделирование; проектирование; программирование;

руководство и управление; инноватика; информационное обеспечение и др., которые разработаны в разной степени.

Е.В. Титова отмечает, что возникновение научных областей связано с обозначившимся в практике специфическим объектом возможных педагогических исследований, либо новый аспект в уже существующей педагогической реальности [там же, с. 115]. В социальной педагогике к таким **научным областям** могут быть отнесены: социально-педагогическая валеология; социально-педагогическая конфликтология; социально-педагогическая информатика; социально-педагогическая виктимология; социокинематика и, возможно, ряд других.

**Научные течения** в социальной педагогике связаны, как правило, с объектом ее междисциплинарных исследований, обусловленных дифференциацией и интеграцией научного знания и зависят от ориентации той или иной научной школы.

«Конструирование нового педагогического знания есть не что иное, как моделирование педагогической действительности, — отмечает Н.Л. Коршунова. — ...Развитие теоретической деятельности должно сопровождаться совершенствованием понятийно-терминологического аппарата педагогики, в том числе — повышением терминологической строгости научного языка» [5, с. 2]. Очевидно, что это замечание вполне применимо к социальной педагогике. Нельзя не согласиться с несколько категоричным по форме, но справедливым по сути выводом Ю.Н. Галагузовой о том, что «в большинстве работ не обоснованы положения, по которым выделяются понятия, не определена структура понятийной системы социальной педагогики и не рассмотрено их взаимодействие с понятийной системой педагогики и других наук. Основная проблема заключается в выяснении сущности этих понятий... Пока они прописаны очень нечетко и неточно, однако это является объективным моментом становления социальной педагогики как области научного знания» [16, с. 102].

Уточнение статуса социальной педагогики и разработка ее структуры является, безусловно, важнейшей задачей дальнейших научных исследований. Учитывая, что ее проблемное поле в целом уже обозначено достаточно полно и очерчено более или менее точно (на что указывают сотни диссертационных исследований), задача дальнейшего конституирования и определения структуры социальной педагогики становится приоритетной для поиска ее методологического решения.

## Литература

1. *Липский И.А.* Социальная педагогика: методологический анализ. М., 2004.
2. *Стефановская Т.А.* Педагогика: наука и искусство: Курс лекций. М., 1998.
3. *Подласый И.П.* Педагогика: 100 вопросов — 100 ответов: Учеб. пособие для вузов. М., 2004.
4. *Краевский В.В.* Педагогика как наука и как учебный предмет // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Педагогические науки». 2003. № 1 (02).
5. *Коршунова Н.Л.* Методологические условия однозначности терминов в педагогическом исследовании: Дис. ... канд. пед. наук. М., 1990.
6. *Краевский В.В.* Сколько у нас педагогик? // Педагогика. 1997. № 4.
7. *Всемирная энциклопедия: Философия.* М.; Мн., 2001.
8. *Жуков В.И.* Сущность и функции социального образования // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. тр. Вып. 4. Екатеринбург, 2001.
9. *Галагузова М.А., Галагузова Ю.Н.* Профессиональная деятельность и профессиональная подготовка социальных педагогов: понятийно-нормативный аспект // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сб. науч. труд. / Отв. ред. М.А. Галагузова. Вып. 4. Екатеринбург, 2001.
10. *Расчетина С.А.* Социальная педагогика — развивающаяся область образования: Учеб. пособие. Псков, 1998.
11. *Липский И.А.* Понятийный аппарат и парадигмы развития социальной педагогики // Педагогика. 2001. № 10.
12. *Липский И.А.* Социальная педагогика: парадигмы формирования и развития // Материалы 5-х науч.-пед. чтений факультета соц. педагогики, 28 марта 2002 г. М., 2002.
13. Социальная педагогика: Курс лекций / Под ред. М.А. Галагузовой. М., 2000.
14. *Арнольдов А.И.* Живой мир социальной педагогики: в поддержку актуальной науки. М., 1999.
15. *Титова Е.В.* Строение педагогической науки // Образование и культура Северо-запада России. Вып. 6. СПб., 2001.
16. *Галагузова Ю.Н.* Теория и практика профессиональной подготовки социальных педагогов: Монография. М., 2001.