

и общественными организациями. Членство клуба открыто для всех выпускников сиротских учреждений в возрасте до 23 лет. На выпускном вечере каждый знакомится с программой клуба, его традициями и получает членский билет. Сотрудники клуба (психолог, юрист, социальный и медицинский работники) проводят групповую и индивидуальную работу с выпускниками по их желанию.

Реализация данных программ стала возможна благодаря социальному партнерству между благотворительным фондом «Надежда» и другими заинтересованными сторонами, в первую очередь, департаментами образования администраций вышеназванных областей, образовательными учреждениями, работающими с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

*К.Э.Бурнашев, В.Ю.Василенко*

## **ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ**

Цель данной работы: описать особенности социальной работы с молодежью. Объектом работы стала молодежь, предметом – особенности социальной работы с нею. Актуальность темы исследования обусловлена ростом как количественных, так и усугублением качественных показателей девиации среди молодежи РФ.

Социальная работа – это работа по оказанию помощи человеку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации. Поэтому очевиден вывод о том, что молодежь, с присущими ей возрастными проблемами, является объектом социальной работы. Однако отличительная особенность молодежи как социальной группы и возникающих в этой среде проблем заключается в том, что они (проблемы) молодежной среды носят более динамичный характер по сравнению с теми же проблемами в других социальных группах. Причем, как во времени, так и в пространстве. Отсюда можно сделать вывод: оказание социальной помощи молодежи базируется на несколько иных методах работы.

Молодежь является «группой риска». Результаты социологических исследований в РФ в области девиантного поведения наглядно показывают, что причина отклонения молодежи от норм имеет слабую взаимосвязь с социальным статусом родителей, уровнем достатка, качеством образования и воспитания. Наркоманом или преступником может стать любой молодой человек. И произойти это может в любой момент. Иными словами, в других социальных группах переход к девиантному поведению происходит заметно медленнее и достовернее прогнозируется.

Каким образом в этом случае прорабатывать социальную работу с той частью молодежи, которая не является девиантной согласно общепринятым нормам и ценностям, в рамках существующих научных подходов? Социальная работа, по определению, должна носить профилактический, превентивный характер. Однако в случае работы с молодежью профилактика должна стать основным инструментом социальной работы. Связано это в первую

очередь с тем, что зачастую проблему в молодежной среде достаточно трудно зафиксировать.

Молодому человеку, уже оказавшемуся за чертой (начавшего принимать наркотики, совершившего преступление и т.п.) помочь очень тяжело вследствие объективных факторов, оказывающих на него непосредственное влияние (среда, возраст и т.п.). Кроме того, в оказании помощи особенно важен фактор своевременности. В результате, в реальных условиях социальная работа с девиантной молодежью очень сложна. Поэтому социальная работа с молодежью, по нашему убеждению, должна быть профилактической и носить системный характер. Основным способом профилактической социальной работы должен стать метод «косвенного» воздействия на сознание молодого человека через системы СМИ, образования и т.п.

Это позволит снизить количественные показатели перехода молодежи из группы риска в группу девиантов и существенно повысить эффективность деятельности социального работника.

*М.Н.Вандышев, Л.Е.Петрова*

### **ЖИТЬ РЯДОМ С ХРАНИЛИЩЕМ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ: ТРЕВОГИ И ОЖИДАНИЯ ГОРОЖАН КАК ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА**

Россия обладает сегодня гигантским запасом химического оружия (боевых отравляющих веществ), общий объем которого 40 тыс. т. Согласно международной Конвенции о запрещении разработки, создания, накопления, применения и распространения химического оружия, которую РФ ратифицировала в 1997 г., уже к 2007 г. наша страна обязана уничтожить 20% всех запасов отравляющих веществ, доставшихся ей в наследство от СССР. Весь объем должен быть уничтожен к 2012 г. С 2002 г. началось строительство объектов, которые предназначены не только для хранения, но и для уничтожения/переработки отравляющих веществ. Всего таких «объектов» в РФ 7 – это города Камбарка в Удмуртии, Почеп в Брянской, Щучье в Курганской области, поселки Марадыково в Кировской области, Горный в Саратовской, Леонидовка в Пензенской области, Кизнер в Удмуртии.

Население этих городов и поселков представляет собой весьма специфический объект социального воздействия. С одной стороны, все проблемы жителей российских малых городов и поселков мы обнаруживаем в этих населенных пунктах (низкое качество жизни, слабая инфраструктура, невысокий уровень активности населения и пр.). С другой, к указанным прибавляются специфические проблемы – жизнь рядом с хранилищем, а в дальнейшем – заводом по уничтожению химического оружия. Это предоставляет маленькому населенному пункту некоторые экономические преференции – завод может дать новые рабочие места. Но и добавляет угроз.

В декабре 2005 – январе 2006 г. в двух из указанных городов аналитическим центром РИЦ «ТАСС-Урал» совместно с ИТАР-ТАСС и АРМ-ТАСС было проведено социологическое исследование, в ходе которого изучались